

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



אופן ניהול ספרי החשבונות של לקוחותיהם.

דין והכרעה

חובתו של עוסק היא לנהל ספרים המשקפים באופן מדויק את הכנסותיו ואת הוצאותיו. רישום מדויק ודיווח בזמן הם חובתו הראשונה של כל עוסק ומהווים את הבסיס לגביית מס אמת. ר' למשל רע"פ 3857/13, יצחקיאן נ' מדינת ישראל ורע"פ 3137/04, שלום חג' נ' מדינת ישראל. אמנם לכאורה המנעות מדיווח על קניית מלאי עסקי מגדילה את הכנסתו החייבת של נישום, ובכך גוררת חבות מס גבוהה יותר, אך יש טעם בטענת ב"כ המאשימה, כי הדבר יכול גם לאפשר העלמתן של הכנסות הנובעות ממכירת הסחורה שקנייתה לא דווחה - ובאופן זה להקטין את ההכנסה החייבת של העוסק ולהתחמק מתשלום מס.

אכן, החובה לנהל ספרים נופלת על העוסק, אך על פי עובדות האישום, מיוחס לנאשם מס' 2 כי פעל על מנת לסייע לנאשם מס' 1 במעשיו, ועל כן קמה גם לו חבות. ודווקא על מי שמקצועו הוא ניהול ספרים רובצת חובה מוגברת להקפיד לנהל ספרים ולא לסייע ללקוחותיו לעבור על החוק. משכך, ככל שלכאורה נכשל מנהל חשבונות בעבירה מטריאלית הנוגעת ללב מקצועו, אין הדבר מהווה זוטי דברים.

ובאשר לטענה של אכיפה בררנית: ב"כ המאשימה הציג מספר דוגמאות למקרים בהם הועמדו לדין רואי חשבון ומנהלי חשבונות בשל ביצוע עבירות הנוגעות לניהול ספרי חשבונות של לקוחותיהם. משכך, הטענה לא בוססה מהבחינה העובדתית, ועל כן דינה להדחות.

מעבר לכך, לא נטען, וממילא לא הוכח, כי נאשם מס' 2 הסתמך על מדיניות אכיפה לפיה אין מעמידים לדין מנהל חשבונות בשל אופן ניהול ספרים (השווה ע"פ 6328/12, פולדי פרץ נ' מדינת ישראל). משכך, גם לו היה מדובר בהעמדה לדין החורגת מהשגרה, לא היה בכך כדי לסייע לנאשם מס' 2 שכן העמדתו לדין לא פגעה בו באופן שחורג מהפגיעה הכללית הנגרמת לכל אדם אשר מוגש נגדו כתב אישום, וההליך המתנהל נגדו אינו פוגע בתחושת הצדק או נגוע בהתנהלות פסולה של המאשימה.

סיכום

דוחה הבקשה לביטול האישום.

ניתנה היום, ט' שבט תשע"ח, 25 ינואר 2018, בהעדר
הצדדים.