



ת"פ 22238/08/15 - מדינת ישראל נגד גרמן אורדוז

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

13 אוקטובר 2015

ת"פ 22238-08-15 מדינת ישראל נ'
אורדוז(עציר)

מת 22230-08-15

בפני כב' השופט צחי עוזיאל
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
גרמן אורדוז (עציר)

נוכחים:

ב"כ התביעה עו"ד מרינה טוניצקי

ב"כ הנאשם עו"ד ירון דוד

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיעו במיוחס לו בכתב האישום - עבירה של קשירת קשר לפשע, לפי סעיף 499 (א) (1) לחוק העונשין; פריצה לרכב בכוונה לגנוב, לפי סעיף 413 ו' סיפא + 29 (א) לחוק העונשין; גניבה מרכב, לפי סעיף 413 ד' (א) + 29 (א) לחוק העונשין; חבלה במזיד ברכב, לפי סעיף 413 ה' + 29 (א) לחוק העונשין; החזקת נכס החשוד כגנוב, לפי סעיף 413 + סעיף 29 (א) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ל' תשרי תשע"ו, 13/10/2015, במעמד הנוכחים.

צחי עוזיאל, שופט



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירות של קשירת קשר לפשע, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה מרכב, חבלה במזיד ברכב והחזקת נכס החשוד כגנוב, שביצע בצוותא עם שניים אחרים ביום 3.8.15. בתמצית, קשרו הנאשם ושניים אחרים קשר להתפרץ לרכב שהבעלים שלו הוא בעל עסק ולגנוב את תיקו של הבעלים המכיל את כספי הפיקדון של החנות. לצורך כך, הנאשם והאחרים עקבו אחר המתלונן באמצעות רכב, ובשלב מסוים, בעת שהמתלונן יצא מהרכב, ניגש אחד הקושרים לרכבו וניקב את הצמיג האחורי. בהמשך, לאחר שהמתלונן נסע מרחק מה ויצא מהרכב, יצא אחד הקושרים מהרכב, ניגש לרכב המתלונן ונטל את תיקו אשר הכיל ₪ 19,000 ומסמכים נוספים. בהמשך, במסגרת חיפוש שנערך בדירה ששכרו הנאשם ואחרים, נתפס רכוש רב החשוד כגנוב, הכולל בין השאר כרטיסי סים, אייפד, מכשירי טלפון סלולארי, כונני מחשב ושעונים.

2. בפתח הדברים, יצוין כי עניינו של הנאשם הופרד מעניינם של השניים האחרים, וזאת בשל העובדה שהנאשם הודה במשטרה והפלילם. עוד ראוי לציין, כי ביום 6.9.15 נגזר דינם של האחרים על ידי מותב אחר (ת.פ. 21243-08-15), והוטל עליהם עונש מאסר למשך חמישה חודשים. במסגרת גזר הדין בעניינם של האחרים, נקבע כי מתחם העונש ההולם בקשר לאירוע "הוא מאסר שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר".

ב"כ המאשימה הודיעה כי ערעור על גזר הדין שניתן בעניינם של האחרים הוכן על ידי הפרקליטות ויוגש בימים הקרובים. העתק מהודעת הערעור לא נמסר לעיוני.

טענות הצדדים

3. ב"כ המאשימה הדגישה את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, הנעוצה בעיקר בעובדה שמדובר באזרחים זרים שהגיעו ארצה זמן קצר לפני האירוע וחברו יחדיו לבצע את העבירות. בנסיבות אלה, סבורה התובעת, כי מתחם העונש ההולם עומד על מאסר שמשכו בין 18-48 חודשים, וזאת בשונה מהמתחם שנקבע בעניינם של האחרים. בהתחשב במתחם זה, סבורה התביעה כי יש מקום להטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה ממושכת.

4. ב"כ הנאשם הדגיש את נטילת האחריות מצדו של הנאשם ואת נסיבותיו האישיות, לרבות העובדה שמדובר באזרח זר, נשוי ואב לשני קטינים, כאשר תנאי המעצר קשים עבורו. לגישת ההגנה, יש לגזור על הנאשם עונש דומה לזה שהוטל על האחרים, אם לא נמוך יותר, וזאת בשל העובדה שמדובר במי שנטל אחריות כבר בתחנת המשטרה.



הנאשם, בדברו האחרון, הביע חרטה על מעשיו וביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות.

דין והכרעה

5. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם קביעת העונש המתאים, את מתחם העונש ההולם בקשר לאירוע בגינו הורשע הנאשם בעבירות המיוחסות לו. בקביעת המתחם, יש להביא בחשבון, כידוע, את מדיניות הענישה, מידת הפגיעה בערכים החברתיים השונים, שעניינם בעיקר הגנה על רכוש הזולת וביטחון, ואת נסיבות ביצוע העבירה. אשר לפרמטר האחרון, יש להתחשב בכך כי מדובר בעבירות שבוצעו תוך תכנון מוקדם ובצוותא על ידי שלושה מעורבים, כמו גם את סכום השלל שנגנב ואת היקף הרכוש שנתפס בביתם של המעורבים.

עוד יש להביא בחשבון, בקביעת מתחם העונש ההולם, את המתחם שנקבע בעניינם של האחרים, וזאת לאור עיקרון אחידות הענישה, אם כי מדובר בפרמטר אחד בלבד המשליך על קביעת המתחם, כאשר יש להביא בחשבון, כאמור, את יתר הנסיבות שפורטו לעיל. לפיכך, סבורני כי מתחם העונש ההולם עומד על מאסר שמשכו 8-20 חודשים.

6. בהינתן המתחם שנקבע, יש לקבוע את העונש המתאים, תוך התחשבות בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, ובהן נטילת האחריות, העדר הרשעות קודמות ונסיבותיו האישיות של הנאשם, עליהן עמד הסניגור בהרחבה, לרבות העובדה שתנאי המאסר קשים יותר, מטבע הדברים, על מי שאינו אזרח ישראל. מקבץ נתונים זה, כמו גם עיקרון אחידות הענישה, שעמד לנגד עיני גם בשלב הנוכחי, הביאוני לכלל מסקנה כי יש לגזור על הנאשם עונש בהתאם לרף התחתון של מתחם העונש ההולם.

7. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך שמונה חודשים, החל מיום מעצרו ביום 3.8.15.

ב. שמונה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים שלא לעבור עבירה בה הורשע.

8. ניתן צו כללי למוצגים. הכספים שנתפסו ברשות הנאשם על ידי המשטרה יוחזרו לידי, או באמצעות הקנטינה או באמצעות הסניגור.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום ל' תשרי תשע"ו,
13/10/2015 במעמד הנוכחים.**



צחי עוזיאל , שופט