



ת"פ 22023/08/14 - מדינת ישראל נגד מרהווי משו

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 22023-08-14 מדינת ישראל נ' משו מס' אסיר
1507538 (אחר/נוסף)

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מרהווי משו

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ הנאשם עו"ד דימיטרי ברנשטיין

הנאשם בעצמו

מתורגמן לשפה האמהרית מר טבגו סבחת

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירה של תגרה.

עובדות כתב האישום המתוקן הן כי בתאריך 9/814, עת התגוררו הנאשם, שהוא אזרח זר המתגורר בישראל וצאגי פארזקי, אף הוא אזרח זר המתגורר בישראל, באותו בנין מגורים, נתגלע ביניהם ויכוח במהלכו קילל צאגי את הנאשם וסטר לו. בעקבות כך נגח הנאשם במצחו של צאגי.

בהמשך לאירוע זה, עת שהו השניים בסמוך לבית, התקרב צאגי אל הנאשם כשהוא אוחז בידו שבר בקבוק ואזי אחז אף הנאשם בקבוק בידו והשניים החלו להכות זה את זה באמצעות הבקבוקים, כך שצאגי מכה בראשו ובגבו של הנאשם והנאשם מכה בידו ובמצחו של צאגי. במהלך תגרה זו נגרמו לצאגי פציעות במצח, בגבה ובשורש כף היד.

אף כנגד צאגי הוגש כתב אישום שתוקן לעבירה של השתתפות בתגרה.



התביעה הפנתה אל התעודות הרפואיות ואל התמונות אשר צולמו ביום האירוע והמתעדות את הפגיעות שנגרמו הן לנאשם והן לצאגי כתוצאה מתגרה זו.

כן ציינה התביעה כי הערך החברתי המוגן הוא חשש לשלום הציבור ובטחונו ופגיעה בסדר הציבורי. כאשר תגרה מתחילה בשל ויכוח על מה בכך, אין לדעת את סופה וקיים חשש להסלמתה. אף בענייננו ערבו השניים נשק קר- הבקבוקים, בתגרתם.

התביעה ציינה כי לזכותו של הנאשם יש לזקוף את הודאתו באשמה וככל שידוע הוא שאין לו עבר פלילי.

מתחם העונש ההולם לדעתה של התביעה באשר לנאשם זה, נע בין 5-12 חודשי מאסר בצד מאסר מותנה וקנס. לטעמה של התביעה אין במקרה זה לחייב בפיצוי, כיוון שמדובר בתקיפה הדדית.

התביעה סבורה כי יש להטיל על הנאשם 5 חודשי מאסר בפועל, ותמכה טיעוניה באסופת פסיקה שהציגה בפני ביהמ"ש.

ב"כ הנאשם סבר כי מתחם הענישה הראוי נע בין מאסר מותנה מתון למאסר מותנה משמעותי ולא מעבר לכך. הוא הדגיש כי מדובר בעבירה שעונשה המקסימלי הוא שנת מאסר ועל כן לא ראוי לדרוש מתחם ענישה כפי שהציגה אותו התביעה ושהרף העליון שלו הוא העונש המקסימלי. במיוחד אמורים הדברים, כך ציין, כאשר מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי.

ב"כהנאשם הוסיף והדגיש כי הנאשם דן אך הגיב לתקיפה שהגיעה מצידו של הנאשם האחר. מדובר באירוע שהתרחש בין שני בני דודים ללא תכנון וללא תחכום. מדובר בנאשם שהודה מיד בחקירתו במשטרה. הוא אזרח זר הועדד לפרנסת משפחתו בישראל ובשל אירוע זה שהה במעצר ממשי זמן רב. ב"כ הנאשם עתר להסתפק בעונש צופה פני עתיד בלבד ואף לא להטיל רכיב כספי, שכן הנאשם יתקשה לעמוד בו בשל מצבו הכלכלי.

מדובר בקטטה אשר פרצה על רקע ויכוח בין הנאשם למתלונן. שניהם עובדים זרים המתגוררים בישראל תקופת מה ועובדים בה לפרנסתם. השניים התגוררו בשכנות ויחסים טובים שררו בניהם קודם לקטטה זו וכמסתבר, גם לאחריה.

יחד עם זאת מדובר בוויכוח, אשר הסלים, כאמור, לקטטה אלימה, וזאת הסלימה לאחר מכן אף לשימוש בנשק קר ובענייננו באמצעו בקבוקים, אשר כל אחד מהם הטיח ברעהו. סוף דבר אף לכל אחד מהם נגרמו חבלות של ממש אשר הצריכו טיפול רפואי, כעולה מן הצילומים והמסמכים הרפואיים אשר הוגשו לביהמ"ש.



הערכים המוגנים הנפגעים ממעשים מעין אלה הם שלומי, בטחוני, גופו של הפרט ואף של הציבור כולו.

שומה על בתי המשפט לתרום תרומתם לביעור נגע זה של פתרון ויכוחים כלשהם בדרך של אלימות.

מתחם הענישה הראוי נע בין מאסר על תנאי ושל"צ לתשעה חודשי מאסר בפועל.

בעניינינו מדובר בשימוש באלימות של ממש, אשר לווה לאחר מכן, כאמור לעיל, באלימות באמצעות הבקבוק, כאשר המסוכנות הגלומה בכך ברורה לעין כל.

מנגד שקלתי את הודאתו של הנאשם באשמות ואת נטילת האחריות וכן שקלתי את נסיבותיו האישיות של הנאשם ואת היותו בארץ תושב זר, המבקש להתפרנס, על מנת לשלוח כסף למשפחתו הנמצאת באריתריאה.

זו הסתבכותו הראשונה של הנאשם ומאז שב השלום לשכון בינו לבין המתלונן.

במכלול הנסיבות אני גוזרת על הנאשם 40 ימי מאסר לריצוי בפועל.

מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם - 9/8/14 - 12/10/14, כך שלמעשה הנאשם סיים לרצות את עונשו ואין הוא צריך עוד לרצות עונש מאסר בפועל.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות.

קנס בסכום של ₪ 750 או 5 ימי מאסר תמורתו.

בהסכמת הנאשם יקוזז סכום הקנס מהפקדה במזומן מתיק מ"ת 22058-08-14 ויתרת ההפקדה תוחזר אל ב"כ הנאשם.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י' ניסן תשע"ה, 30 מרץ 2015, במעמד הצדדים.

עמוד 3

