



ת"פ 21733/08/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בקריית גת
ת"פ 21733-08-19 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני
בעניין: כבוד השופטת מיטל חלפון-נזריאן
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אורטל ליברזון ועו"ד לימור
המאשימה
כהן-גולן
נגד
פלוני
ע"י ב"כ עו"ד קובי פלומי
הנאשם

גזר דין

1. הנאשם, הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של תקיפת עובד ציבור לפי סעיף 382 א (א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") והתנהגות פרועה במקום ציבורי לפי סעיף 216(א)(1) לחוק העונשין.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 1.12.18 הגיע הנאשם למרפאת טרם באשדוד והחל לדבר בקול גבוה ובאופן בוטה למתלונן, רופא במרפאה. בתגובה הודיע לו המתלונן כי לא יטפל בו לאור התנהגותו. בנסיבות אלה הכה הנאשם את המתלונן במכת אגרוף בגופו ואחז בצווארו בעוד המתלונן מנסה להשתחרר מאחיזתו של הנאשם. השניים נפלו לרצפה והמתלונן החל לחמוק מהנאשם בריצה בעוד הנאשם רץ אחריו וצועק לעברו. שוטרים שהגיעו למרפאה ניסו לאתר את הנאשם וכאשר איתרו אותו וביקשו לעכבו, אגרף הנאשם את ידו ואמר לשוטרים "בוא נראה מי לוקח אותי". באותן נסיבות נגרמו למתלונן שפשוף ודימום בגבו ובחזהו וחתך שטחי בקרנית עין שמאל ולנאשם נגרמה אדמומיות בצוואר.

3. הנאשם יליד 1999, נעדר עבר פלילי.

4. הצדדים הציגו הסדר ולפיו, יעתרו במשותף להסתפק בענישה צופה פני עתיד בדמות מאסר מותנה לצד קנס בגובה 1,000 ₪, פיצוי למתלונן בסך 3,000 ₪ והתחייבות להימנע מביצוע עבירות. הצדדים נימקו ההסדר בהיות הנאשם נעדר עבר פלילי, לקיחת אחריות, חלופי הזמן מעת ביצוע העבירות - כשלוש שנים וחצי, ומצבו האישי בריאותי נפשי של הנאשם. נטען כי לנאשם נסיבות אישיות חריגות ויוצאות דופן. הצדדים הפנו לחוות דעת סוציאלית עדכנית מיום 11.6.22 בעניינו של הנאשם המלמדת על הפחתה במסוכנות להישנות התנהגות אלימה מצדו וכי הנאשם הגיב באופן לא מותאם על רקע קשיים נפשיים. עוד צוין כי גם



מתסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם נעדר דפוסי אלימות מושרשים ואולם ענישה שיקומית לא תתאים ליכולתו הקוגניטיבית. עוד נלקח בחשבון עינוי הדין שנגרם לנאשם בשל חודשי המתנה ארוכים לעריכת חוות דעת בעניינו.

5. עיון בתסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם ביום 9.5.21 מלמד בין היתר, כי הנאשם צעיר בן 21 המתגורר עם אמו ואחותו ומתקיים מקצבת נכות של המוסד לביטוח לאומי. שירות המבחן התרשם כי הנאשם חווה טראומות קשות לאורך שנות ילדותו שכן סבל מאלימות קשה ואכזרית כלפיו אשר השפיעו על מצבו הנפשי. צוין כי מגיל צעיר הנאשם חווה קשיי הסתגלות ותפקוד ועזב את ספסל הלימודים בכיתה יא ולאחר מכן לא גויס לצבא בשל מצבו הנפשי. הנאשם הוכר כסובל מ-20% נכות על רקע נפשי. מהתסקיר עלה כי אמו של הנאשם סובלת מבעיות רפואיות ואינה עובדת וגם לאחות הנאשם מצב רפואי מורכב. שירות המבחן העריך כי בעת ביצוע העבירות הנאשם היה במצב רגשי ירוד אשר השפיע על יכולתו לבחון הסיטואציה ולהגיב באופן תואם ולא הרסני. צוין כי לצד גורמי הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד, לקח שירות המבחן בחשבון העובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי ונעדר דפוסי אלימות מושרשים והתנהלותו באופן כללי היא שמרנית וקונפורמית כלפי כללי החברה. שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית או עונשית בעניינו של הנאשם.

6. עיון בתסקיר משלים מיום 3.11.21 שהוגש בעניינו של הנאשם מלמד כי לנאשם לא נפתחו תיקים נוספים. עוד צוין כי הנאשם הגיע לבדיקת פסיכיאטר והחל בטיפול תרופתי אשר אינו מהווה מענה מותאם לצרכיו. שירות המבחן התרשם כי קיים סיכון להתנהגות אימפולסיבית ותוקפנית בעתיד על רקע מצבו הנפשי. עוד התרשם כי יש קושי מהותי לנהל עם הנאשם שיח בו הוא יכול לקבל כלים ומענים במסגרת השירות ועל כן, לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו. ביחס לשאלת אי ההרשעה, צוין שירות המבחן כי אינו בא בהמלצה שלא להרשיעו שכן, הנאשם אינו עובד מספר שנים ואף אינו מתכנן לשוב לשוק העבודה. עוד צוין שירות המבחן כי ענישה שיקומית לא תתאים ליכולתו הקוגניטיבית והתפקודיות ואף עלולה להוות גורם מגביר לחץ מבחינה רגשית נפשית ועל כן, שירות המבחן לא בא בהמלצה עונשית בעניינו. בשולי התסקיר צוין כי יתכן ויש צורך באבחון מקיף יותר מבחינה נפשית.

7. עיון בחוות דעת סוציאלית עדכנית שהוגשה בעניינו של הנאשם מלמדת כי לנאשם נסיבות אישיות משפחתיות מורכבות וקשות. ביחס לעבירות צוין כי הנאשם נוטל אחריות לביצוע העבירות וכי ביצע העבירות ללא כוונה מתוכננת מראש לפגוע ברופא או לזלזל בו אלא לאור קושי לבטא עצמו בשילוב עם מצב נפשי לא מותאם. צוין כי התנהלות הנאשם בסיטואציה האמורה חריגה להתנהלותו בדרך כלל שאיננה כוללת אימוץ התנהגויות אלימות. עוד צוין כי הנאשם הבין חומרת העבירה והפסול במעשהו ומאז ביצע העבירות שומר על התנהגות מאוזנת ואינו נוהג בתוקפנות. ביחס לסיכון להישנות התנהגות אלימה צוין כי זו פחתה באופן משמעותי. במסגרת חוות הדעת הסוציאלית עלה כי מצבו הנפשי המורכב בשילוב עם צריכת אלכוהול מהווה גורם המשמר קיומו של סיכון להתנהגות אימפולסיבית.

8. המעשים המיוחסים לנאשם הם חמורים בפרט לאור הפגיעה בעובד ציבור, רופא, אשר הותקף על רקע



עבודתו במרפאה ואשר נחבל כמתואר בכתב האישום. כמו כן, הנאשם התנהג באופן פרוע גם כלפי השוטרים אשר הגיעו למקום על מנת לאתר.

9. הסדר הטיעון שאליו הגיעו הצדדים חורג ממתחם הענישה לקולא שכן, המתחם בעבירות הללו נע בין מספר חודשי מאסר בפועל אשר יכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-12 חודשי מאסר בפועל.

10. יחד עם זאת, בהתחשב בהודאת הנאשם שיש בה קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי; החרטה שהביע הנאשם על המעשים; בהתחשב בעובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי; בהתחשב בנסיבות חייו הקשות והמורכבות של הנאשם ושל בני משפחתו; בהתחשב במצבו הנפשי המורכב והנכות ממנה הוא סובל כעולה הן מתסקירי שירות המבחן והן מחוות הדעת הסוציאלית שהוגשה בעניינו; העובדה שמאז ביצוע העבירות הנאשם לא ביצע עבירות נוספות; לאור חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות; העובדה שבמסגרת ההסדר ניתן פיצוי למתלונן כאשר סכום הפיצוי אינו מועט בשים לב לכך שמדובר בנאשם המתקיים מקצבאות; לאור נימוקי ההסדר ומבלי להתעלם מכך שההסכמה העונשית בבסיס ההסדר חורגת ממתחם הענישה ההולם לאמור בכתב האישום המתוקן ועל אף זאת, מאזנת בין האינטרס הציבורי של הנאשם לאינטרס הציבורי - אני סבורה כי ההסדר סביר ועל כן, אכבדו.

11. לאור כל האמור, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר, וזאת על תנאי, שלא יעבור משך שלוש שנים מהיום עבירה של תקיפת עובד ציבור לפי סעיף 382 א (א) לחוק העונשין ו/או עבירת אלימות כלפי הגוף.

ב. 3 חודשי מאסר, וזאת על תנאי שלא יעבור משך שלוש שנים מהיום עבירה של התנהגות פרועה במקום ציבורי לפי סעיף 216(א)(1) לחוק העונשין.

ג. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף - 2019 על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה בה הורשע. ההתחייבות תהא לתקופה של שנתיים מהיום ובסך של 1,500 ₪.

ד. קנס בסך 1,000 ₪ או 2 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם תוך 60 יום מהיום.

מובהרות לנאשם הוראות החוק ביחס לאפשרות החיוב בתוספת פיגורים כמו גם אפשרות הפעלת המאסר חלף הקנס.

תשומת לב הנאשם כי החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים



והתשלומים שנקבעו בגזר הדין.

ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- **במוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ה. פיצוי בסך 3,000 ₪ למתלונן (ע.ת/1 ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום) עד ולא יאוחר מיום 15.8.22.

מצורף בזאת טופס פרטי הניזוק - ייסרק לתיקיית חוות דעת.

ניתן בזאת צו כללי למוצגים - להשמיד, לחלט, להשיב לבעלים לפי שיקול דעת היחידה החוקרת וזאת, בכפוף לחלוף תקופת הערעור.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בתוך 45 יום מהיום .

ניתן היום, ט"ז סיוון תשפ"ב, 15/06/2022 במעמד הנוכחים.