

## ת"פ 21537/06 - מדינת ישראל נגד נאג'י גבר

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-06-2015 מדינת ישראל נ' גבר

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעвин: מדינת ישראל  
ע"י תביעות ירושלים

המואשימה

נגד

נאגי גבר

ע"י ב"כ עוז אסאמה חלבி

הנאשם

### גמר דין

### כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוכנן ללא הסכמה עונשית. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 26.12.2018, התקבל דיווח במקד המשטרה על קטטה באבו גוש. למקום הגיע שוטר, אשר הבחן ברכב התואם לתיאור מהמוקד, וכן בנאשם אשר שתה משקאות אלכוהוליים טרם האירוע, וכן בשניים נוספים. השוטר הבחן כי האחיר פצעו וכי חולצתו קרוועה, והחל לחקור את השלושה. בשלב זה החל הנאשם לומר: "עופו מפה, בסיטואציה אחרת זה לא היה נגמר ככה אבל אתה על מדימ", וקרא לשוטר "סמרטוט רצפה" מספר רב של פעמים. השוטר הודיע לנאשם כי הוא מעוכב בגין העלבת עובד ציבור וכי עליו להתלוות עמו לנידית. הנאשם התנגד והמשיר לקרוא לשוטר "סמרטוט רצפה" ואז הודיע לו השוטר כי הוא עצור בגין סירוב לעינוכו. השוטר ניסה לאזוק את הנאשם בידו, הנאשם התנגד ומשיך את גופו אחרת. אז השוטר אמר לנאשם כי אם ימשיך להתנגד, יאלץ להשתמש נגדו במכשיר הטיזר. הנאשם בתגובה אמר לשוטר "יא חתיכת אפס", ואפשר לו לאזוק את ידיו. הנאשם המשיך להשתולל ואף אמר לשוטר "יריקה אתה לא שווה", עד שהשוטר הכנס אותו לנידית בכוח, תוך כדי שהנאשם בוועט לעברו, פוגע בברכו וגורם לו שריטה. כאשר הנאשם היה בתוך הנידית, השוטר החזיק באזוק ידיו והנאשם ניסה לנשוך את השוטר מספר של פעמים בידו וכן המשיך לקלל אותו. הנאשם המשיך להשתולל עד אשר נאלץ השוטר להשתמש במכשיר הטיזר כנגדו על מנת להרגיעו ולהפסיק את ההשתולות. בגין מעשיו אלה, הורשע הנאשם בעבירות של  **הפרעה לשוטר במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (**חוק העונשין**); **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין ושימוש בכוח או באיום למנוע מעצר, עבירה לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח משולב), תשכ"ט - 1969.

### מהלך הדיון

כאמור, הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום המתוכנן, במסגרת הסדר טיעון, ללא הסכמה עונשית ונשלח

לשירות המבחן שהגיש תסקיר בעניינו.

### **תסקיר שירות המבחן**

מהתסיקר שהוגש בעניינו של הנאשם, כי הנאשם בן 38, גרוש ואב לילדה בת 8. חיים חזר להתגורר באבו גוש לקרהת תחילת ריצוי עונש מאסר לאחר שביקש לעזוב את מקום מגורי ולנסות לפתח דף חדש בשנים האחרונות. הנאשם מוכר לשירות המבחן מתיקים פליליים קודמים שה坦הלו נגידו. שירות המבחן סקר את קורות חייו, מהן עולה כי סיים 12 שנות לימוד עם בגרות חיליקית. עם סיום לימודי החל לעבוד בעבודות מזדמנות ותכנן להתגייס לצה"ל, אולם התחבר לחברת שלית ונפתח נגדו תיק פלילי, لكن קיבל פטור מגisos. במהלך השנים, עבד במגוון עבודות, כאשר בשנה האחרונה עבד בתחום העפר כמספר משאבה, אך התפטר מעובdotו בעקבות כניסה הצפואה למאסר בפועל. שירות המבחן ציין, כי הנאשם בעל רקע התמכרותו לחומרים פסיאקטיים במשך שנים רבות, לרבות סמים מסוג הרואין, קוקאין ואופיאטים. עם זאת הנאשם דיווח, כי בשנתיים האחרונות הצליח לשמור על נקיון ובדיקה שנייה אחת שמסרה, נמצאה נקייה. שירות המבחן ציין כי הנאשם השתלב בעבר במספר ניסיונות לטיפול וgamila שלא צלחו. בהתייחס לעבירות נשוא הדיוון, שירות המבחן התרשם, כי הנאשם קיבל אחריות חיליקית על ביצוע המעשים ומספר כי השוטר שהגיע למקום, אשר להם הিירות מוקדמת, התנהג אליו בחוסר כבוד והשפלה, ונוהג כפי שנוהג על מנת להגן על עצמו מפניו. שירות המבחן ציין, כי בכלל הנ吐נים גורמי הסיכון להישנות עבריות דומות והتانגות פורצת גבולות בעתיד מצד הנאשם עולים עם גורמי הסיכון לשיקום, לפיכך נמנע לבוא בהמלצת טיפולית בעניינו.

### **ראיות לעונש**

לנายนם 6 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, אלימות וסמים והוא נדון למאסרים. לחובתו שני מאסרים מותנים לתקופות של 8 ו-3 חודשים בגין עבירות אלימות ואיומים, שהוטלו עליו בת"פ 4390-08-15 ביום 2.12.2015 (כב' סגן הנשיא השופט הרבסט) והם בני הפעלה בעניינו (**תיק התנאי**). הוא צפוי להתחל ריצוי עונש ביום 25.7.2021 במסגרת תיקו الآخرן (ת"פ 17638-12-16).

### **טייעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

ב"כ המשימה עמד על נסיבות ביצוע העבירה ובערו הפלילי של הנאשם וביקש להטיל עליו מאסר ממושך הכלול גם הפעלת המאסרים המותנים במצבבר. ב"כ הנאשם הינה לנשיבותו של הנאשם וביקש להסתפק בתקופה קצרה ככל הנימין, על מנת שלא לשוב ולדרדר את הנאשם.

**קבעת מתחם הענישה** - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוגאת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לערך המוגן** - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על כבודם וחיהם של השוטרים

עמוד 2

שעושיםليلות כימים על מנת לשמור על הסדר הציבורי ולהגן על אזרחיה המדינה. הפגיעה בערך המוגן היא בינוינה.

**נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנسبות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעות המתחם: העובדה הבולטת היא העדר השיפוט של הנאשם, עת ביצע את המעשה לאחר שתית אלכוהול וטור שאינו מפחד ממש לרבות שוטרים, מתחזק ומאיים על השוטר ומתפרע כדי למנוע את מעצרו; הנאשם אחראי בלבד למשעו והוא צריך להימנע מהם. בפועל נגרם נזק בשל עצם האירוע האלים והנזק הפוטנציאלי גדול יותר.

**מדיניות הענישה הנוגעת** - בחינת מדיניות הענישה הנוגעה בעבירותה של הפרעה לשוטר ושימוש בכך למניעת מעצר, מלבדת כי בתי המשפט הטילו עונשים במנגד רחב, תלוי נסיבות הנאשם והמעשיים. גם כאשר מדובר על השתוללות פוגענית של ממש ובתקיפות שהסתמכו בחבלות שוטרים, נקבעו מתחמים הנעים בין מאסר מותנה לחודשי מאסר ספורים. בעפ"ג (י-מ) 15-03-2015 **הגօס נ' מ"י** (מיום 2.6.2015) הורשע הנאשם בעבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמיירות ובית המשפט קבע כי מתחם הענישה צריך לנوع בין של"ז למספר חדש מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות. ההפנייה לרע"פ 31/15 **אפרסמן נ' מ"י** (מיום 20.1.2015) רלבנטית באופן בחלקו.

**מתחם הענישה** - בנסיבות הענין, אני סבור כי המתחם נع חודש ל-10 חודשים מאסר בפועל.

**נסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנسبות הבאות שאין הקשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתוך המתחם: נסיבות חייו של הנאשם אין קלות, אך נראה כי הנאשם אינו משכיל לנצל ההזדמנויות מגוריimi לטיפול וחזר לسورו, תוך ביצוע עבירות נוספות, פתיחת תיקים חדשים ואף נראה כי ריצוי מאסרים בפועל אינו מرتיע את הנאשם. הנאשם עבר פלילי עשיר הן בתחום הפלילי והן בתחום התעבורה.

**המקום במתחם** - בנסיבות אלה, אין מנוס מלמגם את הנאשם באמצעות שקבועתי ולגוזר עליו מאסר בפועל.

### **גזרת הדין**

לפיכך, אני מחליט לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 5 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו, זאת במצטבר לכל עונש מאסר אותו צפוי לרצות בעת;
- ב. מפעיל את המאסרים המותנים בתיק התנאי של 8 חודשים ו-3 חודשים שנייהם בחווף אחד לשני, כאשר בסה"כ 5 חודשים יctrappו לעונש שקבועתי בתיק הנוכחי והיתר בחווף. בסה"כ ירצה הנאשם 10 חודשים מאסר במצטבר לעונש הנוסף שנגזר עליו והוא צפוי להתחיל לרצות. כל זאת בגין ימי מעצרו בתיק זה. הנאשם יוכל בריצוי עונשו ביום 25.7.2021 לפי הוראות שב"ס.

- ג. 6 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור כל עבירה כלפי שוטרים וכן כל עבירות אלימות לרבות איוםים

בתוך 3 שנים משחררו;

ד. התchieבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה אלימות או ימיים וכל עבירה כלפי שוטרים בתוקן שנתיים משחררו.

יש לשלווח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוקן 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ט תמוז תשפ"א, 29 يونيو 2021, במעמד הצדדים.