

ת"פ 21495/01 - מדינת ישראל נגד שלום מימון

בית משפט השלום בקריה גת

ת"פ 14-01-2014 מדינת ישראל נ' מימון

ת"פ 15-07-2015 מדינת ישראל נ' מימון

ת"פ 15-03-2015 מדינת ישראל נ' מימון

ת"פ 14-07-2014 מדינת ישראל נ' מימון

בפני כבוד השופט נועה חקלאי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד אוקסנה ואן " צוֹן

נגד

שלום מימון

ע"י ב"כ עו"ד חגבי

הנאשם

.verdict

כתבי האישום

1. הנאשם הורשע על פי הودאתו באربع עבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית בניגוד לסעיף 7(א)+7(ג) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג 1973.

על פי עובדות כתוב האישום בתיק **21203-07-15**, ביום 6.2.13 החזיק הנאשם בדירתו باسم מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 40.4 ג' וזאת לצריכתו העצמית ולא היתר או רישיון כדין.

על פי עובדות כתוב האישום בתיק **21495-01-14**, ביום 6.11.13 החזיק הנאשם בדירתו باسم מסוכן מסוג חשיש במשקל 0.47 ג' וזאת לצריכתו העצמית ולא היתר או רישיון כדין.

על פי עובדות כתוב האישום בתיק **62445-07-14**, ביום 27.5.14 החזיק הנאשם בדירתו ובחצרו בשם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 12.53 ג' וזאת לצריכתו העצמית ולא היתר או רישיון כדין.

על פי עובדות כתוב האישום בתיק **21584-03-15**, ביום 6.10.14 החזיק הנאשם בחצר ביתו בשם מסוכן מסוג חשיש במשקל 1.00 ג' וזאת לצריכתו העצמית ולא היתר או רישיון כדין.

הסדר הטיעון

2. ביום 27.7.15 הציגו הצדדים להסדר לפיו הנאשם יודה בכתב האישום, ירושע, יפנה לשירות

עמוד 1

המבחן ולממונה על עבודות השירות. ככל שהסתkir יהה חיובי והנאשם יתאים לריצוי מסר בעבודות שירות, המאשימה תעורר להטיל על הנאשם 6 חודשים חדש מסר בעבודות שירות תוך הפעלת המסר המותנה בחופף וענישה נלוית. ככל שהסתkir חיובי אך הנאשם לא מתאים לריצוי מסר בעבודות שירות, המאשימה תעורר לריצוי המסר בפועל. ככל שהסתkir שלילי המאשימה תעורר לעשרה חדש מסר וענישה נלוית. ההגנה פתוחה.

פסקרי שירות המבחן וחוות דעת הממונה על עבודות השירות

3. בתסוקיר מיום 21.6.17 סקר שירות המבחן את הרקע האישី המשפחתי והעברית של הנאשם. הנאשם בן 53. רוקן ללא ילדים. מתקיים מקלט ביטוח לאומי. בוגר 11 שנות לימוד, לא שירת בצבא על רקע עבר פלילי. אינו תופס עצמו ממכו לסמימ. שירות המבחן סבור כי הנאשם אמביוולנטי לגבי השתלבותו בתחום טיפולו ואינו מודע לעומק בעית התמכרותו. שירות המבחן התרשם מנזקקות טיפולית והמליץ לדוחות הדין על מנת לבחון הליך טיפול.
4. בתסוקיר מיום 26.9.17 המליך שירות המבחן פעם נוספת על דחיה על מנת לבחון הליך טיפול.
5. בתסוקיר מיום 15.1.18 ציין שירות המבחן כי הוצע לנאשם להשתלב במרכז ים באשקלון או בבאר שבע, שכן אין מרכז ים בעיר מג'ורי (שדרות). הנאשם סירב שכן לדבריו אינו מסוגל לנסוע באופן יומיומי לערים אלה, מסר כי אינו רואה צורך בטיפול, כי נמנע משימוש בסמים בכוחות עצמו. לאור האמור נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית בעניינו.
6. בתסוקיר מיום 15.4.18 ציין שירות המבחן כי הנאשם הגיע לפגיעה עם גורמי הטיפול בלשכה לשירותים חברתיים, לדבריו נקי מסמים מזה 8 חודשים, העלה צרכים קונקרטיים הקשורים להתחומות כלכלית אך לא העלה כל צורך בטיפול בהתחומות. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נעדר מוטיבציה לטיפול. הנאשם סירב להגיע לבדיות שתן לצורך מעקב. לפיכך נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית בעניינו. שירות המבחן המליך להימנע מהטלת עונש מסר בפועל שכן על אף חוסר שיתוף הפעולה, התרשם שירות המבחן כי הנאשם עורק מאמצים לשיקם את חייו ולנהל אותם באפיקים נורמטיביים. שירות המבחן המליך להסתפק בענישה בדמות מסר בדרך של עבודות שירות.
7. בחוות הדעת מהתארכים 16.4.18, 15.5.18, 14.6.18, 9.7.18 קבע הממונה על עבודות השירות לאור מצבו הרפואי והנפשי.
8. בחוות הדעת מיום 5.9.18 קבע הממונה כי לנאשם נערכה בדיקה רפואי על ידי רופא אורטופד והוא לא כשיר לבצע עבודות שירות. הממונה הדגישה כי מדובר באירוע רפואי ולא בקשרות לבצע עבודות שירות במגבילות. עם זאת, לאור החלטת בית המשפט איתר הממונה מקום השמה התואם את מגבלותיו הרפואיים, היינו מקום תעסוקה ללא הרמת משאות כבדים.

טייעוני הצדדים לעונש:

9. ב"כ המאשימה הפניה לעברו של הנאשם, הגישה את הרשותתו של הנאשם בתחום הפלילי והתעבורי, הפניה לכך שתלוים נגדו מסר מותנה, פסילה מותנית והתחייבות בני הפעלה, לערכיהם עמוד 2

המוגנים שנפגעו, לשיטתה מידת הפגיעה בערך המוגן היא גבוהה. טענה כי מתחם העונש ההולם לכל אחת מהעבירות נע בין 6-12 חודשים מאסר וענישה נלוית, הפנתה כאמור בתסקרי שירות המבחן ועתרה להשתת על הנאשם 10 חודשים מאסר תוך הפעלת התנאי בחופף וענישה נלוית.

.10. ב"כ הנאשם ביקש להורות לממונה למצוא מקום השמה התואם את מגבלותיו הרפואיות של הנאשם. ככל שמדובר יסרב למצוא לנאשם מקום השמה, עתרה להורות על הארכת המאסר המותנה. ב"כ הנאשם הגיע פסיקה לתמייה בטיעונו. לדבריו הנאשם לא השתבל בהוסטל, בשל העובדה כי ההוסטל נמצא מחוץ לעיר מגוריו וכן באפשרותו למן הנסיעות. הפנה לרקע האישי הקשה של הנאשם. הפנה לכך שהנאשם נקי מסמים. לדבריו, גם שתליו מאסר מותנה חב הפעלה, ניתן בנסיבות שבפנינו להורות על הארכת המאסר המותנה. הפנה לחילוף הזמן ממועד ביצוע העבירות, לדבריו החזרתו לכלא עלולה להחזירו לעולם הסמים. באשר לרכיב הפסילה - טען כי רישומו של הנאשם אינו בתוקף משנת 2007 והעובדת שנמצא נקי מסמים מצדיקה חריגה מפסיקת המינימום הקבועה בחוק.

.11. הנאשם ביקש להסתפק בפסילה מותנית. לדבריו נפסק על ידי בית המשפט מלחץ רישויו ולאחר מכן על ידי המכון הרפואי לבתיות בדרכיהם. לדבריו הוא פועל להסדרת הרישוי. ציין כי הוא יכול לעבוד, ובלבך שלאיאלץ להרים משאות כבדים.

דין

מתמחם העונש ההולם

.12. הנאשם נותן את הדין על ארבע עבירות ממוגדים שונים שההפרשים ביניהם הם בני מספר חודשים.

המתמחם הוא לכל אחת מהעבירות בנפרד. המתמחם זהה, לאור העובדה זהות בטיבן ודומות בנסיבות.

.13. **הערך החברתי** אשר נפגע בעבירה של שימוש בסמים לצריכה עצמית הוא הגנה מפני הנזקים היישרים והעקיפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמים (פגיעה בשלומו ובריאותו הפיזי והנפשי של הציבור, התדרדרות לעבירות רכוש ואלימות לצורך השגת הסמים).

ראו דברי כב' הש' ברילינר בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל ביחס לשימוש עצמי בסמים מסווג קנאביס וחשייש:

"אכן שם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנאביס שמוגדר כ"סם קל". לروع המזל סמים קללים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפטיחה להתמכרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצםם טמונה סכנה".

.14. **מידת הפגיעה בערך המוגן** היא ברף הנמוך, בשים לב לסוג הסם (חשיש) ולכמותו (0.47 ג' - 40.4 ג') ולכך שנوعד לצריכה עצמית.

.15. **באשר לנسبות ביצוע הפעולות**, נתתי דעתך לכך שהשם הוחזק בדיית הנאשם או בחצר הדירה. השם מסוג חשיש ונועד לצריכה עצמית.

.16. בחינת **מידניות הענישה הנוגנת** מעלה כי במקרים דומים (מבחינת כמות וסוג השם) הוטלו על נאים עונשים הנעים ממאסר מוותנה ועד לתקופות מאסר קצר שיכול וירוץ בעבודות שירות. במקרים רבים אף נמנעו מהרשעה. ראו למשל:

רע"פ 09/61386 **איליה פרדזב נ' מדינת ישראל**. הנאשם הורשע בביצוע מספר עבירות של החזקת שם מסוכן לצריכה עצמית ונדון ל-8 חודשים מאסר עונישה נלוית. ערעורו נדחה.

ת"פ (מחוזי-פ"ת) 32746-11-09 **מדינת ישראל נ' ביתון ואח'**. הנאשם הורשע בהחזקת קנים במשקל כ-18 גרם, נדון למאסר החופף את תקופת מעצרו ממשר חודשיים ושבוע, עונישה נלוית. עונש דומה הוטל במסגרת אותו תיק על נאים אחרים, בעל עבר פלילי ישן.

ת"פ (י-מ) 16-04-16926 **מדינת ישראל נ' יואל כף** הנאשם הורשע בעבירה של החזקת שם לצריכה עצמית במשקל של 20.10 גרם. נגזרו עליו 3 חודשים מע"ת וקנס.

ת"פ (באר שבע) 13-12-32753 **מדינת ישראל נ' בן ابو**. הנאשם הורשע בעבירה של החזקת שם לצריכה עצמית מסווג הרואין במשקל 0.1984 גרם. נגזרו עליו במסגרת הסדר התחייבות, והארכת מאסר מוותנה שהיא תלוי ועומדת כנגדו.

ת"פ (באר שבע) 13-11-6920 **מדינת ישראל נ' חזיה**. הנאשם הורשע בעבירה של החזקת שם לצריכה עצמית מסווג חשיש במשקל של 19.31 גרם. נדון במסגרת הסדר ל מבחן והארכת 2 מאסרים מותניים, התחייבות וקנס.

ת"פ (רחובות) 12-04-30653 **מדינת ישראל נ' הרמס**. הנאשם הורשע בהחזקת שם לצריכה עצמית מסווג חשיש במשקל של 8.4 גרם. הוטל עליו של"צ, צו מבחן, הארכת מאסר על תנאי ופסילה בפועל.

ת"פ (עכו) 11-05-4864 **מדינת ישראל נ' נסר גבריס**. הנאשם הורשע בהחזקת 3.99 גרם חשיש לצריכה עצמית. נדון למע"ת. עונישה נלוית.

ת"פ (בית שמש) 10-12-50810 **מדינת ישראל נ' גבריאל בראונשטיין** (נאים בעל עבר פלילי הורשע בהחזקת 0.3 גרם חשיש. בית המשפט הפעיל מאסר מוותנה בן 6 חודשים שהוטל על הנאשם בתיק אחר, וגורר בנוסף מאסר מוותנה.

ת"פ (עכו) 10-11-53325 **מדינת ישראל נ' יאסין**. הנאשם הורשע בעבירה של החזקת שם מסווג חשיש במשקל של 27.29 גרם לצריכתו העצמית. הוטל עליו של"צ.

.17. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לכל אחת מהعبירות בנסיבות שלפני נוע מאסר מוותנה ועד למאסר קצר שיכול וירוץ בעבודות שירות.

.18. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לצאת לחומרה או לקולה מתחם העונש ההולם.

אין בידי לקבל את עמדת ב"כ הנאשם כי עצם העובדה שהנאשם מסר בדיקות מشرדי סם, יש בה כדי להצדיק הארכת מאסר מותנה חב הפעלה. הנאשם כאמור, משיקוליו שלו, סירב להשתלב בהליך טיפול המיעוד לשימושים בסמיים, לאור האמור ובהעדר שיתוף פעולה עם שירות המבחן אין בעינינו של הנאשם המלצה להעמידו במבחן. לפיכך, הנאשם אינו עומד בתנאים הקבועים בסעיף 85 לחוק העונשין המכנים לבית המשפט סמכות להורות על הארכת מאסר מותנה חב הפעלה.

גזרת עונשו של הנאשם בגין מתחם העונש הולם

19. בבואי לגוזר את עונשו של הנאשם בגין מתחם העונש הולם, לऋתי בחשבון את השיקולים הבאים:

זקפתி לזכות הנאשם כי הנאשם בחר לנקחת אחריות ולהודות בהזדמנות ראשונה.

לऋתי בחשבון את נסיבותו האישיות של הנאשם, כפי שפורטו באריכות בתסקרי שירות המבחן, את הרקע המשפטי, את מצבו הרפואי, הנפשי, הכלכלי.

זקפתி לחובת הנאשם את הרשעותיו הקודמות: הנאשם יליד 1965 לחובתו 26 הרשעות קודמות בתחום הפלילי, רובן בעבירותים סמיים, אך גם בעבירות רכוש, אלימות, הפרת הוראה חוקית ועוד.

תליו ועומד כנגד הנאשם מאסר מותנה בן 6 חודשים חב הפעלה שלא היה בו כדי להרטיעו, תליה ועומדת פסילה מותנית בת 18 חודשים והתחייבות בת 2000 ₪.

(הוגשו הרשעות הנאשם בתחום התעבורי. לשם לב שהנאשם לא ביצע עבירות תנואה, ולאור התישנות הרשעותיו בתחום התעבורה, לא מצאתי ליחס להן כל משקל).

לऋתי בחשבון את העובדה כי החלפו 4-5 שנים ממועד ביצוע העבירות ולא נפתחו תיקים חדשים.

לऋתי בחשבון את הערכת שירות המבחן כי הנאשם נעדר מוטיבציה לטיפול וכי סירב להגיע לביקושים שני לזכור מעקב.

לऋתי בחשבון את התרשומות(IServiceCollection) של שירות המבחן כי על אף חוסר שיתוף הפעולה, הנאשם עורך מאמצים לשיקם את חייו ולנהל אותו באפקטים נורמטיביים.

לऋתי בחשבון את המלצתו העונשית של שירות המבחן להסתפק בעונשה בדמות מאסר בדרך של עבירות שירות.

לאחר שלקחתתי בחשבון כל אלה, תוך מתן דגש לחילוף הזמן, לכך שמשך שנים לא נפתחו תיקים, עמוד 5

ולהערכת שירות המבחן כי הנאשם עורך מאיץ לנוכח חיים נורטביב, מצאתי כי קיימת הצדקה להורות על חיפוי המאסר שיוטל על הנאשם בתיקים שבפני, למאסר המותנה שיופעל, באופן, שניית היה, בהתאם להמלצת שירות המבחן להורות על ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות.

.21. באשר לפסילה, בשים לב להuder נוכנות של הנאשם למסור בדיקות לאייתו שידי סם, בשים לב לחובת הפסילה הקבועה בחוק, ובשים לב לפסילה מותנית שתלויה ועומדת, לא מצאתי הצדקה לחרג מפסילת המינימום הקבועה בחוק. עם זאת, בשל חלוף הזמן מבוצע העבודות, ולפניהם משורת הדין, תופעל הפסילה המותנית לריצוי בחופף לפסילה שוטט בתיקים אלה.

סוף דבר

.24. אשר על-כן, מצאתי לנכון ולמידתי לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. אני גוזרת על הנאשם 45 ימי מאסר בפועל.

.ב. אני מורה על הפעלת המאסר המותנה בין 6 חודשים כפי שהוטל על הנאשם בתיק 40057-04-12 בבית משפט השלום באשקלון ביום 19.6.12 וזאת לריצוי באופן חופף למאסר שהוטל היום.

למען הסר ספק על הנאשם לרבות בסך הכל 6 חודשים מאסר.

המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות, ב"מסקם" ברח' הנפה 6 אשקלון.

ה הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 7 שעות עבודה יומיות.

ה הנאשם הביע את הסכמתו לרבות את עונש המאסר בעבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לתחילה ריצוי המאסר ביום 29.10.18 ساعה 08:30 במשרדי הממונה על עבודות שירות במטה מחוז דרום, יחידת עבודות שירות ב"ש.

מוסבר לנائب כי עליו לבצע כל עבודות שמותלות עליו במסגרת השירות על פי הנקודות שתינთנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מנהלית של עבודות השירות וRICTSI עונש המאסר בפועל. למען הסר ספק, הממונה על עבודות השירות רשאי לדרוש מה הנאשם למסור בדיקות שנית, על מנת לוודא שאין משתמש בסמים בעת ריצוי המאסר. שימוש בסמים בעת המאסר מהווה הפרה של התנאים ויוביל לנקיית צעדים כלפי ולהפסקה מנהלית של עבודות השירות.

.ג. אני מטילה על הנאשם חדש מאסר וזאת על תנאי למשך שנתיים לפחות יעבור עבירה בגיןוד

לפקודת הסמים המסוכנים.

. ז. פסילה בפועל מקבל או מהחזקך רישון נהיגה לתקופה של 24 חודשים.

ה. מורה על הפעלת 18 חודשים פסילה מותנית כפי שהוטלה על הנאשם בתיק 40057-04-12 בבית משפט השлом באשקלון ביום 19.6.12 וזאת לריצוי באופן חופף לפסילה שהוטלה היום.

למען הסר ספק על הנאשם לרשות בסך הכל 24 חודשים פסילה.

הפסילה בפועל תחול היום. בשל דברי הנאשם שרישיונו פקע משנהת 2007, המזיכירות תנפיק אישור הפקדה מהיום ללא צורך בהפקדת רישון.

ו. פסילה מלאהחזקך ומלקבל רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שה הנאשם לא יעבור עבירה בנגד לפקודת הסמים המסוכנים.

ז. מורה על הפעלת התחייבות בסך 2000 ₪, עליה חתום הנאשם בתיק 40057-04-12 בבית משפט השлом באשקלון ביום 19.6.12 . התחייבות תשלום ב - 20 תשלוםמים חודשים רצופים ושוויים. תשלום ראשון לא יותר מיום 15.12.18

ח. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 1500 ₪ להימנע מביצוע עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

התחייבות תיחתום בנסיבות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, אסור למשך 15 ימים.

המוצגים הקיימים יושמדו, בכפוף לחלוּפַת תקופת הערעור.

זכות ערעור תוך 45 יום לבייהם"ש המחויז'

ניתן היום, ד' תשרי תשע"ט, 13 ספטמבר 2018, במעמד הצדדים.