



ת"פ 21392/03/12 - מדינת ישראל נגד עומרי איטאלי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 21392-03-12 מדינת ישראל נ' איטאלי ואח'

בפני	כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	עומרי איטאלי

החלטה

לפניי בקשה מטעם נאשם 1 באמצעות סנגורו לחזור ולזמן עד תביעה מרכזי, עמית ססי, וזאת לאור העובדה שהסנגור לא נכח בעת חקירתו של העד מן הטעמים שפורטו ביום 10.7.14, ולאור קיומם של נושאי חקירה נוספים אשר לפי הנתען לא זכו לליבון.

בהמשך להחלטות מיום 10.7.14 וכן 22.9.14, פירט ב"כ נאשם 1 את אותם נושאים לגביהם יש צורך לשיטתו בחקירה נוספת. הסנגור הבהיר כי בשעתו לא סבר שיש צורך בהשלמת החקירה, אך לאור עמדת נאשם 1 וטענות שיש לנאשם 1 בקשר לאי מיצוי החקירה בהעדר הסנגור, ולאור עדות נאשם 1, שינה את עמדתו.

המאשימה מתנגדת לבקשה וטוענת כי כל הנושאים נחקרו ומוצו, ואלה שלא נחקרו נובעים מגרסא כבושה של נאשם 1.

בחנתי את הבקשה, בהתחשב במעמדו של העד, בנסיבות בהן העיד העד ללא נוכחות הסנגור, בהחלטות שניתנו בהקשר זה ובנושאים אשר בקשר אליהם התבקשה השבתו לדוכן העדים.

חלק מן הנושאים אכן בורר לעומק, כעולה מפרוטוקול הדיון ומן ההפניות עליהן עמדה המאשימה. עם זאת, קיימים נושאים שלא זכו לבירור מקיף או בכלל בחקירת ססי. כך, לגבי לוחית הזיהוי, טען נאשם 1 כי ראה את העד תולש אותה, והעד לא עומת עם טענה זו. כך, נטענו טענות לגבי צעקה של ססי בדבר מציאת הסמים פרק זמן לפני שערך חיפוש באופנוע. כך, לגבי טענת נאשם 1 כי ססי התיישב עליו ואמר אמירות שונות בזירת הארוע.

אכן, חלק מן הטענות הללו עלה לראשונה בעדות נאשם 1, ועשוי להחשב כעדות כבושה על כל המשתמע מכך. אלא שבמסגרת החלטה זו אינני בוחנת מהו משקל עדות נאשם 1, אלא אם היו נושאים מהותיים שסנגורו של נאשם 1 יכול היה לעמת בהם את העד אילו היה נוכח בזמן חקירתו, נושאים שלא עלו בחקירה הנגדית של ב"כ נאשם 2, ואף לא

עמוד 1



בשאלות בית-המשפט שבאו לסייע לנאשם 1.

לאחר ששוכנעתי כי קיימים נושאים כאלה, וחלקם קשורים לליבת האישומים ולליבת הגרסא, ובהתחשב בכך שעדות העד ביחס לחלק מן הנושאים היא עדות יחידה, הגעתי למסקנה בנסיבות העניין שלשם הבטחת זכויות נאשם 1 יש מקום לזמן את העד עמית ססי להשלמת חקירה.

המאשימה הודיעה טלפונית לבית-המשפט באמצעות העוזמ"ש כי לא תוכל להתייצב ביום 6.11.14 לדיון. בנסיבות אלה עדותו של עמית ססי תשמע **ביום 6.1.15 שעה 11:00. הצדדים יהיו ערוכים לסיכומים.**

המזכירות תוציא הזמנה לעד למסירה על ידי המאשימה במסירה אישית בהקדם. המאשימה תודיע לבית-המשפט לא יאוחר מיום 15.12.14 כי העד קיבל את ההזמנה והוא מודע לה. **תז"פ 16.12.14.**

ב"כ הנאשמים ימסרו לבית-המשפט הצהרה מטעם הנאשמים כי הם מודעים למועד הדיון ולסמכות בית-המשפט לדון אותם בהעדרם וזאת עד ליום 1.12.14. **תז"פ 2.12.14.**

ההחלטה תשלח לצדדים בפקס.

ניתנה היום, ב' חשוון תשע"ה, 26 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.