

ת"פ 21282/06 - מדינת ישראל נגד ראיי ابو טרי

בית משפט השלום בבאר שבע

29 יוני 2015

ת"פ 15-06-2015 מדינת ישראל נ' ابو טרי(עוצר)

21291-06-15

לפני כבוד השופט דניאל בן טוליה
המאשימה מדינת ישראל
עו"ד הרוש

נגד הנאשם
ראיי ابو טרי (עוצר)
עו"ד בלומנפלד

[פרוטוקול הושטט]

החלטה

התיק נקבע להיום לצורך מענה מפורט ודין לפי סעיף 144. בפתח הדיון העלה ב"כ הנאשם טענה מקדמית ולפיה יש להורות על ביטולו של כתב האישום נוכח התנהלות המאשימה וזאת תחת כותרת של הגנה מן הצד.

בקלייפת אגוז, טוען ב"כ הנאשם כי לאחר שנחקר במשטרה מספר פעמים ולאחר שעפ"י הנטען מצד המאשימה שמר על זכות השתיקה יש ברצונו של הנאשם למסור גרסה מפורטת ובה בין היתר, מצין את שם אותו אדם שבו הוא חושד שהניחס את החבילה ברכבו. רצונו זה של הנאשם הוועלה כבר ביום 10.06.15 בפני כב' השופט דורון. חרב כך המאשימה נמנעה מלבצע השלמת חקירה.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים והחומר שהובא לעינוי לא מצאתי לקבל את הטענה בדבר הגנה מן הצד אשר יש בה כדי להביא לביטולו של כתב האישום.

ה הנאשם התבקש למסור את גרטתו בשלוש הזדמנויות שונות במהלך החקירה. יתרה מכך, על רצונו להוסיף פרטים לגבי דברים שמסר או לא מסר בחקירה ניתן ללמידה כבר ביום 10.06.15 עת הגיע בא כוחו עם הנאשם יודע של מי החבילה וחושד באותו אדם שהניחס את החבילה ברכבו.

ה גם כן, הנאשם נחקר פעם נוספת ביום 14.06.15 וחרב ההצהרה מיום 10.06.15 בחר לשמר על זכות השתיקה. במצבם דברים זה אין לו להlain אלא על עצמו שכן ניתנו מספר רב של הזדמנויות למסור את גרטתו לחשדות נגדו. לא ליותר לציין כי לאחר הגשת כתב האישום זה נחשף למלאו חומר החקירה שנחשף בעניינו וזאת בין אם תיגבה בעניינו

עמוד 1

הודעה נוספת או לא.

אין כאמור לעיל, כדי ללמד על התנהגות שערוריתית של המאשימה ואף גם לא כזו שעונה לקריטרונים כפי שנקבעו בבחן המשולש בהלכת בורוביץ.

כפי שציינתי במהלך הדיון אין כל מניעה עם כל נאשם בין אם הוא עוצר ובין אם הוא משוחרר לבוא ליחידה החקירה ולמסור הודעה נוספת נספפת בעניינו. הדבר יכול להיעשות גם באמצעות פניה בכתב באמצעות בא כוחו או באמצעות תצהיר. היחידה החקירה תוכל לעשות ביחס לאותה גרסה כפי הבנתה. במידת הצורך בסופו של ההליך כל צד יוכל לטען אם יש בהתנהלות היחידה החקירה מחדלי חקירה אם לאו. אין זה שלב בו אנו מצאים. בעניין אחרון זה, נדמה כי בשלב בו אנו מצאים טענותיו של הנאשם מטיבם של דברים יטענו במסגרת עתירה לגילוי ראייה שכן הלה מכoon את חיציו לגבי זהות האדם שמסר את הדעה.

סוף דבר, הבקשה למחיקת כתוב אישום עקב טענת הגנה מן הצדק נדחתה.

אשר קיבלת חומרី חקירה במעמד הדיון הועבר העתק הבקשה לנציג המאשימה. עד למועד הדיון הנדחה ככל שבקשה זו לא תיענה או תיענה באופן שלדעת ב"כ הנאשם מונעת ממנו לקבלת חומרី חקירה בתיק עליו להגיש בקשה לקבלת חומרី חקירה לפי סעיף 74 בפני כב' השופטת חביב.

הדיון ידחה ליום 16.07.15 בשעה 10:30.

ה הנאשם יובה באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ה,
29/06/2015 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה , שופט

הוקלט ע"י חייה דMRI