



ת"פ 21282/06/15 - מדינת ישראל נגד ראזי אבו טריף

בית משפט השלום בבאר שבע

29 יוני 2015

ת"פ 21282-06-15 מדינת ישראל נ' אבו טריף (עציר)

21291-06-15

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

המאשימה
מדינת ישראל
ע"י עו"ד הרוש

נגד
הנאשם
ראזי אבו טריף (עציר)
ע"י עו"ד בלומנפלד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

התיק נקבע להיום לצורך מענה מפורט ודיון לפי סעיף 144. בפתח הדיון העלה ב"כ הנאשם טענה מקדמית ולפיה יש להורות על ביטולו של כתב האישום נוכח התנהלות המאשימה וזאת תחת כותרת של הגנה מן הצדק.

בקליפת אגוז, טוען ב"כ הנאשם כי לאחר שנחקר במשטרה מספר פעמים ולאחר שעפ"י הנטען מצד המאשימה שמר על זכות השתיקה יש ברצונו של הנאשם למסור גרסה מפורטת ובה בין היתר, מציין את שם אותו אדם שבו הוא חושד שהניח את החבילה ברכבו. רצונו זה של הנאשם הועלה כבר ביום 10.06.15 בפני כב' השופט דורון. חרף כך המאשימה נמנעה מלבצע השלמת חקירה.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים והחומר שהובא לעיוני לא מצאתי לקבל את הטענה בדבר הגנה מן הצדק אשר יש בה כדי להביא לביטולו של כתב האישום.

הנאשם התבקש למסור את גרסתו בשלוש הזדמנויות שונות במהלך החקירה. יתרה מכך, על רצונו להוסיף פרטים לגבי דברים שמסר או לא מסר בחקירה ניתן ללמוד כבר ביום 10.06.15 עת הגיע בא כוחו עם הנאשם יודע של מי החבילה וחושד באותו אדם שהניח את החבילה ברכבו.

הגם כך, הנאשם נחקר פעם נוספת ביום 14.06.15 וחרף ההצהרה מיום 10.06.15 בחר לשמור על זכות השתיקה. במצב דברים זה אין לו להלין אלא על עצמו שכן ניתנו מספר רב של הזדמנויות למסור את גרסתו לחשדות נגדו. לא למיותר לציין כי לאחר הגשת כתב האישום זה נחשף למלוא חומר החקירה שנחשף בעניינו וזאת בין אם תיגבה בעניינו



הודעה נוספת או לא.

אין באמור לעיל, כדי ללמד על התנהגות שערורייתית של המאשימה ואף גם לא ככזו שעונה לקריטריונים כפי שנקבעו במבחן המשולש בהלכת בורוביץ.

כפי שצינתי במהלך הדיון אין כל מניעה עם כל נאשם בין אם הוא עצור ובין אם הוא משוחרר לבוא ליחידה החוקרת ולמסור הודעה נוספת בעניינו. הדבר יכול להיעשות גם באמצעות פנייה בכתב באמצעות בא כוחו או באמצעות תצהיר. היחידה החוקרת תוכל לעשות ביחס לאותה גרסה כפי הבנתה. במידת הצורך בסופו של ההליך כל צד יוכל לטעון אם יש בהתנהלות היחידה החוקרת מחדלי חקירה אם לאו. אין זה השלב בו אנו מצויים. בעניין אחרון זה, נדמה כי בשלב בו אנו מצויים טענותיו של הנאשם מטיבם של דברים יטענו במסגרת עתירה לגילוי ראיה שכן הלה מכוון את חיציו לגבי זהות האדם שמסר את הידיעה.

סוף דבר, הבקשה למחיקת כתב אישום עקב טענת הגנה מן הצדק נדחית.

אשר לקבלת חומרי חקירה במעמד הדיון הועבר העתק הבקשה לנציג המאשימה. עד למועד הדיון הנדחה ככל שבקשה זו לא תיענה או תיענה באופן שלדעת ב"כ הנאשם מונעת ממנו קבלת חומרי חקירה בתיק עליו להגיש בקשה לקבלת חומר חקירה לפי סעיף 74 בפני כב' השופטת חביב.

הדיון יידחה ליום 16.07.15 בשעה 10:30.

הנאשם יובא באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ה,
29/06/2015 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט**

הוקלד ע"י חיה דמרי