



ת"פ 2128/04/18 - מדינת ישראל נגד מחמוד חאסכיה, אחמד עשי

בית משפט השלום בקריית שמונה

ת"פ 2128-04-18 מדינת ישראל נ' חאסכיה ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. מחמוד חאסכיה
2. אחמד עשי

הנאשמים

גזר דין לנאשם 2

כתב אישום ורקע

1. הנאשם 2 (להלן: "הנאשם") הודה והורשע, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום שייחס לו, יחד עם נאשם 1, עבירות סחר בסמים באמצעות אפליקציית הטלגרם ועבירות נוספות, כמפורט להלן:

החזקת סמים שלא לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.

סחר בסמים מסוכנים (5 עבירות) - לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

קשירת קשר לביצוע פשע (5 עבירות) - לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

הסתייעות ברכב לעבור עבירה (5 עבירות) - לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תשכ"א-1961.

כתב האישום בחלקו הכללי פירט נתונים לגבי אפליקציות הטלגרם והטלגרם.

פורט כי אפליקציית הטלגרם הינה תוכנה חנימית המאופיינת ביכולת להציע שרותי תקשורת בעלי יכולת הצפנה גבוהה במיוחד והיעדר אחסון פרטי התקשורת בשרת החברה יחד עם יכולת של המשתמש להגדיר לעצמו שיחות אשר יושמדו לאחר פרק זמן מסוים. בנוסף מספקת האפליקציה התראה למשתמש במידה ומנסים לצלם את המסך עם המידע שנשלח ובכך שומרים על פרטיות גבוהה במיוחד. בנוסף ניתן ליצור בטלגרם קבוצות רבות בנות אלפי חברים.



אחת הקבוצות הבולטות בפעילות באפליקציית הטלגרם הינה אפליקציית המשמשת כפלטפורמה אפקטיבית לניהול פעילות פלילית וטרור. הקבוצה מנוהלת על ידי מספר אנשים ומחולקת במתכונת של רשת ארצית ולתת קבוצות מקומיות.

פורט כי במועדים הרלוונטיים לכתב האישום קשרו הנאשמים 1 ו-2, שביניהם הכרות מוקדמת ויחסים חבריים, קשר לפיו ישתפו פעולה לביצוע עסקאות סחר בסמים ברכב יונדאי שהחזיקו.

השיטה תוארה כך שלאפליקציית הטלגרם נכנסו רוכשים שביקשו לרכוש קנאביס וסיננו את הקבוצות לפי תחום הפצה בארץ וקיבלו את רשימת הסוחרים הפעילים הרלוונטיים.

הרוכשים שלחו לאדם אחר (להלן: "האחר" ו/או "האדם האחר") שזהותו ומספר הטלפון שלו אינם ידועים למאשימה, ועברו להתכתב "בחדר פרטי". האחר ביקש מהרוכשים פרטים לצורך זיהויים - צילום תעודת זהות, קישור לדף הפייסבוק האישי שלהם וצילום תמונת סלפי. עם שליחת הפרטים הנ"ל מסרו הרוכשים כתובת מדויקת ומספר טלפון ליצירת קשר וכן פרטים לגבי סוג הסם וכמותו וסיכמו מחיר לעסקה.

האחר העביר לנאשמים את כל הפרטים, והנאשמים היו פועלים למימוש העסקה בצוותא, הגיעו ברכבם אל הרוכשים וסיפקו להם את הסם תמורת הסכום שסוכם.

אישום ראשון

ביום 23/3/18 סמוך לשעה 18:50, על כביש 99 ליד קניון נחמיה בקריית שמונה, במסגרת חיפוש שנערך כדין ברכב בו נסעו הנאשמים, נמצא כי השניים החזיקו ברכב סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 19.36 גרם נטו, המחולק ל-4 שקיות, וכן החזיקו סכום של 3500 ₪.

אישום שני

ביום 23/3/18 סמוך לשעה 16:20 ולאחר שהקטין א.ת. יליד שנת 2000, נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם הקטין, הגיעו ברכב למושב היוגב, נפגשו עם הקטין ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם הקטין סך של 550 ₪.

אישום שלישי

ביום 17/3/18 סמוך לשעה 23:00 ולאחר שהקונה ע.א. נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם ע.א. והגיעו ברכב אל רחוב ברנר בקריית שמונה,



נפגשו עם ע.א. ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם ע.א. סך של 450 ₪.

אישום רביעי

ביום 16/3/18 סמוך לשעה 19:40 ולאחר שהקונה ש.ע. נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם ש.ע. והגיעו ברכב אל מרום גולן, נפגשו עם ש.ע. ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם ש.ע. סך של 500 ₪.

אישום חמישי

ביום 16/3/18 סמוך לשעה 22:20 ולאחר שהקונה א.א. **קטין** יליד שנת 2000, נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם הקטין א.א. והגיעו ברכב אל חירם סמוך לצומת סאסא, נפגשו עם הקטין ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם הקטין סך של 500 ₪.

אישום שישי

ביום 16/3/18 סמוך לשעה 23:00 ולאחר שהקונה א.מ. נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם א.מ. והגיעו ברכב אל שדה נחמיה, נפגשו עם א.מ. ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם א.מ. סך של 450 ₪.

2. ביום 20/6/18 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפיו הנאשמים 1 ו-2 הודו והורשעו ונקבע כי יוגש לגבי כל אחד מהם תסקיר שרות המבחן. עוד הוסכם כי לאחר קבלת התסקיר המאשימה תגביל את עצמה בטיעוניה לעונש של 10 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים.

תסקיר שרות המבחן מיום 6/3/2019

3. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם מאסר לריצוי עבודות שירות, בצירוף מאסר על-תנאי, כאשר מחד, התרשם כי הנאשם אינו בשל להשתלב בהליך טיפולי, אף שמצליח להימנע משימוש בסמים ועשוי להירתם מהליך טיפולי, ומאידך נמסר כי הטלת ענישה שתפגע בשגרת עבודתו תפגע בתפקודו ובמצבו הרגשי, ותעלה את הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד.



4. על פי התסקיר, הנאשם בן 24, נשוי ועובד מזה כחצי שנה כטבח במסעדה. סיים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות. לאורך השנים עבד כטבח, תחום אותו למד בתיכון, אך לא התמיד במסגרת תעסוקתית אחת לאורך זמן. הביע סיפוק מעבודתו הנוכחית, והציג מכתב המלצה חיובי ממעסיקו.

הנאשם מסר כי בהיותו בן 19 החל לעשות שימוש בקנאביס, תחילה בנסיבות חברתיות, ובהמשך החל לעשות בו שימוש קבוע, גם לבדו. לדבריו, מאז נובמבר 2018, נמנע בשימוש בסם, והחליט להפסיק, לדבריו מאחר ואשתו לה נישא חודש קודם לכן, אינה מודעת לשימוש בסם, מצויה בהיריון והוא מעוניין לשנות את אורח חייו. בדיקת שתן אותה מסר באוקטובר 2018 נמצאה עם שרידי סם, ובדיקות מאוחרות יותר נמצאו נקיות.

הנאשם תיאר יחסים מורכבים עם הוריו, כאשר לדבריו סירב לפני מספר שנים לסייע להם כלכלית, והם הוציאו אותו מביתם. באותה תקופה היה נעדר מקורות תמיכה ואף אחיו ואחיותיו ניתקו עמו קשר ותמכו בהוריו. לדבריו, נישא לאשתו ללא ידיעת משפחתו, אך מאז השתפרה מערכת היחסים עם בני משפחתו וכיום היא תקינה וקרובה.

אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות. בהתייחס לעבירות דנן, הנאשם הודה בביצוען אך התקשה להכיר בחומרתן ובהשלכותיהן. הוא תיאר בפני שירות המבחן כי חברו, נאשם 1, הציע לו לבוא להתגורר עמו בזמן שהיה חסר קורת גג, בתמורה לעזרתו בעסקאות סמים דרך טלגראם. על רקע מצבו הרגשי והכלכלי התקשה לסרב להצעה. הוא נהג לקבל הנחיות דרך הטלפון, לאסוף את הסמים מהסוחר, ולמסור אותם לכתובת אליה נשלח, תמורת סכום כספי שהוסכם מראש. בהתייחס לעבירה של החזקת הסמים, לדבריו נעצר שעה שהיה בדרך לחופשה, וברשותו סכום כסף אותו הרוויח כתוצאה מעיסוקו בסחר בסם, וכן סם שהיה מיועד לשימוש אישי במהלך החופשה.

הנאשם מסר כי כיום מנהל אורח חיים נורמטיבי, ושלל צורך במעורבות טיפולית בתחום ההתמכרויות ובתחומים אחרים בחייו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה לאורך השנים לשמור על יציבות תעסוקתית, ונקלע למצוקה כלכלית שעמדה, בין היתר, ברקע ביצוע העבירות. הנאשם ביצע את העבירות כדרך מהירה וקלה להשיג סכום כסף, כשהוא עסוק בסיפוק צרכיו המידיים ונוטה להתמודד עם בעיות באופן אימפולסיבי ולקוי. הוא מחזיק בעמדות מקלות ראש בהתייחס לשימוש ולסחר בסם, אך מצליח כיום באופן ראשוני להכיר בפסול שבמעשיו ומבטא רצון לשמר את היציבות אליה הגיע מאז נישא.

שירות המבחן הסיק כי אף שהנאשם יכול היה להירתם מהליך טיפולי, הוא אינו בשל להשתלב בהליך כזה ולפיכך נמנע ממתן המלצה שיקומית בעניינו. לצד זאת, צוין ששמירה על שגרת עבודה מהווה נדבך חשוב בהליך שיקומו ובשמירה על דימוי עצמי חיובי, לפיכך המליץ שירות המבחן להימנע מהטלת עונש מאסר מאחורי סורג ובריח, ולהטיל עליו עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות בצירוף מאסר על-תנאי.



טיעוני הצדדים לעונש

ביום 12/3/19 התקיימה ישיבת הטיעונים לעונש.

טיעוני ב"כ המאשימה

5. ב"כ המאשימה עמדה על חומרת עבירת הסחר בסמים באמצעות אפליקציית הטלגרם, הפגיעה בשלום הציבור, ובריאותו, ועל הצורך לבער את נגע הסמים באמצעות הטלת עונשים מחמירים, בהפנותה לע"פ 8988/16 **בן סימון נ' מדינת ישראל** (8/3/17). הנאשם דן סחר יחד עם אחר ב-5 הזדמנויות שונות בקנאביס במשקל של 5 גרם, בתמורה לסכום כולל של 2,450 ₪. כן נמצא מחזיק, יחד עם אחר, ב-20 גרם קנאביס ברכב, כשהסמים מחולקים למנות. הנאשם שימש גורם חיוני במערכת ההפצה, ובין הקונים היו שני קטינים, והכל במטרה להפיק רווח קל ומהיר.

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש הראוי הוא בין 10 ועד 22 חודשי מאסר בפועל, ועתרה להשית על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל, לאור הסדר הטיעון והתחייבות המאשימה במסגרתו, ובנוסף להטיל עליו מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי. היא הפנתה למדיניות הענישה העולה מפסקי הדין ברע"פ 6401/18 **ספיר נ' מדינת ישראל** (17/9/18), ורע"פ 1370/17 **בן נעים נ' מדינת ישראל** (20/4/17).

באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, נטען כי נוכח התסקיר שהוגש בעניינו, הנאשם מתקשה להבין את חומרת מעשיו, בעל מאפייני אישיות אימפולסיביים, שולל נזקקות טיפולית ולא ניתן לשלול קיומו של סיכון בהעדר שילוב בהליך טיפולי.

כן ביקשה ב"כ המאשימה להורות על חילוט הסכום של 3,500 ₪ שנתפס אצל הנאשם.

טיעוני ב"כ נאשם 2

6. ב"כ הנאשם ביקש מבית-המשפט להעדיף בעניינו של הנאשם את שיקולי השיקום ולהשוות את עניינו לעניינו של נאשם 1, שותפו לביצוע העבירות בתיק, אשר עליו נגזרו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות בצירוף עונשים נלווים. נטען, כי חלקם של השניים בביצוע העבירות זהה, שניהם צעירים נעדרים עבר פלילי, אף שנסיבותיהם האישיות שונות במעט.

נטען, כי מבלי להקל ראש בחומרת המעשים, מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירות נע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, לבין עונש מאסר בן 15 חודשים. הנאשם ביצע את העבירות על רקע מצוקה כלכלית אליה נקלע, כשהוא מצוי ללא קורת גג על רקע סכסוך עם הוריו.



נטען, כי במקרים דומים, הסתפקו בתי-המשפט בהטלת עונשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. הסנגור הפנה, בין היתר, לפסקי הדין הבאים: עפ"ג (י-ם) 31347-08-14 **מדינת ישראל נ' בשיטי** (10/12/14); ת"פ (י-ם) 56059-07-17 **מדינת ישראל נ' רווח** (12/3/18); ת"פ (י-ם) 54706-01-13 **מדינת ישראל נ' חביב** (9/9/13); ות"פ (ק"ש) 40639-10-17 **מדינת ישראל נ' בובו** (17/05/18), שם קבעתי בבית-משפט זה מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ובין 15 חודשי מאסר בפועל.

באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות נטען כי בהתאם לתסקיר הטלת עונש חמור תפגע משמעותית בנאשם ובמשפחתו, אשתו עתידה ללדת בקרוב ופרנסתו עלולה להיפגע. הנאשם נטל אחריות למעשיו, הודה וחסך זמן שיפוטי, שיתף פעולה עם שירות המבחן, ושירות המבחן אף חיווה דעתו כי ענישה בדמות מאסר מאחורי סורג ובריאח תפגע בסיכויי שיקומו של הנאשם ותגביר את הסיכון לביצוע עבירות נוספות בעתיד.

הסנגור ביקש להקל ברכיבי הענישה הכלכליים נוכח מצבו של הנאשם, וכן התנגד לחילוט הסכום שהנאשם החזיק בשעת מעצרו, שכן לטענתו לא הוכח כי הסכום מקורו בעסקאות סמים.

ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם היה עצור מיום 23/3/18 ועד ליום 1/5/18, וביקש כי ימי מעצרו של הנאשם ינוכו מעונש המאסר בעבודות שירות שיוטל עליו, ככל שזה יוטל.

דברי הנאשם

7. הנאשם הביע צער על מעשיו, והתחייב לשיתף פעולה ככל שיידרש עם הממונה על עבודות שירות.

דין והכרעה

8. באשר לשאלה אם מדובר באירוע אחד או מספר אירועים, החלטתי להתייחס לכל האישומים כאל אירוע אחד לקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם להלכה שנקבעה בע"פ 4913/10 **ג'אבר נגד מדינת ישראל (29.10.14)**, ובהיעדר מחלוקת בין הצדדים בעניין זה.

מתחם העונש ההולם

9. הערכים המוגנים בעבירות סמים הם הגנה על בריאות הציבור ועל שלומו הפיזי והנפשי מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים.

חקיקת חוקי הסמים נועדה לעקור את נגע הסמים מהשורש. ייצור, הפצה, סחר וכן שימוש בסמים טומנים בחובם פוטנציאל לנזק רחב, לא רק למעורבים הישירים בביצוע העבירות אלא לחברה כולה - צרכן הסמים, משפחתו, והנפגעים העקיפים מהפעילות העבריינית שנלווית פעמים רבות לעבירות הסמים.



עבירות הסמים פוגעות גם בערכים מוגנים נוספים, שהנם שמירה על הביטחון הכללי של הציבור ועל רכוש, שכן הקשר בין שימוש בסמים לבין קשת רחבה של עבירות רכוש ואלמות הנו קשר ידוע וברור.

ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בע"פ 972/11 **מדינת ישראל נגד יניב יונה (04.07.12)**:

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים בביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה.."

עוד ראה בעניין זה את הדברים שנאמרו ברע"פ 2557/12 **תמם פרדי נגד מדינת ישראל (05.04.12)**:

"עמדנו לא אחת על חומרתן של עבירות הפצת סמים והחשיבות בהרתעה אפקטיבית: "חשיבות המלחמה בנגע הסמים ידועה לכל, והעוסקים בסחר ובתיווך בסם יידעו כי 'מלחמת החורמה בעברייני סמים נמשכת והולכת. מלחמה קשה היא, מלחמה ארוכה, והיא כמלחמת ישראל בעמלק' (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' אוקטביו, פ"ד נא(3) 769, 787 השופט כתארו אז - מ' חשין)" (רע"פ 1720/11 גליק נ' מדינת ישראל (לא פורסם) פסקה ז')."

10. נאשם 2 יחד עם נאשם 1 הוציאו לפועל עסקאות סמים, שתואמו מראש באמצעות אפליקציית הטלגרם עם אדם אחר שלא נתפס ולא הובא לדין וזהותו אינה ידועה.

מי שהיה רשום באפליקציה כסוחר הוא אותו אדם אחר, שביצע את הזיהוי של הרוכשים הפוטנציאליים וסגר יחד עמם את פרטי העסקאות ולאחר מכן העביר פרטים אלה לנאשמים, שבתורם יצרו קשר עם כל אחד מהרוכשים הפוטנציאליים, הגיעו עם רכבם למקום המפגש, מסרו את הסמים וקיבלו לידיהם את התמורה. חלקו של הנאשם כמו גם של נאשם 1 הינו משמעותי ובלעדיו העסקה לא הייתה יוצאת לפועל.

הנאשם יחד עם נאשם 1 סחר בסמים בחמש עסקאות שבוצעו בשלושה מועדים שונים, וזאת לרוכשים שונים ובמקומות שונים, ובנוסף החזיקו הנאשמים 19.36 גרם סם מסוכן מסוג קנבוס, המחולקים ל-4 שקיות, וככל הנראה היו מיועדים אף הם למסירה לרוכשים פוטנציאליים, ושדבר הפצתם נמנע רק בשל תפיסתם במסגרת אותו חיפוש משטרי.

חומרה מיוחדת מיוחסת לעובדה כי הנאשמים מכרו סמים גם **לשני קטינים** בשתי עסקאות.

יחד עם זאת, כתב האישום בו הורשע הנאשם לא ייחס עבירה חמורה של הדחת קטין לסם מסוכן, אלא הסתפק, גם לגבי העסקאות עם שני הקטינים, כבני 17, בעבירות סחר בסמים.



11. תופעת סחר בסמים ב"טלגראס" פשטה בתקופה האחרונה והפכה למציאות נפוצה. מדובר בתופעה רחבת היקף, המתוארת בתיקי סחר בסמים רבים מאוד מהשנתיים האחרונות, ונסיבותיהם דומות. מבחינות רבות אין בתיקים אלה מן החידוש, שכן רוב סממניהן החמורים של עבירות הסחר בסמים מתקיימים גם לגבי תופעה זו. בין סממנים אלה ניתן לציין לחומרה את המניע הכספי של סוחרי הסמים, המבקשים להתעשר על חשבון בריאותם ורווחתם של צרכני הסמים, תוך ניצול תופעת ההתמכרות, ותוך עצימת עיניים לנזקים האישיים והחברתיים הנגרמים משימוש בסמים.

12. יחד עם זאת, מדובר בתופעה המאופיינת גם בסממנים חדשים, ובנסיבות ביצוע רלוונטיות, אשר גם אותן יש לציין. לצד המאפיינים "המסורתיים" של סחר בסמים, קיימים לעבריינות ה"מודרנית", של הפצת סמים באמצעות האינטרנט מאפיינים ייחודיים, אשר העיקרי שבהם הנו הנגשה משמעותית של הסמים, והפיכת קנייתם לקלה.

13. אמנם מדובר בסמים המסווגים "קלים", ושמה של האפליקציה, "טלגראס" מלמד על כך, ואולם אין כל ערובה שפלטפורמת האינטרנט לא תנוצל גם להפצתם של סמים אחרים וקשים יותר.

מעבר לכך, שימוש בסמים, ואפילו אלה המסווגים כקלים, עלול, כפי שנקבע בהחלטות ובפסקי דין רבים, לשבש את בריאותם ושגרת חייהם של הצרכנים, ליצור תלות והתמכרות, ולהביא להתדרדרות לשימוש בסמים קשים יותר.

14. הקלות הטכנולוגית שמציעות האפליקציות, מאפשרת כעת להזמין משלוח של סמים בלחיצה קלה על טלפון חכם. הפיתוי הוא רב, הסיכון הוא נמוך, והתוצאה הנה בהכרח הרחבה ניכרת של מעגל הסמים. לא רק קניית סמים הפכה קלה זמינה ומפתה, אלא גם הצטרפות למעגל סחר הסמים, שגם היא נעשית היום בתיאום טלפוני אינטרנטי "סטריילי" וכמעט אנונימי. ניתן לומר כי הקדמה הביאה לשינוי בפרופיל הנפוץ של צרכני וסוחרי סמים, שהנם כעת לא פעם, ויותר מאשר בעבר, צעירים המועדים בפלילים לראשונה, בעבירות שבעבר נעשו בחצרות אחוריות של עולם עברייני, ואילו היום נעשות כמעט בגלוי באינטרנט.

15. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בתיקים דוגמת זה, תיקבע בכל מקרה ומקרה על פי נסיבותיו. נקודת המוצא הנה כי סחר בסמים באפליקציות מהווה פגיעה ממשית בערכים המוגנים. יחד עם זאת, יש לבחון את יתר העובדות, כדי לקבוע את מידת הפליליות והחומרה לגבי כל מקרה.

במסלול אמידת החומרה של עבירת סחר בסמים בטלגראס, יש להתייחס לשורה של נקודות, אלה הן, בין היתר - היקף הסחר בסמים, מספר "הלקוחות", כמויות הסם שסופקו, התמורה הכספית, שאלת החבירה לאחרים לשם ביצוע העבירות, נתונים הנוגעים להפצת הסם או "פרסום המוצר", ביצוע עבירות נוספות אופייניות, כגון בריחה מהמשטרה או שיבוש ראיות, מכירת סמים לקטינים לעומת בגירים, ועוד נסיבות סובבות ואופפות אשר יש ו"יצבעו" את האירוע כאירוע בעל סממנים "עברייניים" או חמורים במיוחד, ויש שיביאו למסקנה כי מדובר בעבירה שסממניה אינם מהחמורים.



16. חומרתן של עבירות הסמים, תוצאותיהן ההרסניות והחשיבות במיגור התופעה הודגשו לא פעם בפסיקת בית המשפט העליון כמו גם הענישה המחמירה המתחייבת בגינן, שיהיה בה להרתיע את הנאשמים ואת זולתם. זאת תוך מתן מעמד בכורה לאינטרס הציבורי, על פני כל נסיבה אישית. ראו לעניין זה את דברי כבוד השופט מזוז בע"פ 1987/15 **עופר דורי נגד מדינת ישראל (17.08.15)**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעת אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.7.2011); ענין אבו רגייג)."

17. בחינת מדיניות הענישה מעלה קשת רחבה של עונשים הכוללת מאסרים מאחורי סורג ובריא לתקופות קצרות כארוכות, תלוי בנסיבות כל מקרה ומקרה, בכמויות הסם, סוג הסם וכד'.

א. רע"פ 6401/18 **אביעד ספיר נגד מדינת ישראל (17.09.18)**, המבקש הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בכך שסחר בסמים לאחר שתים מראש עם הקונים את המכירה, באמצעות מסרונים, וקבע מקום מפגש. בית המשפט השלום גזר עליו 12 חודשי מאסר בפועל לאחר שסטה לקולא ממתחם העונש ההולם שקבע, בין 16 - 36 חודשי מאסר בפועל. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ב. רע"פ 3627/13 **ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13)**, המבקש הורשע בבית המשפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל 0.87 ו- 1 גרם. למבקש עבר פלילי ולא שיתף פעולה עם שרות המבחן. בית המשפט השית עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ג. רע"פ 1720/11 **מיכאל גליק נגד מדינת ישראל (07.03.11)**, המבקש הודה והורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של תיווך בסמים מסוכנים. בית המשפט גזר עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.

ד. עפ"ג (מרכז) 31724-08-12 **יוסי בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12)**, בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשי מאסר בפועל חלף 17 חודשי מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכולל עבירות סמים בגין ריצה מאסרים בפועל.

ה. עפ"ג (ירושלים) 31347-08-14 **מדינת ישראל נגד אברהים בשיטי (10.12.14)**, המשיב,



נעדר עבר פלילי, הורשע במכירת סם מסוג קנאביס בשתי הזדמנויות, במשקל 97 גרם ו- 47 גרם וכן 5 טבליות MDMA. נגזרו עליו 6 חודשי עבודות שרות, מאסר על תנאי וקנס.

ו. ע"פ (חיפה) 7319-08-12 **אבישי סבח נגד מדינת ישראל (25.10.12)**, המערער הודה והורשע ב-2 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

ז. ת"פ (ירושלים) 56059-07-17 **מדינת ישראל נגד מתן רווח (12.03.18)**, הנאשם הודה והורשע בשלוש עבירות של סרח בסם, בכך שמכר לסוכן משטרתי 9.81 גרם תמורת ₪ 1,100 ₪ באמצעות אפליקציית ה"טלגרם", ובאישום השני 12.78 גרם קנביס תמורת ₪ 1,400 באותו אופן ובאישום השלישי מכר הנאשם לסוכן קנביס במשקל 2.94 גרם תמורת ₪ 350. בית המשפט גזר עליו 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.

ח. ת"פ (עכו) 39589-07-13 **מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13)**, הנאשם מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש, פעם אחת - בכמות של 1.34 גרם ובנוסף 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות MDPV. לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ט. ת"פ (ירושלים) 21605-07-13 **מדינת ישראל נגד בילאל אל אעסם (24.11.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחייבות.

י. ת"פ (רמלה) 48125-05-11 **מדינת ישראל נגד אבי ספיבק (11.11.12)**, הנאשם הורשע בשני אישומים כשבכל אחד מהם יוחס לו סחר בסם מסוכן, במשקל 3.66 גרם ובמשקל של 4.73 גרם. לחובתו עבר פלילי בגין עבירה של היעדרות מו השירות. בית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שרות.

יא. ת"פ (ירושלים) 54706-01-13 **מדינת ישראל נגד אברהם חביב (09.09.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בארבעה אישומים של סחר בסם מסוכן, שיבוש מהלכי משפט ואחזקת סמים לצריכה עצמית. נגזרו עליו 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות.

יב. בת"פ (קריית שמונה) 40639-10-17 **מדינת ישראל נגד מוחמד בובו (17.05.18)**, אותו הזכיר ב"כ הנאשם כאמור לעיל, מצאתי כי מתחם הענישה שראוי לאירוע מצומצם של סחר בסמים בטלגראם, ללא סממנים עברייניים מחמירים, נע בין שישה ועד 15 חודשי מאסר, וכי ניתן



להטיל במקרים המתאימים עבודות שרות. אותו נאשם שם, צעיר ללא עבר פלילי, עם תסקיר חיובי, נדון לשישה חודשי עבודות שרות.

18. כפי שצויין, מקרה זה הנו אחד מתיקים רבים, עשרות במספר מהשנים האחרונות, שנדונו בבית משפט זה, ושנסיבותיהם דומות מאד. גיליתי את דעתי לגבי מתחם הענישה בגזרי דין לא מעטים, דוגמת עניין בובו, שהוזכר לעיל, שהיה הראשון מבין אותם גזרי דין, כי בהיעדר נסיבות מחמירות ברות משקל, מתחם הענישה יחל במאסר לריצוי בעבודות שרות, וכזה הוא גם המקרה הנוכחי. אשר על כן, מתחם העונש במקרה זה מתחיל משישה חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות ועד 15 חודשי מאסר בפועל.

19. הצבת העונש בתוך המתחם וגזירת עונשו של הנאשם תלויה בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה ונוגעות לנאשם הספציפי העומד בפני בית המשפט לדין, כפי שיפורט להלן.

גזירת עונשו של הנאשם

20. בגזירת עונשו של הנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, מתוך רשימה המפורטת בסעיף 40א לחוק העונשין, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.

החלטתי במקרה זה לאמץ את המלצת שרות המבחן ולהקל בעונשו של הנאשם בגדרי מתחם הענישה. אף שהמלצת שירות המבחן אינה המלצה טיפולית, הרי שבנסיבות העניין דנן, אין לראות את התסקיר כתסקיר שלילי.

הנאשם צעיר בן 24, נעדר הרשעות קודמות, הודה במיוחס לו במסגרת הסדר הטיעון ובלי שכתב האישום בעניינו תוקן, קיבל אחריות למעשיו, חסך מזמנו של בית המשפט ומהעדת העדים הרבים בתיק.

הנאשם שלל נזקקות טיפולית בתחום ההתמכרויות, אף הותיר רושם כמי שאינו מכיר בחומרתן של עבירות הסמים שביצע. יחד עם זאת, הנאשם מסר לשרות המבחן כי הוא שומר על ניקיון מסמים ומעוניין לערוך שינוי באורח חייו, ובתוך כך אף מסר מספר בדיקות שתן נקיות מסמים בשירות המבחן. שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו בשל לעבור הליך טיפולי ממשי. יחד עם זאת, סבר כי הטלת ענישה מאחורי סורג ובריא תפגע בתפקודו התעסוקתי שהוא גורם חיוני בשיקומו, ואף תגביר הסיכון להסתבכות נוספת בפלילים בעתיד.

ב"כ הנאשם הציג מכתב המלצה ממעסיקו של הנאשם במסעדה בעכו, לפיו הנאשם מתפקד היטב בעבודתו, חרוץ ואחראי, ומעניק לסובביו יחס מכבד וקשוב.

בהתאם להמלצת שרות המבחן, במעידה ראשונה בפלילים, שוכנעתי כי יש להימנע במקרה זה מלהטיל מאסר מאחורי סורג ובריא, ולהסתפק בענישה בתחתית מתחם העונש ההולם אותו קבעתי.



21. זאת ועוד, הצורך בהגשמת עיקרון אחדות הענישה ביחס לשותפו של הנאשם בביצוע העבירות, נוכח העובדה שחלקם של השניים בביצוע העבירות זהה, יתבטא באבחנה עניינית והולמת הנובעת מן השוני בנסיבותיהם האישיות של השניים, כאשר בעניינו של נאשם 1 התקבלה המלצה חיובית, המעדיפה את הפן הטיפולי-שיקומי, ונגזר עליו צו מבחן, ואילו בעניינו של הנאשם 2 נמנע שירות המבחן ממתן המלצה כזו. אין הכרח כי הבחנה זו תתבטא בהטלת עונש מאסר בפועל דווקא, שבנסיבות הנוכחיות יפגע בנאשם יתר-על-המידה, וניתן להסתפק בהטלת ענישה שהנה ברף התחתון של מתחם העונש ההולם, מקום שמדובר בצעיר נטול עבר פלילי, אף שלא ניתנה בעניינו המלצה טיפולית. האבחנה, אם כן, תתבטא בהחמרה ברכיבי ענישה אחרים, כרכיבי הקנס והפסילה, ולא בהטלת עונש מאסר בפועל.

סוף דבר

22. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם 2 כדלקמן:

- א. שישה חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות.
- הנאשם יבצע את עבודות השרות בחברה קדישא - קריית מוצקין, בכתובת - רח' גושן 76 קריית מוצקין.
- הנאשם יועסק חמישה ימים בשבוע, 8 שעות עבודה יומיות.
- הנאשם יתייצב במפקדת מחוז של הממונה על עבודות השרות, מתחם תחנת משטרת טבריה, ביום 5/5/2019 שעה 08:00.
- הובהר לנאשם כי עליו לקיים את תנאי מקום עבודות השרות ולהישמע להוראות הממונה שאם לא כן, הנאשם חשוף להפקעת עבודות השרות ולריצוי עונש מאסר בבית סוהר.
- ב. שישה חודשי מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.
- ג. שלושה חודשי פסילה מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה בפועל. הפסילה תיכנס לתוקפה היום, ואולם הובהר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה או תצהיר על פי חוק, לשם תחילת מרוץ הפסילה.
- ד. שלושה חודשי פסילה על תנאי מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שלא יעבור במהלך תקופה של שנתיים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ה. קנס על סך 6,000 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו.

עמוד 12



אני מבהירה כי הקנס שהוטל על הנאשם 2 גבוה מזה שהוטל על הנאשם 1 (שנשפט לתשלום קנס על סך 3000 ₪), וזאת כביטוי להיעדרה של המלצה טיפולית, וכאיזון לכך שלא יושת צו מבחן, בניגוד לנאשם 1).

הקנס ישולם ב- 12 תשלומים שווים ורצופים. תשלום ראשון עד ליום 11/6/19 ובכל 11 לחודש בחודשים העוקבים.

אי עמידה באחד התשלומים תעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

זכות ערעור תוך 45 יום.

המוצג - סמים, להשמדה. כסף שנתפס בחקירה, יחולט לטובת הקרן עפ"י פקודת הסמים המסוכנים.

פיקדונות שהופקדו בתיק המ"ת המקביל - יוחזרו לנאשמים.

ניתן היום, כ"ה ניסן תשע"ט, 30 אפריל 2019, במעמד הצדדים.