



ת"פ 2128/04/18 - מדינת ישראל נגד מחמוד חאסכיה, אחמד עשי

בית משפט השלום בקריית שמונה

ת"פ 2128-04-18 מדינת ישראל נ' חאסכיה ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. מחמוד חאסכיה
2. אחמד עשי

הנאשמים

גזר דין (ביחס לנאשם 1)

כתב אישום ורקע

1. הנאשם הודה והורשע, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום שייחס לו, יחד עם נאשם 2, עבירות סחר בסמים באמצעות אפליקציית הטלגרם ועבירות נוספות, כמפורט להלן:

החזקת סמים שלא לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.

סחר בסמים מסוכנים (5 עבירות) - לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

קשירת קשר לביצוע פשע (5 עבירות) - לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

הסתייעות ברכב לעבור עבירה (5 עבירות) - לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תשכ"א-1961.

כתב האישום בחלקו הכללי פירט נתונים לגבי אפליקציות הטלגרם והטלגרם.

פורט כי אפליקציית הטלגרם הינה תוכנה חנימית המאופיינת ביכולת להציע שירותי תקשורת בעלי יכולת הצפנה גבוהה במיוחד והיעדר אחסון פרטי התקשורת בשרת החברה יחד עם יכולת של המשתמש להגדיר לעצמו שיחות אשר יושמדו לאחר פרק זמן מסוים. בנוסף מספקת האפליקציה התראה למשתמש במידה ומנסים לצלם את המסך עם המידע שנשלח ובכך שומרים על פרטיות גבוהה במיוחד. בנוסף ניתן ליצור



בטלגראם קבוצות רבות בנות אלפי חברים.

אחת הקבוצות הבולטות בפעילות באפליקציית הטלגראם הינה אפליקציית הטלגראס המשמשת כפלטפורמה אפקטיבית לניהול פעילות פלילית וטרור. הקבוצה מנוהלת על ידי מספר אנשים ומחולקת במתכונת של רשת ארצית ולתת קבוצות מקומיות.

פורט כי במועדים הרלוונטיים לכתב האישום קשרו הנאשמים 1 ו-2, שביניהם הכרות מוקדמת ויחסים חבריים, קשר לפיו ישתפו פעולה לביצוע עסקאות סחר בסמים ברכב יונדאי שהחזיקו.

השיטה תוארה כך שלאפליקציית הטלגראס נכנסו רוכשים שביקשו לרכוש קנאביס וסיננו את הקבוצות לפי תחום הפצה בארץ וקיבלו את רשימת הסוחרים הפעילים הרלוונטיים.

הרוכשים שלחו לאדם אחר (להלן: "האחר" ו/או "האדם האחר") שזהותו ומספר הטלפון שלו אינם ידועים למאשימה, ועברו להתכתב "בחדר פרטי". האחר ביקש מהרוכשים פרטים לצורך זיהויים - צילום תעודת זהות, קישור לדף הפייסבוק האישי שלהם וצילום תמונת סלפי. עם שליחת הפרטים הנ"ל מסרו הרוכשים כתובת מדויקת ומספר טלפון ליצירת קשר וכן פרטים לגבי סוג הסם וכמותו וסיכמו מחיר לעסקה.

האחר העביר לנאשמים את כל הפרטים, והנאשמים היו פועלים למימוש העסקה בצוותא, הגיעו ברכבם אל הרוכשים וסיפקו להם את הסם תמורת הסכום שסוכם.

אישום ראשון

ביום 23/3/18 סמוך לשעה 18:50, על כביש 99 ליד קניון נחמיה בקריית שמונה, במסגרת חיפוש שנערך כדין ברכב בו נסעו הנאשמים, נמצא כי השניים החזיקו ברכב סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 19.36 גרם נטו, המחולק ל-4 שקיות, וכן החזיקו סכום של 3500 ₪.

אישום שני

ביום 23/3/18 סמוך לשעה 16:20 ולאחר שהקטין א.ת. יליד שנת 2000, נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם הקטין, הגיעו ברכב למושב היוגב, נפגשו עם הקטין ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם הקטין סך של 550 ₪.

אישום שלישי

ביום 17/3/18 סמוך לשעה 23:00 ולאחר שהקונה ע.א. נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

עמוד 2



האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם ע.א. והגיעו ברכב אל רחוב ברנר בקריית שמונה, נפגשו עם ע.א. ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם ע.א. סך של 450 ₪.

אישום רביעי

ביום 16/3/18 סמוך לשעה 19:40 ולאחר שהקונה ש.ע. נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם ש.ע. והגיעו ברכב אל מרום גולן, נפגשו עם ש.ע. ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם ש.ע. סך של 500 ₪.

אישום חמישי

ביום 16/3/18 סמוך לשעה 22:20 ולאחר שהקונה א.א. **קטין** יליד שנת 2000, נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם הקטין א.א. והגיעו ברכב אל חירם סמוך לצומת סאסא, נפגשו עם הקטין ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם הקטין סך של 500 ₪.

אישום שישי

ביום 16/3/18 סמוך לשעה 23:00 ולאחר שהקונה א.מ. נכנס לאפליקציה והשאיר שם את פרטיו, לרבות הטלפון הנייד שלו ליצירת קשר, כמות הסם והתמורה מול האחר.

האחר העביר את פרטי העסקה לנאשמים והם יצרו קשר עם א.מ. והגיעו ברכב אל שדה נחמיה, נפגשו עם א.מ. ומכרו לו 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנאבוס ובתמורה שילם להם א.מ. סך של 450 ₪.

2. ביום 20/6/18 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפיו הנאשמים 1 ו-2 הודו והורשעו ונקבע כי יוגש לגבי כל אחד מהם תסקיר שרות המבחן. עוד הוסכם כי לאחר קבלת התסקיר המאשימה תגביל את עצמה בטיעוניה לעונש של 10 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים.

אציין כי ישיבת הטיעונים לעונש בעניינו של נאשם 2 קבועה ליום 12/3/19.

תסקיר שרות המבחן מיום 31/10/18



3. שרות המבחן המליץ בעניינו של הנאשם להעדיף את הפן השיקומי, ומאחר ומדובר בצעיר נעדר עבר פלילי שניהל עד כה אורח חיים נורמטיבי, המליץ שרות המבחן להימנע מהטלת עונש של מאסר בפועל על מנת שלא לחבל באפשרות שילובו בהליך השיקום וכדי למנוע ממנו חשיפה לגורמים שוליים שעלולה להביא לנסיגה בתפקודו.

שרות המבחן המליץ להטיל עליו צו מבחן לתקופה של שנה, מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות וענישה צופה פני עתיד.

4. על פי התסקיר, הנאשם בן 19.5, רווק המתגורר יחד עם הוריו בעכו, עובד מזה חודשיים בחברת "קוקה קולה" כעוזר נהג. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם בגרות מלאה, ובמשך שלוש שנות לימודיו התיכונים עבד במקביל ומימן את עצמו.

הנאשם מסר כי למד במשך שנה במכללת אורט קריית ביאליק כהנדסאי אלקטרוניקה אך הפסיק לימודיו בשל מעצרו בתיק זה. עוד מסר, כי במהלך אותה שנה עבד בעבודות מזדמנות והתקשה בשילוב בין לימודים ועבודה. הנאשם תיאר כי באותה תקופה נפגע מאביו וחש כי האב אינו מתייחס אליו בכבוד ומתערב בחייו יתר על המידה, ועל כן החליט לעזוב את בית הוריו והתגורר בשכירות עם חברים בעלי עבר פלילי. מסר כי העול הכספי של הלימודים יחד עם שכר הדירה גרמו לו למשבר כלכלי, אשר יחד עם הריחוק ממשפחתו והמשבר הרגשי שחוווה, הובילו אותו לצריכת סמים כחלק מהבילוי החברתי.

הנאשם שייך את צריכת הסמים והצורך במענה כלכלי זמין לנסיבות שהובילו אותו למעורבות בעבירות.

שרות המבחן מסר כי הנאשם נעדר עבר פלילי.

בהתייחסו לעבירות - הנאשם קיבל אחריות על ביצוען ומסר כי הרקע למעשיו הוא החיפוש אחר אמצעי להשגת כסף קל ומהיר על מנת להקל על מצבו הכלכלי והאישי. עוד מסר כי נחשף לסחר באפליקציית הטלגראם דרך החברה השולית עמה התערבב.

הנאשם ביטא בפני שרות המבחן בושה וחרטה על מעשיו, וכן תחושות אכזבה וצער בפני הוריו ועל הפגיעה בעתידו. שרות המבחן מסר כי הנאשם זיהה את החומרה שבמעשיו וביטא הבנה לפגיעה באחרים בעקבות ביצועם.

הנאשם שיתף כי בהיותו בן 18 התנסה לראשונה בסם מסוג גראס ובהמשך השימוש הפך לחלק מהבילוי החברתי, וכי תדירות השימוש גברה עם מעברו להתגורר בשכירות עם חברים.

הנאשם מסר כי הפסיק לחלוטין את השימוש בסמים עם מעצרו, וכי הבין את המחירים הכלכליים, החברתיים והאישיים.

נמסר כי הנאשם ביצע שתיים מתוך ארבע בדיקות שתן אליהן הוזמן והן היו נקיות משרידי סם.

שרות המבחן העריך כי לא קיימת אצל הנאשם בעיית התמכרות פעילה לסמים המצריכה טיפול ייעודי בתחום



ההתמכרות.

שרות המבחן התרשם כי הנאשם למד את הלקח, הפנים את טעותו וגילה הבנה לחומרת העבירה וההליך המשפטי הנוכחי והליך המעצר היוו עבורו גורם מציב גבולות ומעורר חרדה.

הנאשם הביע נכונות להעמקת הבירור אודות מהלך חייו, עמדותיו, תפיסותיו האישיות וההתנהגותיות שהובילו אותו למעורבות בעבירות, יחד עם לקיחת האחריות, החרטה על מעשיו וזיהוי ראשוני לבעייתיות בהתנהגותו וההבנה לחומרת מצבו, כל אלה מהווים גורמים המפחיתים את הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצידו.

שרות המבחן העריך כי קיים צורך בהתערבות טיפולית להגברת הסיכוי לשינוי חיובי והפחתת הסיכון הטמון בהתנהגותו.

לאור כל האמור לעיל, המליץ שרות המבחן להעדיף בעניינו של הנאשם את הפן השיקומי ולהטיל עליו מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות.

טיעוני הצדדים לעונש

ביום 19/11/18 התקיימה ישיבת הטיעונים לעונש.

טיעוני ב"כ המאשימה

5. ב"כ המאשימה עמד על חומרת עבירת הסחר בסמים באמצעות אפליקציית הטלגרם, וציין את הקלות שבה צעירים נעדרי עבר פלילי מנצלים את הפלטפורמה של האפליקציה המאפשרת להם לא להשאיר עקבות ולא להיות מובאים לדין.

ב"כ המאשימה ציין כי בפסק הדין בעניין בובו (ת"פ 40639-10-17 **מדינת ישראל נגד מוחמד בובו (17.05.18)**), קבעתי בבית משפט זה מתחם עונש הולם בין 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות ועד 15 חודשי מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש הראוי הוא בין 10 ועד 22 חודשי מאסר בפועל, ועתר להשית על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל, לאור הסדר הטיעון והתחייבות המאשימה במסגרתו, ובנוסף להטיל עליו מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

ב"כ המאשימה הפנה לגזר הדין בתיק 17029-07-18 **מדינת ישראל נגד דניאל קרעי ואח' (21.01.18)**, שם נגזרו על שני צעירים, עונשי מאסר של חצי שנה ושמונה חודשים, ובו דובר על חמישה אישומים.

ב"כ המאשימה ציין כי הנאשם היה עצור מיום 23/3/18 ועד ליום 2/5/18.



טיעוני ב"כ נאשם

6. ב"כ הנאשם הפנה לטיעוניו לעונש בת"פ 66903-11-17 **מדינת ישראל נגד פראג' עאבד ואח'**, שהתקיים אף הוא באותו יום בפני (19/11/18).

ב"כ הנאשם ביקש להתייחס לכל האישומים כאל אירוע אחד ולקבוע לגביו מתחם עונש אחד.

בתיק הנ"ל, הפנה ב"כ הנאשם להסדר הטיעון בין הצדדים לפיו המאשימה תגביל את עצמה בטיעוניה לעונש של 8 חודשי מאסר בפועל (בתיק זה ל-10 חודשים). נטען כי על ב"כ המאשימה להתחשב באמור בתסקיר החיובי בעניינו של הנאשם ולעתור למאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות ולא מאחורי סורג ובריח. עוד טען כי האינטרס הפרטי של הנאשם הוא חלק מהאינטרס הציבורי וכי זהו המקרה הקלאסי לאימוץ המלצות תסקיר שרות המבחן.

ב"כ הנאשם הפנה לתסקיר החיובי בעניינו של הנאשם וטען כי מדובר בנאשם צעיר בתחילת דרכו וגם סטודנט במכללת אורט קריית ביאליק, וכי את לימודיו הפסיק בשל התיק הנוכחי וכי ברצונו לחזור ללימודים.

ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצות שרות המבחן ולהימנע מפסילת רישיונו של הנאשם. עוד ביקש כי ימי מעצרו של הנאשם ינוכו מהמאסר בעבודות שרות שיוטל עליו, ככל שזה יוטל.

דברי הנאשם

7. הנאשם הודה במעשיו וביקש לקבל טיפול דרך שרות המבחן.

אמר כי מעוניין ללמוד וכי אלמלא תיק זה הוא היה כבר אמור להיות הנדסאי.

דין והכרעה

8. באשר לשאלה אם מדובר באירוע אחד או מספר אירועים, החלטתי להתייחס לכל האישומים כאל אירוע אחד לקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם להלכה שנקבעה בע"פ 4913/10 **ג'אבר נגד מדינת ישראל (29.10.14)**.

מתחם העונש ההולם

9. הערכים המוגנים בעבירות סמים הם הגנה על בריאות הציבור ועל שלומו הפיזי והנפשי מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים.



חקיקת חוקי הסמים נועדה לעקור את נגע הסמים מהשורש. ייצור, הפצה, סחר וכן שימוש בסמים טומנים בחובם פוטנציאל לנזק רחב, לא רק למעורבים הישירים בביצוע העבירות אלא לחברה כולה - צרכן הסמים, משפחתו, והנפגעים העקיפים מהפעילות העבריינית שנלווית פעמים רבות לעבירות הסמים.

עבירות הסמים פוגעות גם בערכים מוגנים נוספים, שהנם שמירה על הביטחון הכללי של הציבור ועל רכושו, שכן הקשר בין שימוש בסמים לבין קשת רחבה של עבירות רכוש ואלימות הנו קשר ידוע וברור.

ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בע"פ 972/11 **מדינת ישראל נגד יניב יונה (04.07.12)**:

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים בביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה.."

עוד ראה בעניין זה את הדברים שנאמרו ברע"פ 2557/12 **תמם פרדי נגד מדינת ישראל (05.04.12)**:

"עמדנו לא אחת על חומרתן של עבירות הפצת סמים והחשיבות בהרתעה אפקטיבית: "חשיבות המלחמה בנגע הסמים ידועה לכל, והעוסקים בסחר ובתיווך בסם יידעו כי 'מלחמת החורמה בעברייני סמים נמשכת והולכת. מלחמה קשה היא, מלחמה ארוכה, והיא כמלחמת ישראל בעמלק' (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' אוקטביו, פ"ד נא(3) 769, 787 השופט כתארו אז - מ' חשין)" (רע"פ 1720/11 גליק נ' מדינת ישראל (לא פורסם) פסקה ז')."

10. נאשם 1 יחד עם נאשם 2 הוציאו לפועל עסקאות סמים, שתואמו מראש באמצעות אפליקציית הטלגרם עם אדם אחר שלא נתפס ולא הובא לדין וזהותו אינה ידועה.

מי שהיה רשום באפליקציה כסוחר הוא אותו אדם אחר, שביצע את הזיהוי של הרוכשים הפוטנציאליים וסגר יחד עמם את פרטי העסקאות ולאחר מכן העביר פרטים אלה לנאשמים, שבתורם יצרו קשר עם כל אחד מהרוכשים הפוטנציאליים, הגיעו עם רכבם למקום המפגש, מסרו את הסמים וקיבלו לידיהם את התמורה. חלקו של הנאשם כמו גם של נאשם 2 הינו משמעותי ובלעדיו העסקה לא הייתה יוצאת לפועל.

הנאשם יחד עם נאשם 2 סחר בסמים בחמש עסקאות שבוצעו בשלושה מועדים שונים, וזאת לרוכשים שונים ובמקומות שונים, ובנוסף החזיקו הנאשמים 19.36 גרם סם מסוכן מסוג קנבוס, המחולקים ל-4 שקיות, וככל הנראה היו מיועדים אף הם למסירה לרוכשים פוטנציאליים, ושדבר הפצתם נמנע רק בשל תפיסתם במסגרת אותו חיפוש משטרי.

חומרה מיוחדת מיוחסת לעובדה כי הנאשמים מכרו סמים גם **לשני קטינים** בשתי עסקאות.



יחד עם זאת, כתב האישום המתוקן בו הורשע הנאשם לא ייחס עבירה חמורה של הדחת קטין לסם מסוכן, אלא הסתפק, גם לגבי העסקאות עם שני הקטינים, כבני 17, בעבירות סחר בסמים.

11. תופעת סחר בסמים ב"טלגראס" פשטה בתקופה האחרונה והפכה למציאות נפוצה. מדובר בתופעה רחבת היקף, המתוארת בתיקי סחר בסמים רבים מאוד מהשנתיים האחרונות, ונסיבותיהם דומות. מבחינות רבות אין בתיקים אלה מן החידוש, שכן רוב סממניהן החמורים של עבירות הסחר בסמים מתקיימים גם לגבי תופעה זו. בין סממנים אלה ניתן לציין לחומרה את המניע הכספי של סוחר הסמים, המבקשים להתעשר על חשבון בריאותם ורווחתם של צרכני הסמים, תוך ניצול תופעת ההתמכרות, ותוך עצימת עיניים לנזקים האישיים והחברתיים הנגרמים משימוש בסמים.

12. יחד עם זאת, מדובר בתופעה המאופיינת גם בסממנים חדשים, ובנסיבות ביצוע רלוונטיות, אשר גם אותן יש לציין. לצד המאפיינים "המסורתיים" של סחר בסמים, קיימים לעבריינות ה"מודרנית", של הפצת סמים באמצעות האינטרנט מאפיינים ייחודיים, אשר העיקרי שבהם הנו הנגשה משמעותית של הסמים, והפיכת קנייתם לקלה.

13. אמנם מדובר בסמים המסווגים "קלים", ושמה של האפליקציה, "טלגראס" מלמד על כך, ואולם אין כל ערובה שפלטפורמת האינטרנט לא תנוצל גם להפצתם של סמים אחרים וקשים יותר.

מעבר לכך, שימוש בסמים, ואפילו אלה המסווגים כקלים, עלול, כפי שנקבע בהחלטות ובפסקי דין רבים, לשבש את בריאותם ושגרת חייהם של הצרכנים, ליצור תלות והתמכרות, ולהביא להתדרדרות לשימוש בסמים קשים יותר.

14. הקלות הטכנולוגית שמציעות האפליקציות, מאפשרת כעת להזמין משלוח של סמים בלחיצה קלה על טלפון חכם. הפיתוי הוא רב, הסיכון הוא נמוך, והתוצאה הנה בהכרח הרחבה ניכרת של מעגל הסמים. לא רק קניית סמים הפכה קלה זמינה ומפתה, אלא גם הצטרפות למעגל סחר הסמים, שגם היא נעשית היום בתיאום טלפוני אינטרנטי "סטריילי" וכמעט אנונימי. ניתן לומר כי הקדמה הביאה לשינוי בפרופיל הנפוץ של צרכני סוחר סמים, שהנם כעת לא פעם, ויותר מאשר בעבר, צעירים המועדים בפלילים לראשונה, בעבירות שבעבר נעשו בחצרות אחוריות של עולם עברייני, ואילו היום נעשות כמעט בגלוי באינטרנט.

15. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בתיקים דוגמת זה, תיקבע בכל מקרה ומקרה על פי נסיבותיו. נקודת המוצא הנה כי סחר בסמים באפליקציות מהווה פגיעה ממשית בערכים המוגנים. יחד עם זאת, יש לבחון את יתר העובדות, כדי לקבוע את מידת הפליליות והחומרה לגבי כל מקרה.

במסלול אמידת החומרה של עבירת סחר בסמים בטלגראס, יש להתייחס לשורה של נקודות, אלה הן, בין היתר - היקף הסחר בסמים, מספר "הלקוחות", כמויות הסם שסופקו, התמורה הכספית, שאלת החבירה לאחרים



לשם ביצוע העבירות, נתונים הנוגעים להפצת הסם או "פרסום המוצר", ביצוע עבירות נוספות אופייניות, כגון בריחה מהמשטרה או שיבוש ראיות, מכירת סמים לקטינים לעומת בגירים, ועוד נסיבות סובבות ואופפות אשר יש ו"יצבעו" את האירוע כאירוע בעל סממנים "עברייניים" או חמורים במיוחד, ויש שיביאו למסקנה כי מדובר בעבירה שסממניה אינם מהחמורים.

16. חומרתן של עבירות הסמים, תוצאותיהן ההרסניות והחשיבות במיגור התופעה הודגשו לא פעם בפסיקת בית המשפט העליון כמו גם הענישה המחמירה המתחייבת בגין, שיהיה בה להרתיע את הנאשמים ואת זולתם. זאת תוך מתן מעמד בכורה לאינטרס הציבורי, על פני כל נסיבה אישית. ראו לעניין זה את דברי כבוד השופט מזוז בע"פ 1987/15 **עופר דורי נגד מדינת ישראל (17.08.15)**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעת אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.7.2011); ענין אבו רגייג)."

17. בחינת מדיניות הענישה מעלה קשת רחבה של עונשים הכוללת מאסרים מאחורי סורג ובריה לתקופות קצרות כארוכות, תלוי בנסיבות כל מקרה ומקרה, בכמויות הסם, סוג הסם וכד'.

א. רע"פ 6401/18 **אביעד ספיר נגד מדינת ישראל (17.09.18)**, המבקש הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בכך שסחר בסמים לאחר שתיאם מראש עם הקונים את המכירה, באמצעות מסרונים, וקבע מקום מפגש. בית המשפט השלום גזר עליו 12 חודשי מאסר בפועל לאחר שסטה לקולא ממתחם העונש ההולם שקבע, בין 16 - 36 חודשי מאסר בפועל. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ב. רע"פ 3627/13 **ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13)**, המבקש הורשע בבית המשפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל 0.87 ו- 1 גרם. למבקש עבר פלילי ולא שיתף פעולה עם שרות המבחן. בית המשפט השית עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ג. רע"פ 1720/11 **מיכאל גליק נגד מדינת ישראל (07.03.11)**, המבקש הודה והורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של תיווך בסמים מסוכנים. בית המשפט גזר עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.

ד. עפ"ג (מרכז) 31724-08-12 **יוסי בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12)**, בית המשפט



המחוזי הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשי מאסר בפועל חלף 17 חודשי מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכולל עבירות סמים בגין ריצה מאסרים בפועל.

ה. עפ"ג (ירושלים) 31347-08-14 **מדינת ישראל נגד אברהים בשיטי (10.12.14)**, המשיב, נעדר עבר פלילי, הורשע במכירת סם מסוג קנאביס בשתי הזדמנויות, במשקל 97 גרם ו- 47 גרם וכן 5 טבליות MDMA. נגזרו עליו 6 חודשי עבודות שרות, מאסר על תנאי וקנס.

ו. ע"פ (חיפה) 7319-08-12 **אבישי סבח נגד מדינת ישראל (25.10.12)**, המערער הודה והורשע ב-2 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

ז. ת"פ (ירושלים) 56059-07-17 **מדינת ישראל נגד מתן רווח (12.03.18)**, הנאשם הודה והורשע בשלוש עבירות של סרח בסם, בכך שמכר לסוכן משטרתי 9.81 גרם תמורת ₪ 1,100 ₪ באמצעות אפליקציית ה"טלגרם", ובאישום השני 12.78 גרם קנביס תמורת ₪ 1,400 ₪ באותו אופן ובאישום השלישי מכר הנאשם לסוכן קנביס במשקל 2.94 גרם תמורת ₪ 350 ₪. בית המשפט גזר עליו 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.

ח. ת"פ (עכו) 39589-07-13 **מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13)**, הנאשם מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש, פעם אחת - בכמות של 1.34 גרם ובנוסף 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות MDPV. לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ט. ת"פ (ירושלים) 21605-07-13 **מדינת ישראל נגד בילאל אל אעסם (24.11.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחייבות.

י. ת"פ (רמלה) 48125-05-11 **מדינת ישראל נגד אבי ספיבק (11.11.12)**, הנאשם הורשע בשני אישומים כשבכל אחד מהם יוחס לו סחר בסם מסוכן, במשקל 3.66 גרם ובמשקל של 4.73 גרם. לחובתו עבר פלילי בגין עבירה של היעדרות מו השירות. בית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שרות.

יא. ת"פ (ירושלים) 54706-01-13 **מדינת ישראל נגד אברהם חביב (09.09.13)**, הנאשם,



נעדר עבר פלילי, הורשע בארבעה אישומים של סחר בסם מסוכן, שיבוש מהלכי משפט ואחזקת סמים לצריכה עצמית. נגזרו עליו 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרכ של עבודות שרות.

יב. בת"פ (קריית שמונה) 40639-10-17 **מדינת ישראל נגד מוחמד בובו (17.05.18)**, אותו הזכיר ב"כ המאשימה, מצאתי כי מתחם הענישה שראוי לאירוע מצומצם של סחר בסמים בטלגרס, ללא סממנים עברייניים מחמירים, נע בין שישה ועד 15 חודשי מאסר, וכי ניתן להטיל במקרים המתאימים עבודות שרות. אותו נאשם שם, צעיר ללא עבר פלילי, עם תסקיר חיובי, נדון לשישה חודשי עבודות שרות.

18. כפי שצוין, מקרה זה הנו אחד מתיקים רבים, עשרות במספר מהשנים האחרונות, שנדונו בבית משפט זה, ושנסיבותיהם דומות מאד. גיליתי את דעתי לגבי מתחם הענישה בגזרי דין לא מעטים, דוגמת עניין בובו, שהוזכר לעיל, שהיה הראשון מבין אותם גזרי דין, כי בהיעדר נסיבות מחמירות ברות משקל, מתחם הענישה יחל במאסר לריצוי בעבודות שרות, וכזה הוא גם המקרה הנוכחי. אשר על כן, מתחם העונש במקרה זה מתחיל משישה חודשי מאסר לריצוי בדרכ של עבודות שרות ועד 15 חודשי מאסר בפועל.

19. אציין כי בת"פ 17029-07-18 **מדינת ישראל נגד דניאל קרעי ואח' (21.01.18)**, אליו הפנה ב"כ המאשימה, נקבע מתחם עונש זהה למתחם העונש ההולם שקבעתי לעיל שכן נסיבותיו דומות לנסיבותיו של תיק זה. אלא שבאותו מקרה התקבלו לגבי שני נאשמים צעירים תסקירים שליליים נעדרי המלצה, ומכאן נגזרו מאסרים לריצוי בפועל.

הצבת העונש בתוך המתחם וגזירת עונשו של הנאשם תלויה בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה ונוגעות לנאשם הספציפי העומד בפני בית המשפט לדין, כפי שיפורט להלן.

גזירת עונשו של הנאשם

20. בגזירת עונשו של הנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, מתוך רשימה המפורטת בסעיף 40א לחוק העונשין, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.

החלטתי במקרה זה לאמץ את המלצת שרות המבחן ולהקל בעונשו של הנאשם בגדרי מתחם הענישה.

הנאשם צעיר בן 19.5, נעדר הרשעות קודמות, הודה במיוחס לו במסגרת הסדר הטיעון ובלי שכתב האישום בעניינו תוקן, חסך מזמנו של בית המשפט ומהעדת העדים הרבים בתיק.



הנאשם קיבל אחריות על מעשיו, ביטא חרטה ובושה על מעורבותו ותחושות של צער ואכזבה. הנאשם גילה הבנה ביחס לחומרת מעשיו ולפגיעה שנגרמה לאחרים בעקבותיהם, ובנוסף התרשם שרות המבחן כי ההליך הפלילי היווה עבורו גורם מרתיע.

שרות המבחן המליץ להעדיף בעניינו של הנאשם את הפן השיקומי ולהעמידו בצו מבחן ובנוסף להימנע מהטלת מאסר בפועל ולהטיל מאסר בעבודות שרות.

בהתאם להמלצת שרות המבחן, במעידה ראשונה בפלילים, שוכנעתי כי יש להימנע במקרה זה מלהטיל מאסר מאחורי סורג ובריח, ולהסתפק בענישה בתחתית מתחם העונש.

סוף דבר

21. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. שישה חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות.

הנאשם יבצע את עבודות השרות במועצה הדתית בעכו, בכתובת - יהושפט 29, ת.ד. 172, עכו.

הנאשם יעסק חמישה ימים בשבוע, 6.5 שעות עבודה יומיות.

הנאשם יחל את ריצוי עבודות השרות ביום 7/3/19.

ב. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים.

בתקופה זו על הנאשם לעמוד בפיקוח שרות המבחן ולבצע את כל אשר יוטל עליו.

בית המשפט מסביר בזאת לנאשם בלשון פשוטה את משמעות הצו ומזהיר אותו, שאם לא ימלא אחר הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו ובית המשפט יוכל לגזור את דינו מחדש.

ג. שישה חודשי מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ד. חודשיים פסילה מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה בפועל. הפסילה תיכנס לתוקפה ביום 31.1.19, ואולם מרוץ הפסילה יחל רק אם יופקד נהיגה במזכירות בי המשפט. לבקשת הנאשם, ניתן להפקיד את הרישיון בבית משפט השלום בעכו. חל עליו איסור לנהוג ברכב מנועי החל מיום 31.1.19.



ה. שלושה חודשי פסילה על תנאי מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שלא יעבור במהלך תקופה של שנתיים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ו. קנס על סך 3,000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בשישה תשלומים שווים ורצופים. תשלום ראשון עד ליום 10/3/19 ובכל 10 לחודש בחודשים העוקבים.

אי עמידה באחד התשלומים תעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"א שבט תשע"ט, 27 ינואר 2019, במעמד הנוכחים.