



ת"פ 21276/01/19 - מדינת ישראל נגד אחמד עמירה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21276-01-19 מדינת ישראל נ' עמירה

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל
בעניין:

המאשימה ע"י תביעות ירושלים

נגד

אחמד עמירה

הנאשם ע"י ב"כ עו"ד עבד ג'יג'יני

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום, בכך שביום 20.2.2018 בשעת בוקר, הסיע ברכבו את הגב' מי מחמוד, תושבת האזור ללא היתר שהיה כדין בישראל. בכך הורשע הנאשם בביצוע עבירה של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין, בניגוד לסעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

מהלך הדין

הנאשם הודה בכתב האישום המקורי, ונשלח לממונה על עבודות השירות. המאשימה ציינה, כי תטען למתחם שבין מאסר קצר ועד לשנת מאסר כשהמיקום של הנאשם במתחם יעמוד על אמצעו, דהיינו 6 חודשים, נוכח עברו הפלילי, והעונש יוכל להיות מרוצה בעבודות שרות. באותו מעמד הגיש הסניגור את דו"ח הפעולה, הודעת הנאשם והודעת הנוסעת לעניין נסיבות ביצוע העבירה. בהמשך טענו הצדדים לעונש הואיל ואירעה תקלה עם הממונה על עבודות השירות, אך אפשרתי לנאשם לשוב ולפנות אליו.

עבר פלילי

לנאשם שתי הרשעות קודמות באותן עבירות ממש. בהרשעתו הראשונה משנת 2014, נדון לעונש מאסר מותנה וקנס, ובהרשעתו השניה משנת 2016 נדון למאסר בעבודות שירות וקנס, תוך הפעלת המאסר המותנה שנגזר עליו.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות, וזאת בגן הבוטני בירושלים, החל מיום 26.7.2020.



טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טענה, כי יש להטיל על הנאשם מאסר בפועל וקנס שלא יפחת מ-3,000 ₪, בעוד מאידך, הסניגור ביקש להסתפק בעבודות שירות ולהתחשב גם במצב הנוכחי (קורונה).

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - הסעת שב"ח - בית המשפט העליון עמד לא אחת על הערכים המוגנים הנפגעים מביצוע סוג זה של עבירות, ובכלל זאת "... פגיעה משמעותית בערכים מוגנים של פגיעה בסמכות המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה, וכן היה בהם סיכון לביטחון המדינה ולחיי אדם" [רע"פ 3901/16 **דעיף נ' מ"י** (מיום 5.6.2016) (פסקה 20)]. בעניינו מידת הפגיעה בערך המוגן נמוכה יחסית, שעה שמדובר בהסעה מישראל לכיוון האזור, של אם ובתה, שעל פניו, אינן מסכנות בעצם שהותן בישראל, את ביטחון המדינה.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירה מתוכננת אלא ב"לקיחת טרמפ" של אם ובתה מתוך שכוונה ערבית במזרח ירושלים, כשלכאורה בלבד, לא היה לו מקום לבדוק את זהות הנוסעות (כעולה מהודעתו במשטרה). עם זאת, אחריותו של הנאשם לביצוע העבירה משמעותית ומוגברת נוכח הרשעותיו הקודמות שיש להן השלכה על היסוד הנפשי בעת ביצוע העבירה - על הנאשם מוטל נטל מוגבר להיזהר במעשים כגון אלו, בהכירו את הסיכון הכרוך בביצוע; לא נגרם נזק בפועל לריבונות המדינה, משום שהנאשם אינו אחראי להכנסת הנוסעות לישראל, כשהסיען למעשה, אל מחוץ לגבולותיה; כך גם הנזק הפוטנציאלי בנסיבות העניין קטן כפי שעמדתי על כך לעיל; על-פניו הנאשם "עשה טובה" כשהעלה את הנוסעת ובתה למכוניתו, אך בהודעת הנוסעת שהוגשה ע"י הסניגור נאמר, כי הנאשם עשה כן תמורת בצע כסף - אני מציין זאת אך אינני לוקח זאת כשיקול לחומרה לנוכח העובדות שבגזר הדין; כאמור, נוכח ניסיונו האישי, על הנאשם היה להימנע מן המעשה.

מדיניות הענישה הנוהגת - טווח הענישה בעבירות מסוג זה, בהתאם לנסיבותיהן נע בין מאסר על תנאי ועד מאסר ממש. בע"פ 2789/13 **מ"י נ' זיו** (מיום 4.8.2013) אושר מתחם ענישה שבין 5 חודשי מאסר ל-15 חודשי מאסר בנסיבות חמורות יותר ממקורו. מכאן ניתן לגזור לקולא ולהגיע למסקנה, כי מתחם הענישה המוצע המאשימה נכון וראוי.

מתחם הענישה - לפיכך, אני מאמץ את מתחם הענישה שהוצע בין מאסר קצר ועד שנת מאסר, לרבות אפשרות של עבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40א' לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן



קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם כבן 31 נשוי ואב לשני ילדים, עובד בתחום השיפוצים כעבודה מזדמנת וכיום מובטל בשל מצב החירום; הוא נטל אחריות וחסך מזמנו של בית המשפט; עברו הפלילי אינו מכביד לכשעצמו, ואולם מדובר באדם מועד, אשר אינו לומד את לקחי העבר ואף אינו מורתע מן העונשים שמוטלים עליו, ושב לבצע בדיוק אותן עבירות. יש בכך ממד לחומרא המחייב ענישה ברף מחמיר יותר.

המיקום במתחם - במכלול הנסיבות, עונש של מאסר בעבודות שירות באמצע המתחם הוא סביר בעיניי.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות, החל מיום 26.7.2020, אשר ירוצו בגן הבוטני בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;

ב. 10 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל, וזאת בתוך שלוש מיום סיום ביצוע עבודות השירות. **הטלתי מאסר מותנה משמעותי ביותר, נוכח עברו הפלילי של הנאשם, העובדה שלא היה בעונשים קודמים להרתיעו, והצורך להרתיעו כיום ולהבהיר לו את המחיר למעשים דומים אם יישנו בעתיד, חלילה;**

ג. קנס בסך 1,000 ₪, אשר ישולם החל מיום 1.7.2020, או שבוע ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים בכל ראשון בחודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי;

ד. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ט' אייר תש"פ, 03 מאי 2020, במעמד הצדדים.