

ת"פ 21228/07 - מדינת ישראל נגד ניצן זרף

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 13-09-2028 מדינת ישראל נ' זרף(עוצר) ת"פ 13-09-44175 מדינת ישראל נ' זרף
(עוצר)

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשוע
המואשימה מדינת ישראל
נגד ניצן זרף (עוצר)
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד אורנית מרום

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של גנבה, שתי עבירות התפרצויות למקום מגוריו וגנבה וUBEIRA של החזקת כל פריצה, כמפורט בכתב האישום.

הנאשם צרף שני תיקים.

בהתאם לכתב האישום המתוקן בת.פ. 21228-07-13, בתאריך 2.2.13 פירק הנאשם מבניין בראש העין שני בלוני גז, אחד בצלע לבן והשני בצלע יroke, השיכים למטלון.

בสมור לכך, הנאשם ניסה לחבר את בלון הגז הירוק לבוץ הגז בדירתו.

המתلون שאל את הנאשם לפרש מעשיו ואמר כי יתקשר למשטרת, כן ביקש מהנאשם להשיב את בלון הגז תוך שהוא הודיע את ידו של הנאשם.

המתلون הודיע את בנו והביא טלפון נייד והתקשר למשטרת לעיני הנאשם, תוך שהנאשם מתקרב אליו. בנו של המתلون עמד בין המתلون עד שהגיעה משטרת למקום.

בהתאם לאישום הראשון בכתב האישום בת.פ. 44175-09-13, ביום 13.9.2029 בשעת לילה, בעת שעשו המתلون, אשתו ובתם התינוקת בבitem בראש העין, התפרץ הנאשם לבית דרך חلون המטבח. הנאשם נטל מהבית טלפון סלולארי בשווי 2,000 ₪ ומכשיר אלקטרוני לבדיקת סוכר. המתلون הבחן בנאשם במסדרון וקרא לעבר הנאשם. הנאשם החל לברוח מהמקום, אך המתلون תפס אותו כשהוא מנסה לקפוץ מעל הגדר של הבית. בנסיבות אלה אחז הנאשם במברג שהינו מכשיר המשמש לשם פריצה, ללא הסבר סביר.

עמוד 1

בין המתلون לנائم החל מאבק, כאשר הנائم מנסה לשחרר מהיזתו של המתلون. תוך כדי כך השלים הנائم את המכשיר לבדיקה סוכר לבית שער הבית. הנائم והמתلون נפלו והמתلون הכה בפניו של הנائم.

הנائم ביקש כי המתلون ישחררו והוא יזדהה בפניו, אך מיד כאשר השחרר ברוח מהמקום.

המתلون מצא את המברג והמכשיר לבדיקה סוכר ליד שער הבית.

שוטרים תפסו את הנائم רוכב על אופניים באחד הרחובות הסמוכים, ובמהלך חיפוש שנערך על הנائم, נמצא מכשיר הטלפון הסלולארי מוחבא במכנסיו.

בהתאם לאיום השני, ביום 28.9.13 הגיע הנائم לבתו של המתلون, שהינו קרוב משפחתו. השניים אכלו יחד ארוחת בוקר ולאחר מכן עזב הנائم את המקום. זמן קצר לאחר מכן הגיע המתلون יצא מהבית לבית הכנסת.

בנסיבות אלה התפרץ הנائم לבית המתلون, ע"י שבירת תריס החלון, ונטל מטבעות כסף בסכום לא ידוע, עוד 400 ₪ שהיו בארנקו של המתلون וכופסת סיגריות.

המתلون חזר לבתו ומצא את הנائم בחדר השינה. כאשר שאל המתلون את הנائم לפרש מעשי, נמלט הנائم מהבית.

ביום 8.12.12 הודה הנائم בעבודות כתבי האישום והורשע בעבירה של גנבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ג-1977, בשתי עבירות של התפרצויות למקום מגוריים לפי סעיף 406 (ב) לחוק העונשין, ובעבירה של החזקת מכשירי פריצה לפי סעיף 409 לחוק העונשין.

הנائم נעצר ביום 29.9.13 והוא עצור עד תום ההליכים כנgado.

עברו הפלילי של הנائم

במסגרת הטיעונים לעונש הוגש גליון הרשעות הקודמות של הנائم.

מגילון הרשעות עולה כי לנائم, שהינו בן 44 שנים, 14 הרשעות קודמות בין השנים 1989 - 2013, בעבירות רכש, אלימות וסמים. הנائم אף ריצה מספר עונשי מאסר, ביניהם עונשי מאסר של 42 חודשים ו- 24 חודשים. בעשר שנים האחרונות ריצה ארבעה מאסרים של מספר חודשים עד שנה וחצי בגין עבירות אלימות, איוםים, רכוש ונגד שוטרים.

כנגד הנائم עומד מאסר על תנאי מת"פ 28830-04-12, בו נגזר על הנائم ביום 13.1.13 חמישה חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור כל עבירה שעונייה פגעה ברכוש בהתאם לפרק י"א לחוק העונשין. גזר הדין הוגש לבית המשפט.

בטרם מתן גזר הדין הופנה הנאשם לקבלת תסקירות שירות המבחן.

تسקיר שירות המבחן

בהתאם לאמור בתסקיר, הנאשם גרווש ואב לחמישה ילדים בגילאי 8 - 24.

ה הנאשם מסר כי סיים 8 שנות לימוד, חלקם במסגרת פנימיות. הנאשם לא גויס לצה"ל לאור עברו הפלילי.

בגיל 16 החל הנאשם מעורבותו בחברה שלית והחל לצורך סמים. בגיל 24 הדרדר לצריכת הרואין. בשנים אלה לא עבד. הנאשם עבר טיפול גמילה במסגרת מאסרו בשנת 1999. הנאשם מסר כי לאחר שחררו ממאסר זה החל בצריכת אלכוהול.

ה הנאשם מסר כי בשנים האחרונות עשה נסיוון ליצור מסגרת זוגית ותעסוקתית יציבה, ואולם במהלך החצי שנה האחרונות סבל מקשישים בתחוםים אלה, מאחר שלא עבד ויחסיו הזוגיים לא היו יציבים ואופיינו אף במקרים אלימות. בנסיבות אלה צרך אלכוהול בתדירות יומיומית ורצופה וכן חזר לעשות שימוש בסמים ותרופות הרגעה.

ה הנאשם הודה באישומים הנוכחים ולפחות אחרות, וכן ביטה בשפה על מעשי. מסר כי משלם מחיר של ניתוק משפחתו עקב ביצוע העבירות.

ה הנאשם מכיר בבעיות התמכרותו ומבהיר כי זקוק לטיפול אינטנסיבי והבע רצון בהשתלבות בקהילה טיפולית.

מהעו"ס בבית המעצר נמסר כי השתלב בפרויקט "צעד ראשון", שהינה תכנית ראשונית ובסיסית לעצורים מכורים, והוא שווה באגן נקי מסמים.

המלצת קצינת המבחן הייתה שלא לשחרר את הנאשם לטיפול לנוכח גורמי הסיכון, בהם התמכרות ועברינות רבת שנים, שלא טופלו באופן משמעותי במשך השנים, העדר מערכות תמייה ויכולת תפקוד מצומצמת.

הטייעונים לעונש

ב"כ המשימה התקיימה לחומרת העבירות וטענה כי מדובר העבירות ברף העליון של עבירות ההתרפות לדירה. נטען כי הנאשם נתקל במתלונות במהלך ביצוע העבירות ובמצביים אלה קיימים סיכון רב להתרפותות מקרים אלימות. כן נטען כי פירוק בלוני גז הינו מעשה מסוכן לכשעצמו, כאשר הסיכון הינו לכל דירתי הבניין והסביבה הקרובה.

טעון לעברו הפלילי הרב של הנאשם, כאשר רק כיום לאחר שנים ארוכות של מעורבות פלילית הוא מתחיל תהליך של גמילה ושיקום, וזאת כאשר בתסקיר שה"מ מצוין כי מדובר בשלבים ראשוניים בלבד.

טעון כי הנאשם מסר שהעבירות בוצעו על רקע שימוש באלכוהול, ויש להתחשב בכך כנسبة לחומרא.

ネットン Ci בהתאם לתיקון 113 עקרון הגמול הינו עקרון מנחה והענישה צריכה לבטא סלידה מהעבירות ומהפגיעה בפרטיותם של המתלונים ומהתוצאות שהו עלולות להיגרם.

ネットן Ci מתחם הענישה הרואו בתקים אלה, בהתייחס לעבירות התפרצות שיש לראותן בעבירות שבוצעו בנסיבות מחמירות, הינו בין 18 ל- 36 חודשים מאסר בפועל.

לענין עבירת הגנבה של בלוני הגז,ネットן Ci שיש לראות אף בה בעירה שנעבירה בנסיבות מחמירות ובמצב זה המתחם הרואו הינו בין עבודות שירות ל- 24 חודשים מאסר.

בנוספ' הפנטה ב"כ המאשימה את בית המשפט לקיומו של מאסר על תנאי בן 5 חודשים העומד ותלי' כנגד הנאשם, כאשרネットן Ci על אף שגזר הדין ניתן בחודש 1/13, הנאשם לא נרתע ושב לבצע עבירות מספר חדשים לאחר מתן גזר הדין.

הוגשה פסיקה לענין מתחם הענישה.

ברע"פ 4218/10 **מגיד עלי נ' מד"** הורשע הנאשם בגיןת 2 בלוני גז. על הנאשם נגזרו 8 חודשים מאסר בפועל והוא פועל מאסר על תנאי בן 18 חודשים במצטבר.

ברע"פ 4156/13 **בוחניק נ' מד"** הורשע הנאשם בעבירות התפרצות, גנבה והחזקת סמים לצריכה עצמית. בית משפט השלום גזר עליו 7 חודשים מאסר בפועל, ואילו בית המשפט המחוזי החמיר בעונשו והעמידו על 14 חודשים מאסר בפועל, בקבועו Ci מתחם הענישה לעבירות בהן הורשע הנאשם הינו בין 12 ל- 24 חודשים מאסר. בקשה רשות הערעור נדחתה ע"י בית המשפט העליון.

ברע"פ 3211/10 **אלבש נ' מד"** הורשע הנאשם בגיןת התפרצות, הסגת גבול וגנבה. בית משפט השלום גזר על הנאשם 12 חודשים מאסר וכן הפעיל מאסרים על תנאי חלקם בחופף וחלקם במצטבר, כך ששנה"כ ירצה הנאשם 30 חודשים מאסר.

בית המשפט המחוזי החמיר בעונשו של הנאשם והעמידו על 20 חודשים מאסר וכן הפעיל את המאסרים על תנאי, כך שתקופת המאסר הכוללת הועמדה על 48 חודשים. בית משפט העליון דחה את בקשה רשות הערעור.

ב"כ הנאשם טענה Ci בעבירה של גנבת בלוני הגז, הנאשם עצמו הותקף על ידי המתלוון, והמתלוון אף נחקר תחת זהירותה בחשד לאלימות כלפי הנאשם.

ネットן Ci אף בעבירת התפרצות הראשונה המתלוון רדף אחרי הנאשם ותקף אותו, כך שה הנאשם עצמו נפגע ונגרם לו נזק.

ネットן Ci בעבירת התפרצות לבית של קרוב משפחה מוסברת רק לאור הרקע ההתמכרווי של הנאשם, אשר יכול לגרום להתרדרות שכזו ולפגיעה אפילו בבני משפחה.

ב"כ הנאשם טענה Ci יש לראות בעבירות בעבירות ברף הנמור של עבירות הרכוש ועל כן מתחמי הענישה אינם

המתחלמים שהוצגו ע"י ב"כ המאשימה.

נטען כי למתלווננים לא נגרם נזק שכן הרכוש כולם הוחזר להם. כן נטען כי אין לראות בעיות ההתמכרות של הנאשם כנסיבות לחומרה, אך יש להתחשב בכך שהעבירות בוצעו במצב שלנהם אין שליטה מלאה על מעשיהם.

כן נטען כי הנאשם מצוי כבר 4 חודשים במעצר והוא משלם מחיר גבוה בין ביצוע העבירות, בפרט במישור המשפחתית לאור הנתקן בינו לבני משפחתו.

ב"כ הנאשם טענה כי הנאשם מנהל אורך חיים שלוי מזה 30 שנה וכי הוא מבין כי עליו לעבור טיפול יסודי בעיות ההתמכרות שלו. כמו כן מהתסיקו עולה כי הנאשם לוקח אחריות ומגלה אמפתיה כלפי המתלווננים.

במצב זה נטען כי על הענישה להיות מידתית.

הוגשה פסיקה לענין הענישה הראوية.

בת"פ (כ"ס) 11-05-19838 **מד"י נ' אלף** הורשע הנאשם בעבירות התפרצויות, גנבה והזקן בצדון בצוותא. באותו עניין הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו המאשימה תעתר ל- 8 חודשים מאסר בפועל וב"כ הנאשם יעתר לשישה חודשים מאסר בעבודות שירות. בית המשפט גזר על הנאשם 8 חודשים מאסר בצוינו כי מדובר בענישה מוקלה ביותר בהתחשב בעבירות בהן הורשע הנאשם. באותו עניין צוין התסקיר החיווי שהתקבל ושילובו של הנאשם בהליך שיקום ממשמעותו.

בת"פ (פ"ת) 13-10-5643 **מד"י נ' גודינה** הורשע הנאשם בעבירות של התפרצויות לבניין שאין בית מגורים וניסיון גנבה. בית המשפט גזר עליו 8 חודשים מאסר בפועל וכן הפעיל מאסר על תנאי שהוא תלוי כנגד הנאשם בחופף.

ברע"פ 13/4291 **אדרי נ' מד"י** הורשע הנאשם ב- 8 עבירות של התפרצויות וגנבה מבתי מגורים ובתי כנסת. בית משפט השלים גזר על הנאשם, שהוא עיר ללא עבר מכבד, 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, לאחר שהתקבל תסקיר ממנו עליה כי העבירות בוצעו בתקופת מSHORT וכך של התרסה כנגד אביו ואורה החדים החדרו בו התחנק. בערעור שהוגש החמיר בית המשפט המחויז את בעונשו של הנאשם והעמידו על 12 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט העליון אישר את גזר הדין.

דין

המדובר בגין לא עיר של חובתו עבר פלילי עשיר בעבירות אלימות, איומים, סמיים, עבירות נגד הרכוש ונגד הסדר הציבורי. אמנם, רוב עבירות הרכוש שנזקפו לחובתו הין ישנות, אך באחרונה הורשע בהסתגת גבול פלילית משנה 2011 ובין עבירה זו תלוי נגדו מע"ת של 5 חודשים.

העבירות שביצע הנאשם פוגעות בערכיהם המוגנים של זכות הקניין של המתלווננים ברכושם, זכות המשפחה שבתייה נפרצו לבתוון ושלווה בביטן-מבצרן.

מתחם הענישה בין עבירות התפרצויות והגנבה מבתי מגורים בהן הורשע הנאשם, עם העבירה הנלווה של החזקת כל

פריצה, הינו בין 12-24 חודשים לכל עבירה, ובгинע עבירות גניבת בלוני הגז - מASAר על תנאי עד שנה מאסר בפועל, בגין הסיכון הציבורי המשيء שיצר הנאשם במעשהיו, שהיו עשויים לחבל הן במערכת הגז שמננה פרק את הבלונים והן במערכת אליה ניסה לחבר אחד מהם. זאת מעבר לפגיעה ברכשו של המتلון.

אני מתחשבת לkowski בנטילת האחריות ובחסוך הזמן השיפוטי וזמןם של העדים, כמו גם בעובדה כי הנאשם נתפס בכך והרכוש הווזר לבניו בכל המקרים.

מנגד, יש משקל לחומרה להצטברות המקרים זה זהה, על רקע עברו הפלילי המכובד של הנאשם, והשימוש לרעה באלכוהול שיש בו להגבר את המסוכנות להיתקלות אליו מה עם בעלי הרכוש אותו גנב.

לאחר ש核实תי את השיקולים לחומרה ולkowski, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

30 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעברו - 29.9.13.

אני מפעילה במצטבר את המע"ת של חמישה חודשים שהוטל על הנאשם בת"פ 12-04-28830.

בסך הכל על הנאשם לרצות 35 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעברו.

כמו כן אני גוזרת עליו 8 חודשים מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה מסווג פשע כנגד הרכוש.

4 חודשים מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה מסווג עוון כנגד הרכוש, למעט סעיף 413 או עבירה של החזקת מכשיר פריצה.

לביקשת הנאשם, מומלץ בזה לשב"ס לשלבו בכלא חרמון, לאור תהליכי הגמilia והשיקום אותו עבר במאסר.

צו למומינים לפי שקי"ד המשטרה.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ח אדר תשע"ד, 18 פברואר 2014, במעמד הצדדים.