

ת"פ 21212/08 - מדינת ישראל נגד ארנון גלעדי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 21-08-2012 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

בפני:	כבוד השופטת דינה מרשק מרום מדינת ישראל - באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וככליה) ע"י ב"כ עווה"ד אתי בן דור ורוי גורדון	המאשימה
נגד:	2. ארנון גלעדי ע"י ב"כ עווה"ד טל שפירא, דפנה ינברג ורעות סרנת	הנאשם

גור דין (נאשם 2)

1. הנאשם 2 (להלן: "הנאשם") הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתבת-אישום מתוקן (במ/2) שגובש במסגרת הסדר טיעון, ביצוע שתי עבירות של מרמה והפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

2. כתבת-אישום המתוקן כולל שני אישומים, ולפיו בתקופה הרלבנטית - בין השנים 2011 - 2017, כיהן הנאשם בתפקידים בכירים בעיריית תל-אביב, לרבות כמשנה לראש העירייה, חבר ועדת הנהלה, חבר הוועדה המקומית לתכנון ובניה וממלא מקום יו"ר הוועדה וכן חבר ועדת המשנה לתכנון ובניה. בנוסף, לאורך כל תקופה כהונתו, כיהן כי"ר תנועת הליכוד וכן חבר מרכז הליכוד. עוד כנתומי רקע יהוד הנאשם בכר, שבינו לבין נאשם 1 היו יחסים קרובים ותקשורת שוטפת על רקע פעילותם המשותפת בתנועת הליכוד וכן נוכחות פקידיהם המקומיים בשלטון המקומי - ובהמשך, גם במהלך כהונתו של נאשם 1 כח"כ ויו"ר הקואלייציה.

על-פי המפורט באישור הראשוני, במהלך התקופה הרלבנטית, הנאשם 1 ביקש מהנאשם לחבר מועצת העיר תל אביב וחבר הוועדות לתכנון ובניה, לסייע לד.ג., יzem נדל"ן (ע.ת.79), בעניינים תכנוניים שונים מול עיריית תל אביב וועדות התכנון השונות וכן מול גורמים מקומיים שונים בעירייה. הנאשם פעל לשיער לד.ג. בעניינים השונים מוצי ברגע עניינו, נוכחות פקידיהם המקומיים בשלטון המקומי - ובהמשך גם במהלך כהונתו של נאשם 1 כח"כ וכי"ר הקואלייציה וחבר תנועת הליכוד. במסגרת תפקידו והשפעתו בעיריית תל אביב נענה הנאשם לביקשות

נאשם 1 ול-ד.ג., ועמד איהם בקשר בעניין פנויותיהם השונות, ובין היתר בפרשיות שיפורטו להלן.

בשנת 2009, רכשה קבוצת רכישה זכויות בנין מסחרי ברחוב גרשון ש"צ בתל-אביב, שלגביו ניתן היתר לשינוי ייעוד מסחר למגורים (להלן: "פרויקט גרשון ש"צ"), כח.ג. היה שותף בקבוצת הרכישה ופועל לקידום הפרויקט מול גורמים לבניטים בעיריית תל-אביב. בעקבות פניות הנאשם 1 אליו, במהלך שנת 2011 פעל הנאשם לקידום החלטת הוועדה המקומית לשם אישור הגדלת מספר יחידות הדירות בפרויקט גרשון ש"צ מ-10 יחידות דירות ל-14 יחידות דירות. לצורך כך, הגיע הנאשם, חבר הוועדה ובאופן חריג, ערך על החלטת ועדת המשנה לתכנון ובניה אשר דחתה בתחילתה את הבקשה. בסופה של יום הוועדה המקומית אישרה את הבקשה כאשר הנאשם תמן בה והציביע בעדיה.

בשנים 2015 עד 2017 המשיך הנאשם לפעול לקידום פרויקט גרשון ש"צ לבקשת נאשם 1 ול-ד.ג. בכך, שפעל להביא לשינוי החלטת הוועדה המקומית לפיה סורבה בקשה קבוצת הרכישה לבטל דרישת מתוקן חניה ייחודי שנדרש בהיתרי הבניה נכון המבנה הייחודי של הבניין. לאחר שسورבה הבקשה נפגש הנאשם לחבר מועצה ובאופן חריג עם גורמים מקצועיים באגף הרישוי והפיקוח על-מנת לקדם את ביטול הדרישת להקמת מתוקן החניה. בהמשך, הוא פעל להביא את הבקשה הנוספת שהגישה קבוצת הרכישה בעניין זה לדין בוועדה באופן מהיר ביותר, וכן ביקש מי"ר הוועדה לקיים סיור בשטח באופן שאף הוא חריג בנסיבות העניין. לבסוף הציביע הנאשם بعد ביטול המתוקן והבקשה אושרה.

עד בהמשך לכך, הנאשם התבקש על ידי נאשם 1 לסייע בפתרון בעיה נוספת שהתעוררה בנוגע לטופס האכלוס, גם זאת בקשר עם מתוקן החניה.

בשנת 2010, רכשה קבוצת רכישה שהורכבה מיזמים שונים - וביניהם גם ד.ג., זכויות בנין דירות ברחוב אלוף בצלות בתל-אביב, אשר נהרס לצורך הקמת בנין חדש הכולל 19 יחידות דירות וחנות מסחרית (להלן: "פרויקט אלוף בצלות"). גם בפרויקט זה התעוררה בעיה בקשר לחניון התת קרקעי, הנאשם סייע בפתרון אותה בעיה, בעיקר באמצעות יצירת זירוז הליך שינוי היתר הבניה בפרויקט, ובמסגרת התקבל היתר בניה במסגרת המסלול המהיר, שאישר את שינוי החניון בהתאם לבקשת קבוצת הרכישה.

פרויקט רחב היקף ומשמעותי, אשר ד.ג. היה מעורב בו כיזם, הוא פרויקט בניית מעונות סטודנטים בתל-אביב (להלן: "פרויקט מעונות הסטודנטים"). נאשם 1 פנה לנאשם ושיתף אותו בבקשת ד.ג. לסייע ליוזמים בקידום הפרויקט, לרבות פתרון בעיות בכל הקשור לקביעת נקודת ייחוס של הפרויקט אשר בלעדיה היה קושי לפעול להגשת היתרים. הנאשם פעל לסייע גם במצבה פתרון לעיטה זו בין השנים 2015 עד 2017, בין היתר באמצעות קידום בקשה של היוזמים להקלות תכנוניות אשר הייתה כרוכה במתן פרשנות לתב"ע שחלת על המתחם מול יומם"שיטת הוועדה המקומית וגורמי מקצועיים בכירים בעירייה.

על-פי המפורט באישום השני, בחודש נובמבר 2017 הנאשם ביקש כספים משלואה יומי נדל"ן שונים - ד.ג., חיים ריבבו (נאשם 16, אשר דינו כבר נגמר) וראובן לובלין, והוא סייע להם בקידום הליכים שונים מול גורמי מקצועי בעירייה ובוועדות התכנון המקומיות לקידום הפרויקטים השונים בהם היו מעורבים כמפורט בכתב

האישום המתוקן.

הנאשם הפנה גורמים אלו לנאים 15 (שגם בעניינו כבר ניתן גזר-דין), והוא אסף בתיואם עמו כספים בסכום של 30,000 ₪. נאים 15 הפקיד את אותם כספים בחשבון בנק שנושא את השם "תל אביב שלנו צדק עירוני". הכספיים שנלקחו בנובמבר 2017 והופקדו בחשבון נועדו לשימוש למימון אירועים ופעילותות שונות שמטרתן הייתה, בין היתר, טיפול תדמיתו של הנאשם וקידום מעמדו לקרהת הבחירה בעתידות היו להתקיים באוקטובר 2018.

.3. במסגרת הסדר הטיעון, עתרו בא-כוח הצדדים במשותף, להטיל על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל לנשיאה אחורי סORG וברית, קנס בסך 35,000 ₪ ומאסר על תנאי. כן הוסכם, כי יקבע שבUberה בה הורשע הנאשם יש משום קלון, וכי מיד לאחר גזר-הדין יתפטר מכל תפקידיו הציבוריים.

.4. אומר כבר, כי הסדר הטיעון הוא סביר, ובכונתי לכבדו.

.5. הנאים הודה והורשע בביצוע עבירה של הפרת אמונים, הטומנת בחובה פגעה בשלושה ערכים מוגנים: פגעה באמון הציבור בעובדי הציבור, פגעה בטוהר המידות של עובדי הציבור, ופגעה בתקינות פעולת המינהל.

בדנ"פ 1397/03 **מדינת ישראל נגד שמעון שבס**, פ"ד נט(4) 385 [2004], קבע כב' הנשיא (כתוארו אז) השופט ברק כי שלושת הערכים הם תנאים בסיסיים לקיומו של שלטון ומנהל ציבורי תקין, וליכולתה של החברה הדמוקרטית לפקד ולהתקיים, והזכיר את קביעותיו מפרשה אחרת - בג"ץ 7074/93 **סיאסא נגד היעם"ש**, פ"ד מח(2) 749 (1994):

"**איסור זה נועד להבטיח התנהגות ראייה של עובדי הציבור... הוא מכון לשומר על אמון הציבור במערכות השלטונית... נטילת שוחד, הפרת אמונים ועבירות אחרות הקבועות בדיני העונשין, אשר יסוד של שחיתות (במובן הרחב) טבוע בהן, מסוכנותן להחברה ולסדרי הממשלה, הן מכרסמתות בעבותות הקשורות אותנו כבני חברה אחת, הן מפרות את האמון של פרט בפרט, ושל הפרט בשלטון. הן מעודדות זלזול ברשות הציבור ובעובדי הציבור. הן מטפחות ציניות כלפי רשות המינהל וככלפי הסדר החברתי הקיים. הן פוגמות באמון של הפרט בתפקידו של הכלל, ובכך מערערות את היציבות החברתית...**" (בפסקה 43).

.6. הנאים פגע באופן מוחשי בערכים מוגנים אלו, לאור ניצול תפקידיו המשמעותיים ומעמדו הרם בעירייה, משך זמן ביצוע העבירות וריבוי המעשים - בין השאר, תוך התרבות בהליכי תכנון הנוגעים לפרויקטים משמעותיים. הצדק עם ב"כ המאשימה, כי בעבירות מן הסוג הנדון, על נקודת המוצא להיות מאסר אחורי סORG וברית (ראו: רע"פ 3292/15 **לחיאני נגד מדינת ישראל** (17.11.2015), בפסקה ל' לפסק-דין של המשנה לנשיאה (כתוארו אז), השופט רובינשטיין), ובשים האחרון יצא מפסיקת

בית-המשפט העליון מסר ברור של החמורה בכל הנוגע לעבירות שחיות, לרבות מי שהורשע בעבירה של מרמה והפרת אמון.

.7. לצד האמור, שוכנעתו שנשקלו מלא השיקולים הרלבנטיים לקבעת תקופת עונש המאסר אותו ראוי שישייא הנאם.

.8. הנאם הודה בכתב-אישור מתוכנן, שהוא מורכב ורחב היקף, בשלב מוקדם של ההליך, ועוד לפני שהחלה שמיית פרשת התביעה. ראוי לציין, שגם בהלכים המקדמים נהגו הנאם ובאי-כוחו במקצועיות ובעינות. להזדהה זו יש לתת משקל משמעותי על ריקע החיסכון בזמןם של העדים ובזמן שיפוטו. יזכיר בהקשר זה, שהסדר הטיעון עם הנאם הביא לכך, שלא יהיה צורך בהבאת ראיות בפרשת "צדוק עירוני", מהוועה את האישום העשורי בכתב-האישור המקורי, באופן אשר מיותר העדת עשרות עדים (וזאת גם בשל הסדרי הטיעון הנוספים בפרשה עם נאים 15 ו- 16).

.9. ב"כ הצדדים טענו, כי המשא-ומתן ביניהם היה ממושך, ובמסגרת זו עלו גם שיקולים שקשורים לעוצמת הראיות בעניינו של הנאם, שהוא אדם ללא עבר פלילי.

.10. מעבר לאמור, התרשמתי גם מקיומה של חריטה ממשית מצדו של הנאם. חריטה זו באה לידי ביטוי מעשי גם בהסכמה להטלת קלון, באופן שבביא לכך שהנאם מתפרק מתפקידו הציבורי השוניים, בהם כיהן גם במהלך ביצוע העבירות.

.11. ב"כ הנאם הדגיש, כי לזכותו של הנאם יש לצוין פעילות ציבורית משמעותית בזירה הפוליטית הארץית והמונייציפאלית, ומדובר באדם שהקדיש את חייו לסייע לאוכלוסיות מוחלשות וקידם והוביל פרויקטים רבים למען רווחת תושבי העיר תל-אביב.

.12. בנוסף לכל אלו, הנאם ובאי-כוחו הציגו צבר של נסיבות אישיות ומשפחתיות, גם באמצעות ראיות (נ/1 - נ/11), מהם עולה תמונה של משפחה המתמודדת עם בעיות שונות, לרבות בריאותיות, וכן של נאם המתמודד בעצמו עם קשיים, אך מהוועה גורם תומך ממשמעות ומרכזי לכל בני משפחתו.

.13. לאחר ש核实תי את כל הטענות, הכרעתני היא, כי הסדר הטיעון מבטא איזון נכון בין הצורך ליתן מענה לאינטראס הציבורי המחייב השתת עונש מוחשי על הנאם ועובד ציבור כמותו, לבין נתוני האינדיידואליים של הנאם, לרבות לקיחת האחריות בשלב מוקדם בהליך ונסיבותו האישיות והמשפחתיות.

.14. **לאור כל האמור לעיל, אני גוזרת על הנאם את העונשים הבאים, בהתאם להסדר**

הטייעון:

8 חודשים מאסר בפועל, בנייני ימי מעצרו על-פי רישום שב"ס;

8 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירות לפי סימן ד' לפרק ט' לחוק העונשין;

কন্স על סך 35,000 ₪ או 2 חודשים מאסר תמורתו, אשר ישולם, בהתאם להסדר הטיעון, ב - 7 תשלוםם שוים, חדשים ורצופים של 5000 ₪ כל אחד, החל מיום 1.2.23 ובכל 1 לחודש לאחריו. בהעדר תשלום במועד, תעמוד יתרת סכום הקנס לתשלום מיידי.

בהתאם להסדר הטיעון, אני קובעת, כי הנאשם הורשע בעבירה שיש עימה קלון, והוסכם שעליו להתפטר מכל תפקידיו הציבוריים.

בהתאם להסדר הטיעון, ובשל נסיבות משפחתיות שפורטו, אני מאשרת כי הנאשם יתיצב לנשיאות מאסרו בבית סוהר הדרים, או על פי החלטת שב"ס, ביום 1.5.23 עד השעה 10:00, כשברשותו תעוזת זהות/דרכון וגזר-דין זה.

על ב"כ הנאשם לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם: מרימים חייאב רצצת מיין מוקדם - 074-7831077, מירב אבוחצירה רשות מאסרים ניחים - 074-7831078, וכן להתעדכן באתר האינטרנט של שב"ס ברשימת הצדוק הראשוני שניתן להביא בעת ההתייצבות.

מורה על הוצאה צו עיקוב יציאה מהארץ.

אני מורה על שחרור הכספיים המפורטים בספח ורכוש לכתב-האישום המקורי (30000 ₪ מתוך קרן השתלמות) והעברתם לנאשם.

הודעה זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ה כסלו תשפ"ג, 19 דצמבר 2022, במעמד הנאשם וב"כ הצדדים.