



ת"פ 21158/09/10 - מדינת ישראל נגד מ ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 אוקטובר 2015

ת"פ 21158-09-10 מדינת ישראל נ' ב

לפני כב' השופטת תרצה שחם קינן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מ ב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ישראלוב

ב"כ הנאשם עו"ד בירק

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפניי בקשת שירות המבחן להפקיע את צו השל"צ אשר הוטל על הנאשם.

2. נגד הנאשם הוגש כתב אישום אשר במסגרת הסדר הטיעון בין הצדדים תוקן בשנית, כאמור בפרוטוקול מיום 10.9.13. הנאשם הודה והורשע בעבירה של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"). בנוסף, צורף כתב אישום מתוקן (מ/2) מתיק 56857-05-11, במסגרתו הודה הנאשם והורשע בעבירות של תקיפה סתם- בן זוג לפי סעיף 382(א)(1) לחוק העונשין ועבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, אשר בוצעו ביום 27.10.09.

3. בהתאם להסכמת הצדדים נשלח הנאשם לשירות המבחן. מתסקיר שירות המבחן עלה כי הנאשם התקשה לקחת אחריות על ביצוע העבירות שביצע. עם זאת, זיהה שירות המבחן גורמים המגבירים את הסיכוי לשיקום והמליץ להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף של 100 שעות אותן יבצע בבית"ח אברבנאל.

עמוד 1



4. ביום 24.4.14, גזר כב' השופט יצחק יצחק את דינו של הנאשם ל- 4 חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור על העבירות בהן הורשע וזאת תוך שנתיים מיום גזר הדין, צו של"צ על פי תוכנית השל"צ שקבע שירות המבחן וקנס כספי של 1,000 ₪.

5. שרות המבחן פנה לבית המשפט בבקשה לביטול צו השל"צ, בטענה כי לאחר שהנאשם ביצע 83.5 שעות מתוך 100 השעות, כפי שנקבע בצו השל"צ, הופסקה עבודתו במסגרת השל"צ בתאריך 11.3.15 לאחר שנתפס גונב מארז סיגריות מאחד המשרדים. מבקשת שירות המבחן עולה כי על אף ההזדמנות שניתנה לנאשם להחזיר את הרכוש הגנוב לא עשה כן. בעקבות תלונת העובדת במשטרה הוגש כנגד הנאשם כתב אישום.

6. ב"כ הנאשם לא התנגדה להפקעת הצו, אך עתרה שלא להשית על הנאשם עונש מאסר, אלא להסתפק בקנס כספי מתון.

7. בנסיבות אלה אני מורה על הפקעת צו השל"צ.

ניתנה והודעה היום כ"ד תשרי תשע"ו, 07/10/2015 במעמד הנוכחים.

תרצה שחם קינן , שופטת

גזר דין

1. ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות.

2. ב"כ הנאשם טענה כי בנסיבות בהן הוסכם על הצדדים כי עונש מאסר מותנה לצד צו של"צ הינו עונש מתאים, אין מקום להחמיר בעונשו של הנאשם ולהשית עליו עונש מאסר, ולו לריצוי בעבודות שירות.

דין והכרעה



3. סעיף 71(ד) לחוק העונשין, שעניינו הפרת צו השירות קובע כדלקמן:

"הוכח להנחת דעתו של בית המשפט שנתן את צו השירות שהנידון לא מילא אחר צו השירות, רשאי הוא-

אם ניתן צו השירות לאחר הרשעה נוסף על עונש אחר - לבטל את צו השירות ולהטיל עליו עונש נוסף על העבירה המקורית במקום צו השירות, בהתחשב, בין השאר, בכל עונש שהוטל עליו על העבירה המקורית."

קביעת מתחם העונש ההולם

4. הנאשם הודה והורשע במספר עבירות. בהתאם למבחן "הקשר ההדוק", כפי שנקבע בע"פ 4910/13 **אחמד ג'אבר נ' מדינת ישראל** מצאתי כי האישום בתיק המצורף מהווה אירוע אחד שכן העבירות, בהן הורשע הנאשם בוצעו בסמיכות זמנים והופנו כלפי אותה מתלוננת כך שהן מהוות מסכת עבריינית אחת ואילו האירוע בתיק העיקרי מהווה אירוע נפרד.

5. הערכים החברתיים המוגנים המונחים בבסיסן של עבירות התקיפה והאיומים הינם שמירה על שלמות גופו של אדם, על ביטחונו ועל שלוות נפשו. הערך החברתי אשר נפגע בגין העבירה של הפרת ההוראה חוקית הינו שמירת הסדר הציבורי והגנה על עיקרון שלטון החוק וכיבודו.

6. בהתחשב בעקרון ההלימה המהווה עקרון מנחה בענישה; בשים לב לעוצמת הפגיעה בערכים המוגנים; בשים לב להרשעתו של הנאשם בגין שני אירועים; ונוכח מדיניות הענישה הנוהגת; אני סבורה כי מתחם העונש ההולם במקרה דנן נע בין הטלת עונש מאסר מותנה ועד למספר חודשי מאסר בפועל.

7. בנסיבות בהן חלפו כשש שנים מאז ביצוע העבירות; נוכח העובדה שהנאשם הורשע וכי צו השל"צ הוטל עליו לצד ענישה נוספת; בהתחשב בעובדה כי נגד הנאשם הוגש כתב אישום בגין מעשה הגניבה המיוחס לו, נוכח העובדה כי מפרוטוקול הדיון, במהלכו הוטל צו השל"צ, עולה כי הנאשם לא הוזהר בדבר האפשרות שיש לבית המשפט לשוב ולדון אותו, ובהסכמת ב"כ הנאשם להטיל על הנאשם קנס כספי, החלטתי לגזור על הנאשם קנס נוסף בסך של 1,000 ₪. הקנס ישולם בתוך 30 יום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן והודע היום כ"ד תשרי תשע"ו, 07/10/2015 במעמד הנוכחים.



תרצה שחם קינן , שופטת