



ת"פ 21101/02/18 - דור יצחק שלום נגד תביעות מרום הגליל והגולן

בית משפט השלום בקריית שמונה

ת"פ 21101-02-18 תביעות מרום הגליל והגולן נ' שלום
תיק חיצוני: 331461/2016

מספר בקשה: 10

בפני	כב' השופט מורן מרגלית, סגן נשיא
מבקש:	דור יצחק שלום
נגד	
משיבה:	תביעות מרום הגליל והגולן

החלטה

בפניי 'בקשה מנומקת לקיום משפט זוטא לפסילת ראייה חפצית' אשר הוגשה על ידי ההגנה ביום 16.9.18.

בפתח הדברים יצוין, כי החלטתי לעניין קיום משפט זוטא מיום 16.9.18 מבוטלת.

פתח דבר

בקצרה יאמר, כי בבסיס הבקשה ניצבות שתי טענות שונות: הראשונה, עניינה בקבילות הודאתו של הנאשם אשר נגבתה בשטח ואילו השנייה עניינה פסילת הראייה החפצית אשר נתפסה במסגרת הליך זה.

בהתייחסה לטענה השנייה הפנתה ההגנה לשורה של החלטות אשר לשיטתה תומכות בטענתה לפיה המקום המתאים לבירור טענה לעניין קבילות ראיות חפציות הינו במסגרת משפט זוטא.

מנגד, הביעה המשיבה התנגדות עקרונית לבירור שאלה זו במסגרת משפט זוטא וביקשה לדחות את בקשתה זו של ההגנה על הסף.

בהתייחסה לבקשה לקיום משפט זוטא ביחס לסוגיית קבילות הודאתו של הנאשם, טענה המשיבה כי אף דין טענה זו לדחייה שכן, במקרה דנן לא נפל פגם מהותי באי החתמת הנאשם על טופס ההודעה על זכויות אשר לטענת ההגנה לא נחתם על ידי הנאשם שכן, הנאשם הוזנה בעל פה וכל הזכויות המנויות באותו טופס הוסברו לו בעל-פה ועל כך אין חולק.



לטענת המאשימה, דין טענות ההגנה לעניין זה להתברר במסגרת חקירת גובה ההודעה במסגרת שמיעת ההוכחות בתיק.

דין והכרעה

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה לעריכת משפט זוטא בשאלת קבילות הראיה החפצית לדחייה ואנמק.

מעיון בכלל ההחלטות אליהן הפנו הצדדים עולה, כי ברובן המכריע רווחת הגישה לפיה אין מקום לדון בשאלת קבילות ראייה חפצית במסגרת משפט זוטא, כאשר החשש העיקרי מנקיטה בדרך זו הינו פיצול ההליך הפלילי.

מטרתו המוגדרת של משפט הזוטא הינו בחינת שאלת קבילות הודאתו של נאשם.

בחינת קבילותן של ראיות נעשית בהתאם לדוקטרינת הפסילה החוקתית ולפיכך, הרי שבחינת שאלה זו מקומה במסגרת שמיעת ההוכחות לאחר שמכלול הראיות הצריכות לכך יפרשו בפני בית המשפט.

לפיכך, הרי שלא מצאתי לקבל את בקשת ההגנה לבחון את שאלת קבילות הראיה החפצית במסגרת משפט זוטא.

השאלה השנייה הצריכה הכרעה הינה האם בנסיבות המקרה דנן יש להורות על קיום משפט זוטא ביחס לקבילות הודאתו של הנאשם לאור העובדה כי לא חתם על טופס ההודעה על זכויות.

סבורני, כי התשובה לשאלה זו הינה חיובית.

בתגובתה, מעלה המשיבה טענות הנוגעות לשאלת קבילות הודאתו של הנאשם ולשיטתה די בחקירת גובה ההודעה, אשר הוסף כעד תביעה, במסגרת שמיעת ההוכחות בתיק זה.

לנוכח אופי טענת ההגנה לעניין זה הרי שיש מקום לקיים משפט זוטא בשאלה זו שכן, יריעת המחלוקת לעניין זה הינה רחבה יותר ויתכן ויורדת לשורשה של ההודאה.

לאור כל האמור לעיל, הנני נעתר לבקשת ההגנה בחלקה ומורה על עריכת משפט זוטא ביחס לקבילות הודאתו של הנאשם בלבד.



משפט הזוטא יתקיים ביום 19.12.18 בשעה 13:00.

ההגנה תודיע לבית המשפט עם עותק למאשימה בתוך 5 ימים מהיום אלו עדים ברצונה לזמן לישיבה זו.

הדיון הקבוע ליום 6.12.18 מבוטל.

להודיע לצדדים לאתר.

ניתנה היום, כ' חשוון תשע"ט, 29 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.