



ת"פ 20592/05/17 - מדינת ישראל נגד אחמד מחאמרה (עציר) תושבי איו"ש

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 20592-05-17 מדינת ישראל נ' מחאמרה(עציר) 21 מאי 2017

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד ליבנת בנני

נגד
הנאשם אחמד מחאמרה (עציר) תושבי איו"ש
ע"י ב"כ עו"ד ראחל

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם הנני מרשיע אותו בכניסה לישראל שלא כדין בהתאם להוראת סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע ע"פ הודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. ע"פ המתואר בעובדות כתב האישום ביום 08.05.17 שהה הנאשם במשטרת ישראל בשדרות בדוד טוביהו מבלי שהיה בידיו אישור שהיה או כניסה לישראל כדין.

עמוד 1



במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקיפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחון של הציבור ולו ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ראה דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש").

"מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלי היתר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפגיעה מצד אלו ששוהים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאל לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהיא פותחת פתח לזליגת פעילות חבלנית עוינת (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה".

בעניין אלהרוש הכיר ביהמ"ש בכך שמצב בטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

"מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הבטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראוי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון".

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 65591-11-15 וכן עפ"ג 62917-10-15, עפ"ג 46537-10-15, עפ"ג 63731-10-15, עפ"ג 62917-10-15, כן עפ"ג 57021-10-15 פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצוטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניי, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולם המצב הביטחוני השתפר מאז ניתנו אותם גז"ד אליהם הפנה ביהמ"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי ביהמ"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבונו, גם כיום אנו עדים באופן תדיר לפיגועים שונים, המבוצעים בתחומי הקו הירוק ומחוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בנוגע לעבירת השב"ח יכול ותשתנה אף מאיזור לאיזור. בעניינו, וכידיעה שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "ג'ימבה" ואת פתחת רמאדין, בהם אין מצויה גדר. נתון זה מביא לכך ששוהים בלתי חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באיזור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותם אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנסיבות הקונקרטיות האופפות כניסה זו. ב"כ הנאשם הרחיב רבות בנוגע לנסיבות



היחודיות של כניסה זו וזאת בשים לב לכך שהנאשם הוא זה שהגיע לתחנת המשטרה, ציין כי הוא שוהה בישראל שלא כדין ואף דבר קיומו של מאסר מותנה דבר שהביא את המשטרה לעצור אותו ובהמשך להגיש נגדו כתב אישום. אליבא, ב"כ הנאשם מדובר במי שהגיע אל פי פחת שייאוש הביאו לנהוג כפי שנהג. במצב דברים שכזה יש מקום להאריך את המאסר המותנה. חלילה והנאשם יחטא פעם נוספת או אז יהיה תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה חב הפעלה.

שמעתי בקשב את טיעוני הנאשם וכן את הנאשם עצמו, נדרשתי לדו"ח הפעולה כאשר להשלמת התמונה בית המשפט ביקש לעיין בהודעה אותה מסר במשטרה. אכן מדובר במי שנסיבות גילוי העבירה אותה ביצע חריגות יחד עם זאת ובאופן מהותי עניינו אינו שונה מעניינם של יתרת השוהים הבלתי חוקיים אליהם נדרשה הלכת אלהרוש. אין המדובר במי שנכנס לישראל במטרה להיעצר כתוצאה מאיום על חייו או עקב נסיבות אחרות הקשורות למקום מגוריו. הנאשם נכנס לישראל לצורכי פרנסה כך עשה בבוקרו של יום, כך עשה בכל התקופה שקדמה לעבירה הנוכחית. בין אם מחסור בכסף להסעה למקום מגוריו הוא זה שהביאו להגיע לידי המשטרה ובין אם תסכול מכך שהאדם שעמו קבע לעבוד לא עמד בהסכם (וראה הודעה מיום 08.05.17 שורה 13) הלכה למעשה מדובר במי שחצה את הגבול בידיעה שהדבר אסור לצורכי פרנסה.

מכל המקובץ לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם יהיה דומה לזה של שוהים בלתי חוקיים שפועלים ממניעים של מצוקה כלכלית ומן הראוי שינוע בין מאסר בפועל בן מספר ימים ועד 6 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תילקח בחשבון הודאתו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשם שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וריצוי עונש מאסר בפועל. המדובר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח העדרה של מעטפת תומכת.

מנגד, אין זו הסתבכותו הראשונה של הנאשם בעבירות לפי חוק הכניסה לישראל באשר לחובתו הרשעה קודמת בגין שתי כניסות לישראל מיום 23.11.15 בגין הושת עליו עונש מאסר בן 40 יום לצד עונש צופה פני עתיד בן 3 חודשים שהינו בר הפעלה. צא ולמד שזו הפעם השלישית שהנאשם חוטא בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין. לפני משורת הדין, אמנע מהשתת קנס הגם שראוי ונכון לעשות כן גם לפי הלכת אלהרוש.

סוף דבר מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חודש מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו 08.05.17.
- ב. מורה על הפעלתו של מאסר מותנה בן שלושה חודשים מת"פ 11378-11-15 כך שחודשיים וחצי ממנו יהיו במצטבר לעונש המאסר האמור בסעיף א' לעיל, והיתרה בחופף. סך הכל יהיה על הנאשם לרצות שלושה וחצי חודשים מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו 08.05.17.



ג. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט