



ת"פ 20558/03/17 - מדינת ישראל נגד ח'ליל מורשד, תושבי איו"ש

בית משפט השלום בחדרה

18 אפריל 2017

ת"פ 20558-03-17 מדינת ישראל נ'
מורשד

בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת פנינה ארגמן

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

ח'ליל מורשד

נאשם

תושבי איו"ש

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד מיכאל ג'אן

ב"כ הנאשם: עו"ד אסיל מקאלדה (ס. ציבורית)

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום ולפיכך אני מרשיעה אותו בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ב ניסן תשע"ז, 18/04/2017 במעמד הנוכחים.

פנינה ארגמן , שופטת, סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הורשע עפ"י הודייתו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

הנאשם לקח אחריות מיידית ובהתאם הורשע בכתב אישום המייחס לו עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק בהיותו תושב שטחים כאשר ביום 8.3.17 בשעות הצהריים נמצא בעיר אום אל פחם, כשאין לו היתר שהייה.

מתחם הענישה בעניינו של הנאשם, דהיינו עבירה בודדת של כניסה לישראל שלא כחוק, נקבע בהלכת אלהרוש, דהיינו מאסר על תנאי ברף התחתון ועד 5 חודשי מאסר בפועל ברף העליון.

באשר לענישה שבתוך המתחם, אזי לקולא יש לקחת בחשבון את ההודאה בהזדמנות הראשונה ובכך חסכון זמן שיפוטי וזמנם של עדים. כמו כן, יש לקחת בחשבון לקולא את העובדה שלנאשם במועד ביצוע העבירה היה היתר תעסוקה במרחב התפר, דהיינו הוא עבר מסננת בטחונית ונתפס בעיר אום אל פחם, כפי שציינתי כאמור לעיל באתר בנייה. כלומר, כניסתו של הנאשם לתחומי מדינת ישראל היתה לצורכי פרנסה.

לחומרא יש לקחת בחשבון את עברו הפלילי של הנאשם, כפי שבא לידי ביטוי בת/1, דהיינו שתי הרשעות קודמות בגין עבירה זזה, כאשר בגין הרשעתו האחרונה מיום 20.7.14 ריצה עונש מאסר ואף הושת עליו מאסר על תנאי משמעותי מאוד בן 4 חודשים, אשר הינו בר הפעלה בעניינו.

בנסיבות הנ"ל ב"כ המאשימה מבקש למצות עם הנאשם את מלוא חומרת הדין, לאור העובדה שלא למד את הלקח, לא הורתע וחזר וביצע עבירה זזה ועל כן יש לראות נסיבות אלה לחומרא.

ב"כ הנאשם מבקשת מבית המשפט שלא למצות עם הנאשם את מלוא חומרת הדין, הגם שהיא מודעת לעברו הפלילי, דהיינו היא מבקשת להאריך את המאסר על תנאי לאור הנסיבה הייחודית לכניסתו לארץ, על מנת להתפרנס, דהיינו מחלתה של אמו אשר הצריכה ניתוח ולצורך כך נזקק לסכום כסף משמעותי, אותו יכול היה לאסוף אך ורק בדרך של עבודה, ועל כן, עקב אילוץ זה נכנס לישראל על מנת להתפרנס, והראייה שנתפס כאמור באתר עבודה.

כמו כן, מבקשת באת כוח הנאשם מבית המשפט ליתן דעתו לכך שמדובר במאסר על תנאי משמעותי מאוד, דהיינו בן 4 חודשים, אשר מתקרב לרף העליון של הלכת אלהרוש, ועל כן לגישה בפני בימ"ש תשתית ראייתית לקביעה שיש מקום להאריך את התנאי מטעמים מיוחדים, כאמור לעיל.

יש לציין שהנאשם היה עצור בגין תיק זה 6 ימים, ולאחר מכן שוחרר בתנאים והתייצב לדיון הראשון אשר נקבע בעניינו בתיק העיקרי.

לאחר ששקלתי את השיקולים הרלוונטיים, והגם לאחר לבטים, בעיקר עקב העובדה שעברו הפלילי של הנאשם לא הרתיע אותו מלחזור לסורו, מוכנה אני לקבל שבפני טעמים מיוחדים להורות על הארכת המאסר על תנאי; אולם על



הנאשם להפנים שמדובר בהזדמנות אחרונה שכן אם יחזור לסורו ויכנס לתחומי מדינת ישראל שלא כדין, ימצא את עצמו מאחורי סורג ובריש לתקופה ממושכת. בצד הארכת המאסר על תנאי, אקבע קנס כספי.

לפיכך אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלהלן:

1. אני מורה על הארכת מאסר על תנאי בן 4 חודשים שהושת על הנאשם בתיק 35407-07-14 של בימ"ש שלום נצרת מיום 20.7.14 למשך שנתיים החל מיום 20.7.17.

2. תשלום קנס בסך 4,000 ש"ח או 40 ימי מאסר תחתיו.

בהסכמת ב"כ הנאשם, הקנס יקוזז מהסכום שהופקד במסגרת תנאי השחרור של הנאשם והיתרה תוחזר למי מטעם הנאשם, שפרטיו יימסרו למזכירות.

הודעה והוסברה זכות הערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתן והודע היום כ"ב ניסן תשע"ז,
18/04/2017 במעמד הנוכחים.
פנינה ארגמן , שופטת, סגנית נשיא**

הוקלד על ידי אירית מסיקה