

## ת"פ 2054/11/2015 - מדינת ישראל נגד ערן سورוזן

14 ספטמבר 2016

בית משפט השלום ברחוותה  
ת"פ 2054-11-15 מדינת ישראל נ' سورוזן

לפני כבוד השופט מנחם מזרחי  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
ערן سورוזן  
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד עדי סעדיה

ב"כ הנאשם עו"ד נס בן נתן

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע, לפי הודהתו, בכתב אישום מתוקן, באישום הראשון, בעבירה אiomim, בכר שבויים 15.10.28, במסגרת שיחת טלפון עם המטפלת של בנו, איים עליה שיפגע בבנו, כמפורט בעובדות.

מתחם הענישה ביחס לעבירה זו, נע בין מאסר על תנאי, ייחד עם עונישה נלוית, ועד למס' חודשי מאסר בפועל, את זאת אני קובע לאור תכילת הענישה, ופסיקה הרוחות בתחום, אפנה בעניינו של הנאשם זה למקורה דומה - ע"פ 7032-05-16 (מחוזי מרכז) מדינת ישראל נ' מוסקוביץ, מיום 16.5.31.

אני שוקל בעניינו של הנאשם את הנתונים הבאים:

חווארת המעשה, אין להקל ראש במשפט שאותו אמר הנאשם.

הנאשם היה עוצר משך חודש, מעצר של ממש, יש בכר עונישה, כשלעצמה, מרתיעה, המעבירו לו מסר ברור, בדבר

עמוד 1

חומרת המעשה.

עוד, לאחר מכן היה נתן 3 חודשים במעצר בית מלא.

אצין, כי האiom נאמר בטלפון, לא פנים מול פנים, ולא תוך ליווי האמירה במעשה, וזאת מבלתי להקל ראש בעצם האירוע.

לחובתו של הנאשם עבר פלילי הכלול 4 הרשעות קודמות (במ/1), וכן 4 חודשים מסר על תנאי, ברית הפעלה (במ/2) על עבירות שאוית ביצע בחודש דצמבר 2014, אולם הוא הורשע ביחס לאיירוע זה ביום 16.9.15, והינה שב繇ו וכבר ביצע את העבירה נשוא תיקנו ביום 28.10.15.

התקבל תסוקיר מאת שירות המבחן המלמד כי לנายนם קשיים בשליטה, בויסות עצמי, הוא אימפומטי, תחילת הביע איז רצון לטיפול, אולם לאחר מכן שינה דעתו, הגיע לראיון, צפוי להתחילה בטיפול ייעודי ביום 7.11.16 וניתן למצוא ביטוי ראשוני להגמשת עמדות. בתסוקיר הקודם, נמסר נתן בדבר בדיקות שתן נקיות מסוימות. עוד נמסר, כי לא נפתחו לנายนם תיקי מב"ד חדשים.

שקלתי בדעת, האם אין כאן הקדמת המאוחר, במובן זה שראוי לדוחות את עניינו של הנאשם, בכך לקלוט תסוקיר משלים המעודד את כניסה לטיפול, אולם אני סבור כך, משום שהנאשם יועמד בצו מבחן, הובהר לו במהלך הדיון, כי אם יפר את צו המבחן ניתן יהיה להшибו ולגוזר עליו עונש כאילו מלכתחילה, ובפרט אם לא יוכל לטיפול שנקבע לו מיום 7.11.16, יש בכך הפרת צו המבחן.

עוד יש לומר, כי הארכת העונש המותנה, תוביל לכך שהוא יהפוך להיות חב הפעלה, ובכך יש אלמנט מרתייע נוספת.

למרות התמונה המצטנרת כי מדובר בנאיש שמבצע עבירה איזומים, חוזר ומבצע, לאור הסיכוי לשיקום, העובדה כי הנאשם שהוא חדש במעצר, לאחר מכן 3 חודשים במעצר בית מלא, והפסיקה הנהוגת, בעיקר ע"פ 16-05-7032, שם היו העבודות דומות, אני סבור כי ניתן לקבל את העתירה לעונשה מקלה.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. צו מבחן למשך שנה אצל שירות המבחן.

עותק ישלח לשירות המבחן.

ב. אני מורה על הארכת עונש המאסר המותנה בגין 4 החודשים שנגזרו על הנאשם בת.פ.

18775-04-15 (שלום רחובות) (במ/2) למשך שנתיים נוספת מיום סיום תקופת התנאי.

ג. 2 אלף קנס, או 20 ימי מאסר תמורה, והקנס ישולם עד ליום 16.11.3.

ד. סכום הפקודה בתיק מ"ת 15-11-2070 - יועבר לעו"ד נס בן נתן.

**זכות ערעור לביהם"ש המחויז ב תוך 45 יום.**

ניתנה והודעה היום י"א אלול תשע"ו, 14/09/2016 במעמד הנוכחים.

**מנחם מזרחי , שופט**

קלדנית: אילית

הוקלט על ידי איליטסוסן