

ת"פ 20482/10 - מדינת ישראל נגד א.ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 16-10-20482 מדינת ישראל נ' א ב(עוצר)

לפני כבוד השופט רונית פוזננסקי צ'
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוזר ראיון מחامي
נגד

הנאשמים א.ב (עוצר)
ע"י ב"כ עוזר צחי רז

גזר דין

חلك כללי

1. נגד החודז הוגש כתב אישום אשר מיחס לו עבירות של יצור, הכנה והפקת סמים מסוכנים לפי ס' 6 לפקודת החזקת סם שלא לצריכה עצמית לפי ס' 7 (א)+(ג) רישא לפקודת; החזקת חרים לשם הכנת סם מסוכן לפי ס' 9 (א)+ (ד) רישא לפקודת; הכשלת שוטר לפי ס' 275 לחוק העונשין התשל"ז- 1977 (להלן: החוק) ונטילת חשמל שלא כדין לפי ס' 400 לחוק.

2. מעובדות כתב האישום עולה כי עובר ליום 24.5.16 שכר הנאשם דירה ברחוב ---, תמורה שכר של 10,000 ₪ בחודש וזאת על מנת שתשתמש כמעבדת סם. במשך תקופה, בין התאריכים 24.5.16 ועד 9.10.16, גידל הנאשם בדירה והחזיק בה סם מסוכן מסווג קנבוס וביום 9.10.16 החזיק הנאשם בדירה שתליים של צמחי קנבוס אותן גידל במשך כולל של 67 ק"ג נתו.

לשם גידול זה ולשם החזקתם בדירה, השתמש הנאשם בצדך רב בין היתר במערכות תאורה, מיזוג, איוורור, דשנים, מדTEM פרטורה, מפוחי אויר, לוחות חשמל, מנורות וככלி חשמל, וכן התחבר הנאשם שלא כדין לרשת חשמל של חברת החשמל והשתמש בחשמל, שאינו זכאי לו, השיך לחברת החשמל.

3. הנאשם כפר במיחס לו והתיק נקבע לשמיית ראיות בפני. ישיבת הוכחות ראשונה התקיימה במועד ובസופה נקבע מועד נוסף לשמיית ראיות. במועד האמור, ביום 17.10.17, הודיעו הצדדים בית המשפט כי ייבשו הסדר דין במסגרתו הוגש לבית המשפט כתב אישום מתוקן ווסכם כי לאחר קבלת תסجيل שירות המבחן ישמעו טיעונים לעונש ויגזר דין של הנאשם. כאמור הצדדים הגיעו להסדר דין ללא הסכמה לעניין העונש.

4. ביום 17.12.17 נשמעו בפני טיעונים לעונש ובכלל זאת התקבל תסجيل של שירות המבחן ונשמעו עדים מטעמו של הנאשם.

עמוד 1

תסקير שירות המבחן

5. מתסקרים שירות המבחן עולה כי החשוד, בן 42, פרוד ואב לשלושה ילדים, סיים 11 שנים לימוד, לא גויס לצבאי, ומazel יומ 9.10.16 שואה במעצר. טרם מעצרו עבד הנאשם במשך שנים בתחום השיפוצים, באופן שאינו רציף.

6. הנאשם אובחן כסובל מהפרעה דו קוטבית ומהפרעת אישיות גבולית וטופל תרapeutית אצל פסיכיאטר. לדבריו סובל בעיות בריאותיות שונות, ובهن מחלת הקרכוזן, אסתטמה, כאבי גב כרוניים ואף עבר ניתוח בריאה. עוד מסר הנאשם כי שלושת ילדיו סובלים בעיות רגניות, חברתיות והתפתחותיות ומתופלים על ידי גורמי מקצוע שונים על פי צרכיהם.

7. באשר לרקע המשפחה מסר הנאשם כי אביו נהג לצורך סמים וריצה עונשי מסר ארוכים לאורך השנים, כך שעול גידול הילדים הוטל על אמו. בתקופה הרלוונטית לכתוב האישום נפטר אחיו של הנאשם ממחלה הסרטן, מות אשר הותיר רושם קשה על הנאשם והשפיע עליו רבות מבחינת מצבו הנפשי, ואף טרם מעורבותו בעבירה בה הורשע.

8. הנאשם נעדך רישום פלילי לחובתו והוא מוכר לשירות המבחן מהליך המעצר. התתרומות של שירות המבחן, בדומה למסקנות שעלו מחוות הדעת הפסיכיאטרית, הינה כי הנאשם סובל מבעית התמכרות לסמנים וכי צרכי הטיפול דרושים מסגרת טיפולית סగורה לתחלואה כפולה וזאת על מנת להפחית את הסיכון במצבו. חרב מאמצים שננקטו לשילבו במסגרות מתאימות, לא התקבל הנאשם לקהילה וזאת ממשום שצמצם את מצבו ההתמכרותי והנפשי וביטה חוסר מוטיבציה להשתלב בטיפול. כפועל יוצא, לא המליך שירות המבחן על שחזור ממעצר.

9. כאמור הנאשם מסר לשירות המבחן כי העברות בוצעו על רקע תקופה משברית בחיו במהלך הבקור חלה ומצבו הכלכלי היה ירוד, כמו גם יחסיו עם אשתו. במצב משברי זה נענה להצעת מכיריו של אחיו, לרשום על שמו דירה אשר תשמש אותו לגידול סמ תמורה תשלום כספי. הנאשם הסביר כי התקשה לעמוד ביפויו להנתן רווחים כספים בדרך קלה כפתרון נוח למצוקתו הכלכלית.

הנאשם שלל מעורבות בגידול הסם, בחיבור הפיראטי של הדירה לחסמל וכן שלל ניסיון להכשיל שוטרים, ומנגד טען כי היו אלה השוטרים שנגנו לפניו באלים. לצד זאת, הביע הנאשם חרטה על הסתבכותו והבין את חומרת מעשיו.

10. הנאשם מסר כי מאז מעצרו נמנע משימוש בסמים ושלל צורך בהתרבות טיפולית בנושא זה. הגם שהbijע נוכנות לשיחות פרטניות, בפועל לא המשיך במסלול זה, וזאת ממשום שביקש להקדיש את מלאו זמנו ללימוד תורה.

11. מדיווח שהתקבל בעניינו של הנאשם משב"ס נמסר כי הוא נמצא במעקב פסיכיאטרי, מקבל טיפול תרapeutי, ובבדיקות השתן שערך נמצאו נקיות. עוד נמסר כי התנהלותו במעצר חיובית ללא הפרות משמעות, ותפקודו תקין.

12. בבוא שירות המבחן להעיר את גורמי הסיכון להישנות ביצוע העברות, לבין גורמי הסיכון לשיקום, התיחס לשירות המבחן לפרטרים הקשורים באישיותו, תפוקודו, לדפוסו בניהול קשריו האישיים, למאפייני העברות ולהיסטורייה

העבריתנית. כאמור הנאשם נעדר רישום פלילי לחובתו והוא נמנע משימוש בשם מאז מעצרו, התנהגותו במעטך תקינה והוא מביע חרטה. מנגד, לא ניתן להתעלם מאיישותו החלה של הנאשם ומהיותו נתן להשפעה שלילית של גורמים עבריים, קשיי לתהמודד עם מצבי מצוקה, השימוש שעשה בסמים לאורך השנים, והיותו מאובחן כסובל מהפרעת אישיות. עוד לקח שירות המבחן בחשבון את העובדה שהנאשם שלל צורך להיעזר בגורמי טיפול, הגם שהצהיר כי מעוניין בתמיכה רפואיית. מכלול השיקולים מצא שירות המבחן כי קיימת רמת סיכון במצבו להישנות ביצוע עבירות דומות בעתיד ולא בא בהמלצתה שיקומית בעניינו.

חוות דעת פסיכיאטרית מיום 26.6.17

13. כפי שציינתי לעיל, חוות הדעת הפסיכיאטרית מצאה את הנאשם כלוקה בהפרעה בי-פולארית ומשכך המליצה על המשך טיפול רפואי ומעקב פסיכיאטרי בכל מקום בו ימצא.

טיעוני ב"כ המאשימה

14. ב"כ המאשימה הפנה בטיעונו לחומרת המעשים בהם הודה הנאשם, ולכך ששכר בית שנודע לגידול סמים, וזאת משך תקופה ממושכת. גידול זה הניב תוצר סם במשקל 67 ק"ג נתנו, אשר לצורך גידולו הצטייד הנאשם באמצעותים ומכשור רב, כמו גם התחרבר באופן פיראטי לוחם.

15. ב"כ המאשימה הפנה לערכים המוגנים העומדים בבסיס האיסור לביצוע העבירה בה הורשע הנאשם, ובוינהם לצורך בהגנה על שלום הציבור ובתחומו מפני נגע הסמים, ההשלכות הרסניות של גידול הסם על החברה, ורף העונישה הגבוה שנקבע בצדן של עבירות הסמים.

16. ב"כ המאשימה הפנה לשורה של פסקי דין ולענישה שננקטה שם, ובטיעונומנה את השיקולים לחומרה ובוינהם הוכנון המוקדם, הצד הרוב, הקשיי באיתור מעבדות סם, המשאים המשוקעים בנסיבות אלה, והנזק שעלול היה להיגרם היה והנאשם היה מוכר את הסם שגידל. עוד ביקש להפנות לتفسיר שירות המבחן אשר לשיטתו שלילי, שכן הנאשם לא נעזר בגורמי טיפול. לפחות, הפנה ב"כ המאשימה לכך שהנאשם הודה ובכך חסר זמן שיפוטי יקר, כמו גם העדר רישום קודם.

17. לאור מכלול האמור לעיל, ולאור הצורך בהרעתה הרבים והיחיד, עתר ב"כ המאשימה למתחם עונשה הולם הנע בין 30 חודשים בפועל ל 66 חודשים. באשר לעונשה שביקש להטיל על הנאשם, עתר לעונש מאסר שלא יחת מ 40 חודשים, מאסר על תנאי, קנס שיילום את חומרת העבירה וכן הכרזה על הנאשם כסוחר סמים וחילוץ רכב מסוג רנו. ----- ושני טלפונים סלולריים.

טיעוני ב"כ הנאשם

18. ב"כ הנאשם ביקש להפנות לעובדה שהנאשם הודה בכתב אישום מתוקן אשר הティקון המשמעותי בו נוגע לכמות

השם המזוהה לנואם. לצד זאת, ביקש ב"כ הנואם להפנות לכך שמדובר באדם דתי, הסובל ממחלת נפש המורכבת הן מהפרעה זו קותבית והן מהפרעת אישיות. הנואם השתמש במריחאוננה ואף התמכו לשימוש זה, ואולם חרב מכלול האמור לעיל לא נרשם לחובתו הרשות קודמות והוא למעשה נותר חסר כל.

19. טיעונו של ב"כ הנואם בדבר היותו של הנואם חסר כל גגון בין השאר למצבו המשפחתי של הנואם ולנסיבות חייו המורכבות. הנואם נמצא בהליך גירושין מרעיטו, וזה עוד קודם להסתובכו עמו החוק, כאשר באותה תקופה שהוא חלק מן הזמן מחוץ לבית, רוב הזמן ברכבו, ללא אפשרות כספיות, והכל כשהוא סובל ממחלת נפש. מדובר בנואם שאינו מכיר את העולם הפלילי אלא באדם חולה, שמצא עצמו בנסיבות בלתי אפשריות אשר הובילו אותו להתפתות אחר הצעה שהזועה לו לעסוק בגידול הסם.

20. ב"כ הנואם ביקש להפנות לכך שעצם התקינה והקמה של מעבדת השם לא נעשתה ע"י הנואם עצמו, וכי הוא הודה בגידול והחזקת בלבד. בעניין זה ביקש להרחיב ולומר כי לא הייתה לנואם לא יכולת הטכנית, הפיזית או הכספייה להקים מעבדה שכזו, ומכאן גם לא הייתה לו שום דרך למסחר את הכמות שנৎפסה בדירה. הנואם קיבל הוראות מלמעלה ומאנשיים אשר ניצלו את חולשתו. לציין כי בمعנה לשאלתי, נמסר כי הנואם לא מסר פרטים בנוגע לזהות שלוויין.

21. ב"כ הנואם ביקש להפנות לחוו"ד הפסיכיאטרית ולאמר בה, להפרעות מהן סובל הנואם, למחלת הקrhoן ולמחלות הנוסף ולהיווטו מוכר כנכה בביטוי הלاؤמי. ב"כ הנואם הוסיף והפנה לכך שלפני מספר חודשים ניסה הנואם לשים קץ לחייו בין כותלי הכלא ובעקבות מעשיו אלה אושפז בטיפול נמרץ ושזה שם קרוב לחודש. לשיטתו מדובר באדם שנמצא רמה אחת מתחת לאדם שאינו כשיר לעמוד לדין, וכך אשר כשר השיפוט שלו מוגבל ומוביל לתוצאות שלפנינו.

22. נוכח התחלואה הכפולה ממנו סובל הנואם התקבלו בעניינו ששא תסקרים מתחר ניסיון אמיתי להביא לשחררו יחד עם זאת, בסופו של יומם, הדבר לא הסתייע והנואם שהיה במעצר תקופה מסוימת. עוד הפנה ב"כ הנואם לאלומות שננקטה כלפי הנואם ע"י השוטרים בעת מעצרו ולבדיות השתן הנקיות שניתן משך תקופה מעצרו והתנהגותו הטובה.

23. לבסוף ביקש ב"כ הנואם להפנות לפסיקה שהוגשה ע"י ב"כ המאשימה ולאחר שהענישה שם, ברוב המקרים, נמוכה מזו לה עותרת המאשימה בתיק דן או שהנסיבות שם חמורות בהרבה מלאה שבפני. עוד עתר לכנס נמוך ולמאסר מצומצם ככל הנימין על חשבון מאסר מותנה ממושך, שיהא כחרב מעל צווארו.

24. במסגרת הטיעונים לעונש, ועוד קודם לטיעוני הצדדים, שמעתי שלושה **עדיו אופי** אשר ביקשו למסור דבריהם בעניינו של הנואם. בפני העידה רעיתו בנפרד של הנואם, כמו גם שניים מחבריו. שמעתי מעדים אלה על ילדיו של הנואם והקשים עם מתמודדים, הן עברו לעבריה והן לנוכח העבירה ומעצרו של הנואם. עוד שמעתי מחבריו של הנואם על אישיותו, על טוב לבו, ועל העובדה שחבריו מעריכים אותו ואוהבים לשאות במחיצתו.

25. לאחרן לדבר היה הנאשם, אשר הביע חרטה על מעשיו. הנאשם סיפר כי באותה תקופה השתמש בינוי גאי וזה לאור מות אחיו אשר השפיע עליו קשות, כמו גם נוכחות מצבו הכלכלי הקשה וגירושו מרעיהו. הנאשם סיפר על מצבו הנפשי הקשה ועל כאבים פיזיים מהם סובל, ביקש את רחמיו של בית המשפט וכי ישיבו לו לשיקם את עצמו עם סיום המאסר, במסגרת טיפול يوم.

דין והכרעה

26. הנאשם ביצع מספר מעשי עבירה, אך קיים קשר הדוק בין המעשים, וניתן לראות בהם "airov achd" בהתאם למבחנים שנקבעו בפסקה. אף הצדדים ביקשו לקבוע מתחם ענישה אחד בגין כל העבירות אותן ביצע הנאשם וכן בכוונתי לעשות.

27. בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק, בעת קביעת מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בערכים חברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות, במידה הפגיעה בהם, בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנוגאת.

28. כפי שפרטתי בהרבה, הנאשם גידל כמות גדולה של סם, בדירה אשר נשכלה לטובת גידול זה, ואשר הותקן בה ציוד רב בעלות גביהות, והכל על מנת להניב תוכרים רבים של סם, כפי שאכן קרה בפועל. אותן כמותים עלולות היו למצאו דרך לשוק הסמים, על כל המשמעות הנובעת מכך. תופעה זו של "מעבדות סמים" הפכה לرعاה חוליה ונדמה כי טרם נמצאה הדרך להתמודד עם תופעה זו במלוא היקפה. כפי שניתן לראות, הדרך להקמת מעבדת סמים אינה מורכבת או מסובכת במיוחד, וזאת למרות שבמקרה דנן, ובניגוד לקרים אחרים, מדובר במעבדה מושכללת למדי, אשר הינה כמות סמים שאין מוכטלות.

29. המחוקק ביקש לתת ביטוי לחומרה שבה הוא רואה את עבירות הגידול ועשה כן על דרך של קביעת ענישה מקסימלית השווה לעונש שמוטל על מי שעוסק בסחר בסם. מכאן, שמידת החומרה שבגידול סם אינה נופלת מזו של הפטת סם. מי שגדל סם בנסיבות כאלה, חזקה עליו שאינו מתכוון רק לשימוש עצמי. טיעון זה מקבל משנה תוקף במקרה שבפני, שעה שאין מחלוקת שהמעבדה הוקמה על ידי אחרים, וה הנאשם היה זה אשר גידל וטיפול במעבדה. המעבדה והגידול נעשו לטובת האגדלת מלאי הסמים, שיש להניח שנודע למיכירה, ובכל מקרה לא ניתן לטעון וטענה זו גם לא נשמעה, כי הגידול במקרה זה נועד לשימוש עצמי. למעשה כי קיים שינוי ממשוני בין תיקים שונים של גידול סמים, החל מהרף הנמוך של גידול עציצים בודדים של סם בביתו של אדם לצריכה עצמית, דרך הרף הבינוני של גידול מספר עשרות שתילים תוך שימוש באמצעי עזר, ועד לרף הגבוה של הקמת והחזקת מעבדות מתחכבות לגידול סמים בדירות שנשכו למטרה זו, אשר כוללות ציוד בשווי רב וכמות של عشرות ק"ג של סמים למטרות סחר ורווח כספי.

30. הערך החברתי אשר נפגע ממעשיו של הנאשם הינו הצורך לשמור מפני פגיעתם הקשה של סמים מסוכנים בגוף ובנפש. לעבירות סמים פוטנציאל נזק גדול ביותר שכן השימוש גורר מלבד פגיעה בצררכני הסמים עצמו, נזקים נלוויים כגון ביצוע עבירות רכוש ואלימות לשם השגת המימון לרכישת הסם, וUBEIROT NOSEFOT. משכך, בת המשפט הביעו לא אחת את הצורך בענישה מرتעיתה של כל המעורבים בשרשראת ייצור והפצת הסם, לצורך מאבק ומיגור נגע הסמים.

31. במעשו פגע הנאשם פגעה ממשית בערכיהם אלו. הדבר נלמד מנסיבות ביצוע העבירות בענייננו. כאמור נשכלה דירה לטובת גידול הסם, נקנה ציוד רב וניכר כי הושקעו כספים רבים בהקמת המעבדה ובתפעולה. כתוב האישום מפרט את הצד שנטפס בדירה לרבות גניבת החשמל. המעבדה פעלה לאורך תקופה מסוימת ולאחר מכן שנה מהקמתה נמצא בה סמים במשקל של 67 ק"ג נטו. מדובר בכמות מסחרית של סם המצביע על מידת הנזק הפטנציאלי
מעשיו של הנאשם.

32. בחינת **מדיניות העונישה הנוגעת במרקורים דומים**, מעלה כי הוטלו על הנאשם עונשים מנעד רחוב למדי כמפורט להלן:

א. בע"פ 8988/16 **בן סימון נגד מדינת ישראל**, נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע לפני הודהתו בעבירות של יצור והכנה של סם, סחר ואספקת סם ונטילת חשמל. הנאשם הקים מעבדה בביתו וגידל כמות של 87.25 ק"ג סם מסוג קנביס. נקבע מתחם שנו בין 28 חודשים ל-48 חודשים ל-48 חודשים ל-36 חודשים. הנאשם היה נעדר רישום פלילי ונדון ל-36 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, וקנס בסך 40,000 ₪.

ב. בת"פ (מחוזי מרכז) 46662-04-15 **מדינת ישראל נגד סgal** הורשע הנאשם בעבירות של יצור והפקה של סם. גם במרקלה זה שכר הנאשם דירה לטובת הקמת מעבדה ובמקום נמצא עציצים רבים במשקל של 78.8 ק"ג. נקבע מתחם שנו בין 24 ל-48 חודשים בגין ה私自, צער ללא עבר פלילי, נגזרו 30 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, וקנס בסך 20,000 ש"ח וחילוות.

ג. לת"פ (מחוזי ת"א) 33001-11-14 **מדינת ישראל נגד אלנט**. הנאשם שכר מחסן ושתל בו 28 עציצים ובהם זרעי קנבים. לאחר חשוי שנה נמצא באותו מקום חמחים במשקל כולל של 88 ק"ג נטו. בית המשפט קבע כי המתחם נוע בין 30 ל-48 חודשים בגין ה私自 וגן על הנאשם, בהתאם להסדר טיעון, 38 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 20,000 ₪.

ד. לת"פ (מחוזי חיפה) 16958-1-14 **מדינת ישראל נגד חייק** החזיק הנאשם במבנה באיזור התעשייה ובו כלים להפקת סם. במקום נמצא שתילים משקל כולל של 60 ק"ג, בית המשפט קבע כי המתחם העונש נוע בין 12 ל-36 חודשים והטיל על הנאשם 18 חודשים מאסר בפועל, בין השאר לאור רצונו של הנאשם להשתלב בהליך גמiliaה וכן קנס בסך 10,000 ₪.

33. במסגרת הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה (ס' 40 ט לחוק) יש לתת את הדעת לנסיבות הבאות: מדובר בעבירה שבוצעה לאחר תכנון מוקדם, ותוך השקעת כסף ומחשבה. הנאשם או מי מטעמו שכרו בית ייעודי בעלות של 10,000 ₪ בחודש, נרכשו שתילים של קנבים, חומרה דישון וכיוד רב. הצד וగניבת החשמל, כמו גם כמות הסם שננטפסה, כל אלה מלמדים על גודלה של המעבדה ועל התכנון בהקמתה. הנאשם ביצע את העבירה, וגם אם היו אחרים המעורבים בפרשה, אין בכך כדי להפחית מחלוקת. הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירה הינו רב. סמים בהיקף כה משמעותי עלולים להיות מופצים לציבור ויש בהם פוטנציאל נזק ממשוני.

34. בהתאם לתיקון 113 לחוק (ס' 04יג) סבורני כי מתחתן העונש ההולם נע בין 24 חודשים ל-48 חודשים מסר בפועל.

35. במקרה דנן לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם לחומרה או לפחות. הנאשם אמן הביע רצון להיליך שיקומי במסגרת פגישות פרטניות ואף מסר בדיקות שtan נקיות, אך בפועל הנאשם לא השתלב בהליך מתאים כך שדרכו לשיקום עדין ארוכה.

גזרת עונשו של הנאשם

36. בגזרת העונש המתאים לנאשם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה (ס' 04יא). במסגרת זו מנ הראי לחת את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **פגיעת העונש בנאשם:** הנאשם יליד 1975 גדל בנסיבות חיים מורכבות, נמצא בהליך פרידה מרעייתו ואב לשושה ילדים בעלי צרכים מיוחדים. מובן כי עונש מסר בפועל לתקופה ממושכת יפגע בנאשם ובחכמו, כפי שגם שמעתי מרעייתו של הנאשם, וכפי שגמ עלה ממשמיכים שהוצעו לי בנוגע לילדיו הקטינים.

ב. **הנזקים שנגרמו לנאשם נוכח העבירה שביצע:** הנאשם נמצא במעטך מזה 15 חודשים.

ג. **הנאשם הודה במינויו לו ונטל אחריות על מעשיו:** הנאשם אכן הודה במינויו לו והביע חרטה, ואולם לא ניתן להתעלם מן העמדה אותה הציג הנאשם בפני השירות המבחן ומכך שלא מסר למשטרה את שמות המעורבים בגידול הסם.

ד. **עברו הפלילי של הנאשם או העדרו:** כאמור הנאשם נעדר רישום פלילי לחובתו.

ה. **תחלואה כפולה ממנה סובל הנאשם:** כפי שפורט בהרחבה, מדובר בנאשם שסובל מהפרעות נפשיות שונות, כמו גם ממלחות פיזיות והוא מוכר כנכה ע"י הביטוח הלאומי.

37. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש מסר בשלוש התחנות של המתחם, אך לא ברף התחנות שלו. בכל הנוגע לרכיב הensus, מחד נתתי דעתך להיקף הסם שננתפס ולעלויות האפשריות של סם זה, ומנגד לנסיבות חייו הקשות של הנאשם ולהיווטו אב לשושה ילדים עם צרכים מיוחדים, וכן לתקופת המסר שהיא על הנאשם לר Zusatz.

סוף דבר

עמוד 7

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

38. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **32 חודשים מאסר בפועל** אשר מהם **যিনো মনী যাই মুক্তি হচ্ছে মাঝে মাঝে 16.10.9 ו עד 18.1.2.**

ב. **10 חודשים מאסר על תנאי לבן** עבור הנאשם למשך 3 שנים מיום שחרורו עבירות מסווג פשע לפי פקודת הסמים.

ג. **קנס כספי** בסך 5,000 ₪ או 2 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם בעשרה תשלוםויות חודשיות שוואים ורצופים שהראשון בהם ביום 19.5.1 לא ישולם התשלום במועד תumedה היתרה לפרעון מיידי.

ד. אני מכריזה על הנאשם כסוחר סמים ומורה על **חילוץ** רכב מסווג רנו מ.ר. ---- השיר לנאים וכן שני מכשירי טלפון סולריים.

תשומת לב שלטונות שב"ס למצבו הנפשי של הנאשם ולニיטין האובדן שנקט לפני זמן מה.

לאחר להיות גזר הדין חלות הסמים יושמדו.

מזכירות ביהם"ש תמציא העתק גזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט בתוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ו בטבת תשע"ח, 02 בינואר 2018, בהעדר הצדדים.