

ת"פ 20422/04 - בית המשפט ומע"מ ירושלים נגד מחמוד עבדול רחמן

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 04-16-2020 בית המשפט ומע"מ ירושלים נ'
عبدول رحمن(עציר)

בפני כבוד השופט ירון מינטקביץ'
בעניין: בית המשפט ומע"מ ירושלים ע"יעו"ד ענבר
וינשטיין

המאשימה

נגד

מחמוד עבדול רחמן ע"יעו"ד מאהר חנא

הנאשם

גמר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות הבאות:

20 עבירות של הוצאת חשבונות שאינם רשאי להוציא.

Heb. עבירות רבות של פעולה במטרה לאפשר לאחר להתחמק מתשלום מסים.

חמש עבירות של התחזות אחר.

חמש עבירות של קבלת דבר במרמה.

שלוש עבירות של שימוש במסמך מזויף.

הודהת הנאשם באהה במסגרת של הסדר דין שביין הצדדים, אשר כלל תיקונים בכתב האישום המקורי שהוגש נשג הנאשם בתיק זה. כמו כן הנאשם צירף שני תיקים נוספים: ת"פ 17-06-49134 ות"פ 16-03-67931. אין בין הצדדים הסכמה בעניין העונש.

ואלו הן עובדות האישומים בהם הורשע הנאשם:

ת"פ 16-04-2020 (התיק העיקרי)

אישום ראשון

עמוד 1

בין החודשים פברואר למאי בשנת 2014 הוציא הנאשם 28 חשבונות של חברת תנין הנדסה בע"מ, בסכום כולל של כמעט חמישה מיליון ש"ח, אשר סכום המס הנובע מהן הוא מעל 895,000 ש"ח, למורות שלא היה רשאי להוציאן. הנאשם הפיצ את החשבונות לאربعة עסקים שונים, אשר לא ביצע עמו כל עסקה, בעצמו או באמצעות חברת תנין הנדסה.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של הוצאה חשבונות שאינם ראויים להוציא.

אישום שני

בין החודשים ינואר לאפריל בשנת 2014 הוציא הנאשם 21 חשבונות של חברת ש.ג.א. בטחון בע"מ, בסכום כולל של מעל חמישה וחצי מיליון ש"ח, אשר סכום המס הנובע מהן הוא מעל מיליון ש"ח, למורות שלא היה רשאי להוציאן. הנאשם הפיצ את החשבונות לעוסק אחד, אשר לא ביצע עמו כל עסקה, בעצמו או באמצעות חברת ש.ג.א. בטחון, על מנת לאפשר לעוסק זה להתחמק מתשלום מסים.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של הוצאה חשבונות שאינם ראויים להוציא וביצוע פעולות במטרה לאפשר לאחר להתחמק מתשלום מסים.

ת"פ 49134-06-17

אישום ראשון

בין החודשים אפריל לספטמבר בשנת 2015 הוציא הנאשם 16 חשבונות של חברת אור כוכבים ערבה בע"מ בסכום כולל של מעל 3.5 מיליון ש"ח, אשר סכום המס הנובע מהן הוא 561,766 ש"ח, למורות שלא היה רשאי להוציאן. הנאשם הפיצ את החשבונות לעוסק, אשר לא ביצע עמו כל עסקה, בעצמו או באמצעות חברת ט.ס. הנדסה, על מנת לאפשר לעוסק זה להתחמק מתשלום מסים.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של הוצאה חשבונות שאינם ראויים להוציא וביצוע פעולות במטרה לאפשר לאחר להתחמק מתשלום מסים.

אישום שני

בין החודשים יוני לדצמבר בשנת 2016 הוציא הנאשם 55 חשבונות של חברת ערבה אור הכוכבים בע"מ בסכום כולל של מעל 13 מיליון ש"ח, אשר סכום המס הנובע מהן הוא מעל 1.9 מיליון ש"ח. הנאשם הפיצ את החשבונות לשבעה עסקים שונים, אשר לא ביצע עמו כל עסקה, במישרין או באמצעות חברת ערבה אור הכוכבים, על מנת לאפשר לעוסקים אלו להתחמק מתשלום מסים.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של הוצאה חשבונות שאינם ראויים להוציא וביצוע פעולות במטרה לאפשר לאחר להתחמק מתשלום מסים.

ת"פ 67931-03-16

אישום ראשון

עמוד 2

ביום 16.4.14 הגיע הנאשם למרכז שירות של חברת סלקום בירושלים, והתחזה בפני איש מכירות(Clko) של החברה בשם מג'אהד, בעזרת תעודת זהות מזויפת, אותה רכש מראש. הנאשם רכש באופן זה על חשבונו של הלוקו שלושה מכשירי טלפון מסוג אייפון ושלושה מנויים, בעלות כוללת של 9,612 ש"ח.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של התחזות וקבלת דבר במרמה.

אישום שני

ביום 17.4.14 הגיע הנאשם למרכז שירות של חברת פרטנר בירושלים, והתחזה בפני איש מכירות(Clko) של החברה בשם מג'אהד, בעזרת תעודת הזהות המזויפת. הנאשם רכש באופן זה על חשבונו של הלוקו שני מכשירי טלפון מסוג אייפון ומחשב טאבלט, בעלות כוללת של 8,829 ש"ח.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של התחזות וקבלת דבר במרמה.

אישום שלישי

ביום 2.6.14 הגיע הנאשם למרכז שירות של חברת פלאפון בירושלים, והתחזה בפני איש מכירות(Clko) של החברה בשם נצראוי, בעזרת תעודת הזהות המזויפת אותה רכש מראש. הנאשם רכש באופן זה על חשבונו של הלוקו שלושה מכשירי טלפון מסוג סמסונג, בעלות כוללת של 7,549 ש"ח.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של התחזות, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה.

אישום רביעי

ביום 4.6.14 הגיע הנאשם למרכז שירות של חברת פרטנר בירושלים, והתחזה בפני אשת מכירות(Clko) של החברה בשם נצראוי, בעזרת תעודת הזהות המזויפת ודף חשבון בנק של הלוקו. הנאשם ביקש לקנות באופן זה על חשבונו של הלוקו חמישה מכשירי טלפון מסוג סמסונג, בעלות כוללת של 13,800 ש"ח.

ашת המכירות שודה בנאשם וניסתה לעכב אותו במקום, אך הנאשם עזב את המקום.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של התחזות, שימוש במסמך מזויף ונסיון לקבלת דבר במרמה.

אישום חמישי

ביום 6.6.14 הגיע הנאשם פעם נוספת למרכז שירות של חברת פרטנר בירושלים, והתחזה שנית בפני אשת מכירות(Clko) של החברה בשם נצראוי, בעזרת תעודת הזהות המזויפת ודף חשבון בנק. הנאשם ביקש לקנות באופן זה על חשבונו של הלוקו את חמישה מכשירי הטלפון מסוג סמסונג, בעלות כוללת של 13,800 ש"ח, אותן ניסה לרכוש יומיים קודם לכן, במסגרת האירוע מושא האישום הרביעי, אך העובדים במקום זיהו את הנאשם, הצעיקו משטרה והנ帀ם נעצר.

בשל מעשיו אלו הורשע הנאשם בעבירות של התחזות, שימוש במסמך מזויף ונסיון לקבלת דבר במרמה.

לענין עבירות המס, הפניה ב"כ המأشימה לחומרת העבירות, סכומי המס הנכבדים הכרוכים בהן, המctrברים לכ- 4.4 מיליון ש"ח והעובדה שהמעשים מושא ת"פ 17-06-49134 נעשו בעת שהנתנהלו נגד הנאשם היליכים בתיק העיקרי. לאור אלה ביקשה להשית על הנאשם בגין עבירות המס עונש כולל של 46 חודשים מאסר בפועל, מאסר ומיתה וקנס בסך 200,000 ש"ח. על החברה הנאשמת בת"פ 17-06-49134 ביקשה להשיט קנס סמלי.

לענין העבירות מושא ת"פ 16-03-67931 טען ב"כ המأشימה (נציג לשכת תביעות ירושלים), כי מדובר במעשים אשר תוכנוו מראש, תוך שימוש בתעודות זהות מזויפות, ובוצעו פעמיחר פעמיחר. ב"כ המأشימה הפנה לערכים המוגנים אשר נפגעו כתוצאה מן המעשים ולשוו הכספי הטלפון שלו מכשייר הטלפון אותו רכש הנאשם. לאור אלה ביקש להשיט על הנאשם עונש כולל של 15 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, פיצוי לנפגעי העבירה וקנס כספי.

ב"כ הנאשם טען, כי בעבירות המס שמש הנאשם "איש קש" של אחרים אשר הפעילו אותו, מלבדו שה הנאשם עצמו הבין מה משמעות מעשייו. לטענותו מדובר באדם נתול הבינה מינימלית, אשר נצל בצורה צינית על ידי אחרים בשל מצוקתו. עוד טען, כי אולם אנשים מטילים אימה על הנאשם ופגעו ברוכשו.

לצד זאת הפנה לנسبותיו האישיות של הנאשם, ובכלל זה העובדה שצירף את כל תיקו וכיום אין כל תיק פתוח בעניינו, וכן למצבו הכלכלי והמשפחתי, ובהקשר זה טען כי משפחתו של הנאשם מאויימת גם כיום בשל מעשייו. כמו כן בקש לתת משקל לsicco שיקומו של הנאשם ואף לחרוג לקולא ממתחם העונש ההולם מטעם זה.

ב"כ שני הצדדים הגיעו פסיקה לתמיכה בטעוניהם.

ה הנאשם לא ביקש לומר דבר.

מתחם העונש - עבירות המס

לאורך תקופה של חילה בפברואר 2014 והסתיים בדצמבר 2016, הוציאו הנאשם חשבונות פיקטיביות של ארבע חברות, בסכום כולל של מעל 27 מיליון ש"ח, אשר סכום המס הנובע מהן הוא כ- 4.4 מיליון ש"ח, אותן לא היה רשאי להוציאו. הנאשם הפיז את החשבונות ל- 13 עסקים שונים, עםם לא ביצע כל עסקה, בעצמו או באמצעות החברות, באופן שנודע לאפשר ל- 12 מאותו עסקים להתחמק מתשלום מס, באמצעות ניכוי תשומות המס שנכללו באותו חשבונות (לגביו אחד העוסקים אין התייחסות בכתב האישום המתוקן לשיבת להפצת החשבונות).

המעשים גרעו מן הקופה הציבורית סכום מס של כ- 4.4 מיליון ש"ח, אשר עד היום לא הוחזר לקופת המדינה. מדובר בסכום ממשמעותי ביותר, אשר אין סיכוי כי ישוב לקופת המדינה.

מלבד חומרת העבירות ופגיעה בערכים מוגנים חשובים, אלו עבירות אשר הפתוי לבצע גדול וסביר התפיסה נמכרים. לפיכך יש מדיניות ענישה ראייה אמורה להרתיע נאים מבצע עבירות דומות.

לענין הערכים המוגנים, ר' למשל 3641/06, צ'ק'ס נ' מדינת ישראל.

"בית-משפט זה חוזר והדגש לאורך השנים את החומרה שבה יש להתייחס לעברינות כלכלית, וuberinenot מס בכלל זה, נוכח תוצאות הרסניות למשק ולכלכלה ולמרקם החברה, ונוכח פגיעה קשה

בערך השווין בנסיבות המס הנדרש לצורך מימון צרכיה של החברה ולפיעולו התקינה של הרשות הציבורית. העברינות הכלכלית, וuberinity המס בכלל, אינה מסתכמה אף בגריעת כספים מוקפת המדינה. היא פוגעת בתודעת האחראיות המשותפת של אזרח המדינה לנשיאה שוויונית בעול הכספי הנדרש לספק צורכי החברה, ובתשתיות האמון הנדרשת בין הציבור לבין השלטון האחראי לאכיפה שוויונית של גביה המס - פגיעה הנעשית לרוב באמצעות מירמה מתוחכמים, קשים לאיטור.

לעתים רבות מתייחסת החברה בסלחנות לעברייני מסים, כאילו אין בנסיבות חומרה או פסול מוסרי או ערכי - ולא היא. המנוות תשלום מסים חותרת תחת ערכיהם בריטיים בסיסיים של שווין בשניה בנטול ומכל בחינה שקופה לשיחת יד לקופת הציבור. משכך, נקודת המוצא היא, כי יש לראות את עבריין המס ככל עבריין אחר שולח ידו ברכוש חברו - בהבדל שסיכוי תפיסתו של עבריין המס נמוכים יותר ורוחיו לרוב גבויים יותר מלול של גנב "רגיל", והוא אף אינו משלם את מחיר ההוקעה החברתי אותו משלם עבריין רכוש אחר. לפיכך, על מדיניות הענישה לתת ביטוי לפחות שבUberiyot מסים ולכך שאין הבדל בין מי שמתחמק משלם מס אמיתי ובין מי ששולח יד לרכוש חברו.

ר' בהקשר זה רע"פ 7135/7 חנ' נ' מדינת ישראל, בפסקה יא:

"יש המתפותים לראות עבירות מס, שאין הניגל האינדיבידואלי בהן ניצב נגד העיניים והרי הוא הציבור כולם, 'חסר הפנים' כביכול - במבט מכל. לא ולא. אדרבה, בית משפט זה, עוד משכבר הימים, ראה אותן בחומרה וקבע 'CMDINIM רציה', שלא לאפשר רצוי עונש מסר בעבודות שירות שהמדובר בעבירות פיסקליות' (ע"פ 4097/90 בירסקי נ' מדינת ישראל [פורסם בנתו] מיסים (1); שיטתה המשיבה). אכן, רבים מעברייני המס הם אנשים שייראו כNORMALISTS ביסודות, אשר לא ישלו יד לכיס הצלות - אך אינם נרתעים משליחת יד לכיס הציבור. אך מחיר בענישה" (ראו בנוסף: רע"פ 74/13 חלידו נ' מדינת ישראל [פורסם בנתו] (17.4.2013); רע"פ 7790/13 חיים נ' מדינת ישראל [פורסם בנתו] (20.11.2013); רע"פ 5358/12 שוקרון נ' מדינת ישראל [פורסם בנתו] (10.7.2012)).

פסקה עקבית קובעת, כי בעבירות מסים יש להחמיר עם העבריינים לשם הרתעה, בשל הקלות שבביצוע העבירות והקשה לאתר מבצעיהם. בפסקה ניתן דגש על הערך החברתי העומד בסיס החובה לשלם מסים ולשאת בנטול הכללי ועל הפגיעה החברתית והכלכלית הנגרמות כתוצאה מהן. כן נפסק לא אחת, כי לנסיבות האישיות של העבריין יש משקל נמוך. ר' למשל רע"פ 13/7964, יהנן רבינשטיין נ' מדינת ישראל (פסקה 9):

חוורטן של עבירות המס נועצה בפגיעה הקשה בערך השוויון, העומד ביסוד חובת תשלום המס. ההתחמקות הבלתי חוקית משלם מס אמיתי, מגדילה את על המס המוטל על אזרח המדינה, והיא פוגעת בקופה הציבורית. אין צורך לומר, כי באותה שעה, המתחמק ממש מהשירותה של המדינה, המומונים מפסיקים של אזרחים שומרין חוק. חוות זו היא שהביאה למיניות ענישה מחמירה הנלויה לעבירות המס, ובמסגרתה יש לבקר את האינטרס הציבורי על פני שיקולים הנוגעים לנسبותיו האישיות של המבוקש ולקשייו הכלכליים. ככל, הרשעה בעבירות מס תגרור אחריה הטלת עונש מסר מאחריו סורג ובריח לצד הטלתו של קנס כספי, אשר נועד לפחות לפגוע בצדויות הכלכלית של ביצוע העבירות.

ר' גם רע"פ 977/13 אודייז נ' מדינת ישראל (20.2.2013) [פורסם בנתו]:

"בית משפט זה כבר קבע, לא אחת, כי עבירות המס מתאפיינות בחומרה יתרה נכון פגיעתן הישירה- בקופה הציבורית, והעקיפה- בכיסו של כל אזרח, ולאחר חירתן תחת ערך השוויון בנסיבות נטל המס

[...]לאור הילכה זו הותוותה בפסקה מדיניות הענישה, לפיה יש לגוזר את דיןם של עברייני המש תור
מתן הבכורה לשיקולי ההרתעה, ולהעדיף על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם [...]. עוד נקבע, כי
בגין עבריות אלו, אין להסתפק, ככל, בהשתתע עונש מאסר, אשר ירוצה בעבודות שירות, אלא יש
למצות את הדין עם העבריינים באמצעות הטלת עונש מאסר בפועל, המלווה ב勘ס כספי".

ישראל, רע"פ 2259/16, חנוכיב. וכן ר' רע"פ 5060/04, הgoal, רע"פ 4791/08, כהן, רע"פ 7450/09, רע"פ 2843/11, ابو עיד, עפ"ג וכן ר' רע"פ 2444-03-11, גבר, רע"פ 7790/13, חיים, רע"פ 1866/14, אופיר ז肯 ועוד, רע"פ 5064/14, רבי נתשא נ' מדינת

לא נתתי משקל בקביעת המתחם לטענת ב"כ הנאשם, כי "אחרים" מלבד הנאשם היו מעורבים בביצוע העבירות וכי הנאשם הופעל על ידי אוטם אנשים. אין לטענה זו כל אחזקה בעובדות כתבי האישום בהם הודה הנאשם והן לא הוכחו על ידו. לא ניתן להעלות טענות מעין אלו בשלב הティיעונים לעונש על דרך הסתם, מבלתי לבסן בריאות. יתרה מכך, הנאשם כלל לא היה רשום כמנהל או בעליין של שלוש מבין ארבע החברות אשר הפיז את חשבוניותה, כך שלא ברור למה אוטם "אחרים" נזקקו לשירותו.

אוסיף על את העובדה שהנאשם הורשע גם בביצוע עבירות מרמה נוספות כלפי חברות תקשורת, בת"פ 16-03-67931, אשר בוצעו בתחום מסויים. הדבר מנסה לקבל את ההנחה שמדובר באדם תמים וחסר הבנה, אשר שימוש ככלי על ידי אחרים, כפי שנטען.

מעבר לדריש אומר, כי גם לו הייתה מקבל את הטענה, לא היה בה כדי להצדיק הקללה של ממש עם הנאשם. ר' למשל רע"פ 08/4791, נפתלי כהן נ' מדינת ישראל:

אם נקבל את טענת המבוקש כי היה איש קש עבור אותו רבי אשר ניהל בפועל את החברה, אין זה ברור כלל כי יש בכך כדי להפחית מחומרת מעשיו. אדם המאפשר במידע כי יעשה בו שימוש כ"איש קש", הינו עומד בחזיות העבירה על מנת שאליו תפנה האכבע המשימה מהה לו כי ילין על ש"תוכננו" התגשמה"

וכן ר' עפ"ג (ת"א) 51807-12-15 יוסי לטין.

לאור אלה, מתחם העונש הולם את העברות הוא מסר, לתקופה שבין שנתיים וחציו עד שש שנים יוכן קנס כספי.

מתחם העונש - עבירות המרמה

הנאם התחזה חמיש פעמים כלקו של חברת תקשורת, בעזרת תעוזות זהות מזויפות, על מנת לרכוש על חשבונם של אותם לקוחות מכשירי טלפון סלולרי. הנאם הצליח בדרך זו לרכוש שמונה מכשירי טלפון ומחשב לח אחד, בעלות כוללת של כ- 26,000 ש"ח, וניסה ללא הצלחה לרכוש עוד שלושה מכשירי טלפון, בעלות כוללת של 13,800 ש"ח.

וחומרת המעשים ברווחה. מלבד הנזק הכספי הישיר לקרבן - חברות התקשרות, יש בהם כדי לפגוע בח"י המסחר השוטף ובבטחונו הרכושי של הציבור. כמו כן המעשים בוצעו בתחוכם מסוים, תוך שימוש בתיעוד מזויף אשר הושג מראש לצורך ביצוע העבירות.

חמשת המקרים בוצעו בפרק זמן של חודשים, וכולם דומים מאוד זה לזה. לפיכך אקבע ביחס לכל המקרים מתחם אחד ו-6

עונש אחד, של מאסר בפועל לתקופה שבין מספר חודשים, אותם ניתן לרצות בעבודות שירות, ועד שנה וחצי ועונשי נלוויים.

נסיבות אשר איןן קשורות לעבירה

הנאשם ولיד 1972. נשוי ואב לחמש בנות, מהן שתיים קטיניות. לחובתו שתי הרשעות בעבירות רכוש, מהשנים 1994 ו- 2006, בגין נדן למאסרים מותניים.

משמעותו ב"כ הנאשם עליה, כי הנאשם במצב כלכלי קשה.

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתית את הودאותו במיחס לו, אשר היה בה כדי לחסוך זמן שיפוטי רב וללמוד על הבנתו את הפסול שבמעשיו.

לחובת הנאשם זקפתית את העובדה שעוד היום לא שילם את חוב המס. המדבר בនtanן משמעותי בתיקי מס, שכן הבעת החרטה של עבריין מסים אמורה להתבטא בראש ובראשונה בתשלום חוב המס.

עוד הבאתិ בחשבון לחובת הנאשם, כי הוא נכשל בביצוע עבירות מסים וUBEIROT MREMA, דבר המלמד על גיון בתחוםי פעילותו הפלילית.

אני עיר לטענה, כי חוב המס לא שולם בשל חסרון כס של הנאשם. ההחלטה קובעת, כי לא ניתן לתת משקל לעניין זה. ר' למשל רע"פ 09/5557, שוסטרמן נ' מדינת ישראל, שם נפסק בעניינו של מי שקיבל הפטר מתשלום חוב מס:

בבית משפט זה ציין פעמים רבים, כי בעבירות כלכליות וUBEIROT HA-MES בכלל זה, על מדיניות הענישה לשקף את הסכנה הגדולה הטמונה בהן לפרט ולציבור אחד, ואת יסוד ההרתעה הנדרש ביחס לביצועה (ראו בעניין זה ע"פ 6474/03 מלכה נ' מדינת ישראל, פ"ד נח(3) 721, 727 (2004); ע"פ 624/80 חברת ויס ורנסט נ' מדינת ישראל, פ"ד לה(3) 211, 217-218 (1981)). נתית בתיה המשפט ליתן משקל להסרת המחדל על ידי העבריין מטרתה להפחית את חומרת המעשים בדיעבד בכך שלפחות החסר בקופה הציבורית שנוצר עקב העבירות רפואי. ברוי כי ככל שחסר זה בקופה הציבורית נותר, אף אם מסיבה זו או אחרת אין עוד אפשרות לגבות אותו מעובר העבירה במישור האזרחי, לא ניתן לראות בכך הפחתה בחומרת המעשים ולראות בכך ממשום "הסרת המחדל" במישור שיקולים זה.

ר' גם רע"פ 16/7773, חנןאל נ' מדינת ישראל, מיום 26.10.16, שם נפסק:

אצין, בהקשר זה, כיצד תומשפטה שלום בקייעתו-הסתה מהחדל מצדיו של המבוקש שילשקל לכישוק ולרלוונטי לחומרה, ואילך לאת hepatitis C אינלנטון זחכם שקל, ארבל כרשות אינוביולת של המבוקש להסירה אטומחלו.

עוד נתתי משקל משמעותי לכך שהמעשים מושא האישום השני בת"פ 49134-06-17 בוצעו לאחר שהוגש נגד הנאשם כתב האישום בתיק העיקרי, ובעצם ניהול ההליכים. יתרה מכך - הנאשם הודה והורשע ביום 16.11.16, אך מעובדות האישום עולה כי המשיך להפיץ חשבונות פיקטיביות גם לאחר הרשעתו. הדבר מלמד על העדר מORA CHOK ועל כשלון

ההרתקה בעניינו של הנאשם ומחייב לחת דגש לשיקול ההחלטה האישית בקביעת העונש בתוך המתחם.

לאור האמור לעיל, ראוי להשיט על הנאשם עונש מאסר בצדו הבינוני - נמוך של המתחם. לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. ארבעים ושניים חודשים מאסר בפועל. מתוקפה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם, מיום 13.10.15 עד ליום 19.10.15 ועד היום.
- ב. עשרה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ג. חמישה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהיא עונן, או כל עבירה שיש בה יסוד של מרמה או התחזות תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ד. קנס בסך 200,000 ש"ח או ששה חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.3.18.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ל"י כסלו תשע"ח, 18 דצמבר 2017, במעמד הצדדים.