

ת"פ 20098/06 - מדינת ישראל נגד אחמד מסארווה

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
ת"פ 16-06-20098 מדינת ישראל נ' מסארווה

לפני כבוד השופט מרדכי לוי
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עזה"ד יוני חדד ואיתי גוהר ממחיקת
הסיבר בפרקיות המדינה

נגד הנאשם אחמד מסארווה
ע"י ב"כ עוז"ד אחמד יונס

גמר דין

פתח דבר

1. ביום 8.6.16 הוגש נגד הנאשם כתב אישום, שתוקן על ידי המאשימה ביום 3.7.16 - לפני ההקראה.
ביום 25.10.16 הורשע הנאשם, על פי הודהתו בעובדות כתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בעקבות:bauot:

באישום הראשון: חדרה למחשב כדי לעבור עבירה אחרת, לפי סעיף 5 לחוק המחשבים, התשנ"ה-1995
(להלן: "חוק המחשבים") (ריבוי עבירות); ניסיון לחדרה למחשב כדי לעבור עבירה אחרת, לפי סעיף 5 לחוק
המחשבים ביחיד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") (ריבוי עבירות); ופגיעה
בפרטיות, לפי סעיף 2(5) ביחיד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (ריבוי עבירות).

באישום השני: מידע כוזב, לפי סעיף 3(א)(1) לחוק המחשבים (ריבוי עבירות); וקבלת דבר במרמה בנסיבות
מחמירויות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (ריבוי עבירות).

באישום השלישי: חדרה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת, לפי סעיף 5 לחוק המחשבים (ריבוי עבירות);
גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין (ריבוי עבירות); ניסיון גניבה, לפי סעיף 384 ביחיד עם סעיף 25 לחוק
העונשין (ריבוי עבירות); והתחזות אדם אחר, לפי סעיף 441 לחוק העונשין (ריבוי עבירות).

באישום הרביעי: הונאה בכרטיס חיבור בנסיבות חמירויות, לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיבור,
התשמ"ו-1986 (ריבוי עבירות).

באישור החמישי: הלבנת הון, לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000.

2. הסדר הטיעון כלל עתירה מוסכמת להטיל על הנאשם 31 חודשי מאסר בפועל (בניכוי תקופת מעצרו - 707 ימים), לצד מאסר על תנאי. כמו כן, הוסכם כי מועד כניסה של הנאשם למתקן הכליאה יהיה בסוף חודש يولי 2017 ושעד למועד זה תנאי השחרור הנוכחיים ישארו על כנה.

באשר לפיריטים הנכללים בבקשת החילוט גובשו בין הצדדים הסכומות כדלקמן: יחולט סכום של 100,000 ₪ מtower הסכום שנטפס במזומנים, כאשר היתרה תושב לנאים באמצעות בא-כוכו; יחולטו גם כרטיסי החיבור, כרטיסי ה-MIS, הנעלים, הבشملים והרchapן; המחשבים שננטפסו בחדרו של אחיו של הנאשם, מר עלי מסאโรה, יושבו לאח; מחשב נייח שננטפס בחדרו של אחיו של הנאשם, מר צלאח מסארוה, יושב לאח; מtower כל המחשבים שננטפסו בחדרו של הנאשם, יחולטו מחלוקת המכלי הטלפונים שננטפסו בחדרו - והכל כפי שמפורט ברשימה **1/1**.

3. להלן עיקרי העבודות של כתוב האישום המתוקן, שבהן כאמור הוודה הנאשם על פי **החלק הכללי בכתב האישום המתוקן**, במהלך שנת 2015 או בסמוך לכך, הגה הנאשם תוכנית עברינית כדלקמן:

(א) לפעול להשגת קוד משתמש וסיסמה לצורכי חדרה לחשבונות בנק של לקוחות בישראל, דרך אתרי האינטרנט המאובטחים של הבנקים, וכן להשגת פרטי כרטיס חיבור ועותק דיגיטלי של מסמכים רשמיים מזהים, לצורכי ביצוע עסקאות תוך התחזות לבailleיהם;

(ב) לחדר ללא הרשות לחשבונות הבנק באמצעות קוד המשתמש וסיסמה ולמשך כספים מהحسابות או להעבירם לחשבונות, דרך יכול הנאשם לקבל את הכספי;

(ג) להשתמש בפרטי כרטיסי החיבור ובעותק דיגיטלי של מסמכים רשמיים מזהים לצורכי ביצוע עסקאות באמצעותם, תוך התחזות לבailleיהם, ובכלל זה רכישת מוצרים ושירותים עבור הנאשם ולשימושו והשתתפות בהימורי ספורט.

במועדים שונים במהלך השנים 2015-2016 או בסמוך לכך היו בשימושו של הנאשם חשבונות דוא"ל שונים; 27 כרטיסי "סימ" למכשרי טלפון נייד; וכן מאג'רי מידע בלתי חוקיים; במועד שאיןו ידוע החזיק הנאשם מAGER "אג'ר" שבו פרטי כל אזרח המדינה מתוך מסרץ האוכלוסין.

במסגרת התוכנית העברינית ולשם קידומה, הנאשם השיג קוד משתמש וסיסמה של שירות לקוחות בנקים וכן פרטי כרטיסי חיבור ועותק של מסמכים זהಡות רשמיים, בין היתר, באמצעות פעולות "דיזוג". במסגרת פעולות אלו שלח הנאשם אל לקוחות הבנקים מסרונים כזבים והודיעות דוא"ל כזבות, אשר נחו להיות הודעות מאט הבנק או מאט גוף פיננסי אחר, הקוראות ללקוח להיכנס לקשר המצורף למסרון או להודעת הדוא"ל, להזין פרטיים אישיים, לרבות קוד המשמש וסיסמה להתחברות לחשבון הבנק, פרטי כרטיס החיבור שלו ועותק דיגיטלי של מסמכים רשמיים מזהים. כניסה ללקוח הבנק לקשר הפניה את הלקוח ללא ידיעתו אל עמוד כזב ומטעה בעל כתובת אינטרנט הנחיזת להיות עמוד הכניסה לאתר הבנק. הפריטים האישיים שהזנו הועברו לנאים או למי מטעמו.

ה הנאשם או מי מטעמו חדר באמצעות רשות האינטרנט אל חשבונות הבנק ולאחר מכן הוא משל כספים וניסה

למשור כספים באחת משלוש הדריכים הבאות: העברות בנקאיות להטעתה כרטיסים נטענים של מט"ח המונפקים על ידי בנק הדואר; העברות לנוטן שירותים מطبع לרכישת "ביטקון"; והעברות באמצעות שירות SMS. במקביל, הנאשם ביצע וניסה לבצע הונאות רבות בכרטיסי חיוב.

היקף הנזק הכללי מהפעולות הנ"ל עומד על סך של 310,338 ₪.

הנאשם או מי מטעמו ביצע פעולות בכסף הגנוב ובמוצרים ובשירותים שאוותם קיבל במרימה, שעה שידע שמדובר ברכוש אסור, ועשה כן כשהוא מkapid להסתיר דבר מעורבותו, תוך התחזות אחרים ובמטרה להסתיר ולהסווות את מקור הכספי הגנוב, את זכות בעלי הזכיות בו, את מקומו, את תנוועותיו ואת הפעולות הנוספות שייעשו בו.

על פי עובדות האישום הראשון, הנאשם חדר וניסה לחדר שלא כדי לחומר מחשב הנמצא במחשב, במטרה להשתמש במידע לפועלתו העברינית והעתיק תוכן שלא נועד לפרוסום, ללא רשות, ובו פרטי משתמש, כתובות דוא"ל, מספרי טלפון נייד, פרטי הגישה לשרת'י האתרים כמונהל האתר ועוד, אשר שימושו את הנאשם לביצוע העבירות.

על פי עובדות האישום השני, הנאשם קיבל במרימה את קוד המשמש והסימה, בנסיבות חמימות וזואת לנוכח התכנון והתחכם הרוב באופן ביצוע העבירות, לנוכח רגשות המידע שאוותם קיבל במרימה, ובהתחשב בכך שהמידע שהתקבל שימש לשם ביצוע עבירות נוספת.

על פי עובדות האישום השלישי, הנאשם חדר שלא כדי לחומר מחשב הנמצא במחשב וזואת כדי לעبور עבירה נוספת של גנבה, וכן כסף מחשבונות הבנק. בנוסף, ניסה הנאשם לגנוב כספים מחשבונות בנק נוספים שאליהם חדר הנאשם שלא כדי, והציג עצמו כצוב אדם אחר בכוונה להונאות.

על פי עובדות האישום הרביעי, הנאשם השתמש ברכיביהם של כרטיסי חיוב בכוונה להונאות, וקיבול בדרך זו כסף ורכוש בשווי כולל של 121,563 ₪. הנאשם עשה כן בנסיבות חמימות וזואת לנוכח התכנון, השיטתיות והתחכם באופן ביצוע העבירות וכן לנוכח ריבוי המקדים ומשך התקופה שבה עשה כן.

על פי עובדות האישום החמישי, הנאשם עשה פעולות בכסף הגנוב בדיעתו שהוא רכוש אסור, ובמטרה להסתיר או להסווות את מקורו, את זכות בעלי הזכיות בו, את מקומו ואת תנוועותיו. מקור הרכוש האסור, במישרין או בעקיפין, היה בעבירות הגנבה וקבעת דבר במרימה בנסיבות חמימות, אשר נעברו על ידי הנאשם. בין היתר קיבל הנאשם בדרך זו סך של \$10,000.

עיקרי טענות הצדדים

4. בטיעונו לעונש, עתר ב"כ המאשימה לכבד את הסדר הטיעון ולהטיל על הנאשם 31 חודשים מאסר **בפועל**, לצד מאסר על תנאי וחילופ על פי המתווה שעליו הסכימו הצדדים.

ב"כ המאשימה ציין כי עבירות לפי חוק המחשבים הן קלות לביצוע וכיים בהן פוטנציאלי נזק משמעותי של פגיעה כלכלית בסכומים גבוהים וככלפי אנשים רבים. כמו כן, מדובר בעבירות שקשה לרשויות למנוע או לאכוף אותן. הודגש כי קיומה של זירת מסחר בטוחה ויעילה למרחב הווירטואלי הינה אינטראס חברותי חשוב ביותר שיש להגן עליו.

עם זאת, הوطע כי הנאשם הודה בכל העבירות המียวחות לו, נטל אחריות על מעשיו וחסר ניהול הליכים משפטיים ממושכים בתיק שבו כ-100 עדי תביעה. הנאשם בן 28, מאורס, וירצה על פי הסדר הטיעון עונש מאסר לא מבוטל של 31 חודשים לאחר סורוג ובריח.

ב"כ המאשימה הוסיף כי המאשימה הסכימה שה הנאשם יכול לרצות את עונש המאסר בפועל ביום 30.7.17, על מנת לאפשר לו לסייע את כל הלקוח בנושא האירוסין והחתונה שלו.

ב"כ המאשימה הגיש את גילוין הרשותתו של הנאשם (**ת/2**). לחובת הנאשם הרשעה לשנת 2009 בעבירה של חדרה לחומר מחשב ובעבירה של מחיקה או שינוי חומר מחשב, שבגין הושת על הנאשם עונש של מאסר על תנאי; וכן הרשעה לשנת 2008 בעבירה של חבלה חמורה ובעבירה של חבלה כשהעברית מזוין, שבגין הוטלו על הנאשם 30 חודשים מאסר בפועל.

5. **גם ב"כ הנאשם ביקש לכבד את הסדר הטיעון** וציין כי מדובר בכתב אישום הכלול 106 עד תביעה; ועל אף שהוא בסיס להילך היליך משפטי לגבי חלק מההעברות הצדדים הגיעו למתחם מוסכם בעניין העונש. בעקבות הודהתו של הנאשם נחסר זמן שיפוטי יקר והעונש שהוסכם מצוי במתחם הענישה בגין עבירות דומות, אם לא חמור מהמתוחם.

הסניגור ביקש כי מכשיר הטלפון הניד מסוג LG שמספרו 12 ברישימת החילוט ת/1 יוחזר לנายน וטלפון ניד מסוג אייפון שמספרו 38 ברישמה ת/1 יחולט במקומו; ב"כ המאשימה השאיר את העניין לשיקול דעת בית המשפט.

6. הנאשם בחר שלא להוסיף על דברי סניגורו.

דין והכרעה

7. העבירות שבוצעו על ידי הנאשם הן חמורות ביותר. במעשהיו של הנאשם, שהובאו בתמצית לעיל, בולטות מספר ונסיבות לחומרה ובהתאם בעיקר התכוון וכן התהcorrם הרוב שבעמישים, הנזק הרב שנגרם בפועל ופוטנציאלי הנזק הנוסף שעלול היה להיגרם, למספר גבוה של אנשים תמיימים.

עם זאת, כפי שהテיעים ב"כ המאשימה, במסגרת הסדר הטיעון נלקחו בחשבון הודהה הנאשם בכתב האישום והחיסכון בניהול היליך משפטי ממושך שהיה הכרוך בשמייעת עד תביעה רבים (106 עד תביעה בכתב האישום).

cidou, סטייה מהסדר טיעון תיעשה במקרים חריגים ונדרירים בלבד [על כך ראה למשל: ע"פ 11/77 פלוני נ' מדינת ישראל (13.2.2013); כן ראה והשוו: ע"פ 98/1958 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1) (2002)].

בנסיבות הכלולות של המקרה דנא, הגעתו למסקנה כי הסדר הטיעון הנהו סביר ועל כן יש לכבדו.

אמנם, התקשתי האם קיבל את עתירת הצדדים לתחילה ריצוי המאסר בפועל ביום 30.7.16. אולם, אף שיחלוף פרק זמן ממושך למדוי בין המועד שבו ניתן גזר הדין לבין מועד תחילת ריצוי המאסר, החלטתי בסופו של דבר לכבד גם את ההסכמה שהושגה בין הצדדים בעניין זה במסגרת הסדר הטיעון וזאת בשם לב לאירוסין של הנאשם ולניסיונו הקרבים.

סוף דבר

א. **31 חודשים מאסר בפועל**, בגיןו 107 ימי מאצרו;

ב. **18 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום השחרור מהמאסר, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופת התנאי אחת מעבירות הפשע שבנה הורשע;**

ג. **10 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום השחרור מהמאסר, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופת התנאי אחת מעבירות העוון שבנה הורשע.**

ניתן בזה צו חילוט על פי ההסכמות שאליהן הגיעו ב"כ הצדדים כמפורט לעיל וב-ת/1, בכפוף לכך שמכשיר הטלפון הנייד מסוג אייפון (מס' 38 ברשימה ת/1) יחולט במקום מכשיר הטלפון הנייד מסוג LG (מס' 12 ברשימה הנ"ל), כפי שביקש ב"כ הנאשם, ללא התנגדות מצד ב"כ המاشימה.

ה הנאשם יכול את ריצויו מאסרו, כמוסכם בין הצדדים במסגרת הסדר הטיעון, ביום 30.7.17; ועליו להתייצב במועד זה עד השעה 08.00 בבית המעצר ניצן, אלא אם כן יאשר שב"ס מראש לנmeye להתייצב במקום כליה אחר.

עד להתייצבותו של הנאשם לתחילת ריצויו המאסר, ישארו על כולם כל תנאי השחרור הנוכחיים, לרבות איסור הייצאה של הנאשם מישראל.

זכות ערעור תוך 45 ימים מיום

ניתן היום, י"ז טבת תשע"ז, 15 ינואר 2017, במעמד הצדדים.

מרדי לוי, שופט