

ת"פ 19944/02/17 - מדינת ישראל נגד מרט פיסחוב

בית משפט השלום בננתניה

19 אוקטובר 2017

ת"פ 19944-02-17 מדינת ישראל נ' פיסחוב(עוצר)

ת"פ 16454-08-16

לפני כבוד השופט עמית פריז

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

<#2#

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד חן שפירא

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד אורן שפקמן מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

nocchim.hodatot, הריני מרשים את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשע"ח, 19/10/2017 במעמד nocchim.

עמית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, איהם (2 עבירות) ותקיפת שוטר במילוי תפקידו וזאת בגין 2 אירועים כפי שיפורט להלן.

האירוע הראשון התרחש במרץ 2016 כאשר בעקבות קריית מוקד שוטר הגע לבתו של הנאשם, ביקש לעכובו, הנאשם סירב לכך ועל כן הוחלט לעצמו וגם לכך סירב הנאשם. בהמשך שהוכנס לנינית בעט הנאשם בחזהו של השוטר, בהמשך דפק ראשו בניידת, בעט וקילל את השוטר. בהמשך בחדר המעצבים בתחנת המשטרה הנאשם בעט בדלת ודפק רגש בלבו, ושוטר אחר ניסה להרגיעו הנאשם היכא אותו באמצעות ידיו בבטן. בעקבות מעשיו הנאשם נפגע ופונה לבית החולים וכשהגיעו לשם השתולל שוב וסירב לטיפול רפואי וכך אשר שוחרר מבית החולים הוא עבר לבית מעצר אים על שוטר שלישי שידקור אותו.

האירוע השני התרחש בחודש פברואר 2017 כאשר שוטר הגע למקום בו שהה הנאשם בעקבות דוח מוקדם והבחן בנאשם שהוא תחת השפעת אלכוהול ומדם מאצבעו ושאל אותו למשיו. הנאשם בתגובה צעק על השוטר, אים לפגעו בו, וכאשר נדרש להזדהות יrek לעבר השוטר ו אמר شيئاו אוטו. התקבש שוב להזדהות, שוב אים לפגוע בשוטר ואף דחף אותו . בהמשך לאחר שנלקח לבית החולים אמר לשוטר כי ידקור אותו .

אין חולק כי כבר מעשי של הנאשם חמור ומיד על התנהגות שלוחת רשן כלפי העוסקים במלואה הלא פשוטה של אכיפת החוק. פעם אחר פעם הנאשם לא מקשיב להוראות השוטרים מאים עליהם ואף תוקף אותם. הדברים אף משתלבים עם גלגול הרשותות הקודמות של הנאשם אשר עשיר בעבירות מסווג זה לפני שנים לא מעטות, ומלווה במאסרים בפועל כאשר שני מאסרים מותנים אף הינם ברוי הפעלה במקרה זה.

הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים כולל פרשנות לא מבנת מלאיה של תחולת המאסר המותנה בין 6 חודשים מתק.פ. 4123-08-14 באופן שהוא מתייחס לעבירות אלימות אך לא סוכם שיופעל בגין עבירה האiomים אשר לרבעונית לו אלא שהצדדים מבקשים את הפעלת 4 החודשים של המאסר המותנה מתיק זה בגין עבירה של הפרעה לשוטר . מעבר לכך אחת העבירות אף מפעילה באופן שאינו נתון לפרשנות את אותו מאסר מותנה בין 6 חודשים שהרי עבירה של תקיפת שוטר בוודאי מהויה עבירה אלימות. יוצא איפוא שני המאסרים המותנים מתיק זה הינם ברוי הפעלה למراتות שהצדדים ביקשו להפעיל רק אחד מהם. בנוסף על כך הצדדים מבקשים להפעיל מאסר מותנה בין 9 חודשים מתק.פ. 1263-08-16 שענינו עבירות אלימות מסווג עוון וגם כאן מדובר באותו עבירה של תקיפת שוטר במילוי תפקידו.

השורה התicontנה הינה שהנאשם על פי הבנת הצדדים נתן להפעלת 2 מאסרים מותנים בני 9 ו-4 חודשים כאשר לפי הבנתי ניתן להפעיל תנאי בין 6 חודשים. יצא איפוא שגם לפי העמדה המקלה של הצדדים רוב העונש המוסכם כולל את הפעלת המאסרים המותנים, ולפי הבנתי בדבר אפשרות להפעיל מאסר מותנה נוספת נוסף הרו שיוצאה שהעונש שיטוק נמור מהפעלת כל המאסרים המותנים כל עוד מדובר על הפעלה במצבה.

דברים אלה נאמרים לא בכדי לבסס עמדה חריגה ולא מקובלת בפסקה דרך כלל של סטייה מהסדר טיעון אלא בכך להבהיר לנאשם שבהסדר התכיעה הלכה כבורת דרך לקרהתו כאשר בהחלט ניתן היה לקבל עמדה של מאסר בפועל

משמעותי יותר. עם זאת, כאמור הדברים לא מגיעים לדחיתת ה嗑דר כי בסופו של דבר צודק הסניגור כי קיים ריקע משותף לכל העבירות עם כל חומרתן והיא בעית אלכוהול ממנה סובל הנאשם באופן שחייב אותו לשחרור עקבות וכך להתנהגות שלוחת רשן כלפי השוטרים פעמי אחד פעם. יש לזכור גם בסופו של דבר העונש המוסכם אינו קל והגם שהנאשם בפועל מצוי מזה מספר חדשניים במעטץ ואף שהוא תקופה קודמת במעטץ למספר חדשניים היא רלבנטית לעונש המאסר בפועל הרי שעדי נותרו לו מספר חדשני מאסר בפועל, סה"כ בגין עברותיו גם על פי עתירת הצדדים ירצה מאסר בפועל לא קצר. באופן נגזר משנה השיקולים שצינוינו כתעת הרי שהנאשם כך נראה הגיע לתובנות פנימית בדבר צורך בשינוי משמעותו במצבו ומעוניין מאוד להגיע למסגרת גמילה ככל הניתן תוך כדי ריצוי יתרת מאסרו, ובמידת הצורך אף לאחר שישתחרר.

בשים לב לכך, ועל אף קולתו היחסית של ה嗑דר אמצז אותו מבחינת הרכיב הכללי של המאסר בפועל, גם אם אגב כך אפ漂流 מאסר מותנה שאליו לא כוונו הצדדים אשר ראוי לטעמי להפעילו. בד בבד ולצד התקווה שהנאשם ישתלב בהליך טיפולו בכלא ו/או מחוץ לו, וכך הסיכון הנובע ממנו להישנות העבירות יפחח משמעותית סבורני שיש מקום להרתו מbijcou עבירות נוספת גם באמצעות מאסרים מותנים משמעותיים באופן כולל לסוגי העבירות בהן הורשע וחוללה לעבירות נוספות שעוניין דומה.

כתעת מפנה התובעת תשומת לייבי לכך שהוא מօסר מותנה בן 6 חודשים לא כלל בהסכמה הצדדים מסיבה שהוא כבר הופעל בתיק נוסף שעלו נתן הנאשם את הדיון - 15-10-2243, דברים אלה מביאים לכך שכמובן לא יהיה מקום כוון להפעיל את אותו מאסר מותנה אולם עדין בסופו של דבר ונוכח יתר השיקולים שצינוינו עדין מדובר בה嗑דר טיעון מקל אך במידה פחות משמעותית משבסורתי מלכתחילה ומכל מקום התוצאה הסופית של אימוץ ה嗑דר נותרת בעינה.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בתיק זה של 6 חודשים כאשר אני מפעיל בחופף ובמצטבר לכך 4 חודשים מאסר על תנאי מת.פ. 4123-08-14, וכן 9 חודשים מאסר על תנאי מת.פ. 16-08-1263. סה"כ ירצה הנאשם 15 חודשים מאסר בפועל וזאת החל מיום מעצרו הנוכחי 26.7.17, ובניכוי ימי מעצר קודמים בתאריכים 16.7.17 עד 6.2.17.

ב. מאסר על תנאי של 12 חודשים במשך 3 שנים מיהום, והtanאי הוא שלא יעבור כל עבירה אלימות לרבות איוםים.

ג. מאסר על תנאי של 6 חודשים במשך 3 שנים מיום שחררו ממאסר, והtanאי הוא שלא יעבור כל עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, או העלבת עובד ציבור או שימוש בכך או באיזומים למניעת מעצר או חזק לרכוש במידע.

ד. קנס בסך 6500 ₪ (אשר מהוועה הפעלה של התחייבות בסך 1500 ₪ מת.פ 4123-08-14 וכן התחייבות בסך 5000 ₪ מת.פ. 16-08-1263), או חודשים מאסר תמורה אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם ב-13 תשלום חדשים, שווים ורצופים, החל מיום 15.5.18 ובכל 15 לחודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו - תעמדו כל היתרה לפרעון מיד.

העתק הפרוטוקול יועבר לידי מפקד כל השرون אשר יביא בחשבון את בקשתו של הנאשם להשתלב בהקדם בהליך גמiliaה מלאכוהול במסגרת ריצוי יתרת מסרו כאשר הדבר לא ניתן לביצוע בכלל השرون ועל כן מבקש הנאשם לעבור לכלא אחר בו ישנה תוכנית שכזו. בית המשפט ממילץ בחום

לקבל בקשה זו של הנאשם בשים לב לركע של שימוש באלכוהול בכלל העבירות של הנאשם ובאופן שגמiliaה זו ככל שתצליח תסייע לנאים להשתתקם ותפחית את הסיכון לעבירות עתידיות. עם זאת יובהר כי החלטה סופית בעניין הינה של רשות שב"ס לרבות מפקד הכלא.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלבד בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשע"ח, 19/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

הוקל דעלידיסופיה העטיה