

ת"פ 19929/09 - מדינת ישראל נגד ל ג

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 13-09-19929 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רמלה נ' ג

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
ל ג

הנאשמים

ב"כ המאשימה: עו"ד רוני מרקוביץ ומאור לונדר

ב"כ הנואמת: עו"ד קטי צווטקוב ומרים ברינן

גור דין

רקע

.1. הנואמת הורשעה בהתאם להודתה בעבודות כתוב האישום המיחס לה ב- 32 אישומים הכלולים 43 עבירות של **הונאה בכרטיס חיב**, לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיב תשמ"ו - 1986.

.2. על-פי המתואר בעבודות כתוב האישום במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, החזיקה הנואמת בשובר תשלום של כרטיס אשראי מסווג וזה השיך למחלוננת עליו מצויים מספר כרטיס האשראי, אותו מצאה במרכז המסחרי. בין התאריכים 19.11.11 ל- 15.2.12 ביצעה הנואמת, ביותר מ- 32 הזדמנויות, הזמנות של שירותים ומוצרים לביתה, תוך שימוש במספר כרטיס החיב, **בסך כולל של 13,631 ₪**.

.3. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו הנואמת הודתה בכתב האישום ונשלחה לקבלת תסקير שירות מבchan.

تسקיר שירות המבחן

.4. על פי תסקיר שירות המבחן מיום 3.11.14, הנואמת כבת 32, רוקה מתגוררת עם דודתה הקשישה וסועדת אותה. סיימה 11 שנות לימוד. במהלך השנים עבדה בעבודות מזדמניות. התקשה להתמיד בעבודה ולנהל אורח חיים יציב. סבלה ממשינויים חרדים במצב רוח ולייטים סבלה גם מדייאון. ריצתה מאסר בן 8 חודשים בגין עבירות רכוש, אותה תיארה כתקופת בה עמדה על חומרת מעשה ומאז עמוד 1

פועלת לשינוי. עורכת מאמצים לגיוס כוחות וניתוק קשרים מסכנים, נוטלת טיפול רפואי נגד דיכאון ונמצאת בקשר עם העו"ס באגף הרווחה. בהתייחסותה לעבירות בתיק זה, אשר נעברו עבור למאסרה, לוקחת אחראיות ומביעה חרטה בגין התנהוגותה. נוכח התרשומות שירות המבחן כי יש לשלב הנאשמה בהליך טיפולי התבקרה דחיה.

- על פי תסוקיר שירות המבחן מיום 15.1.29, במהלך תקופה הדחיה שלבה בטיפול קבוצתי בשירות המבחן, וניכר כי היא בעלית תובנה ראשונית לבחינת דפוסי התנהוגותה. עד כה הגיעו לכל המפגשים כהמשך יי' מצבאה הרגשי מעורער ומצב רוחה מאופיין בתנודות ושינויים חדשים. כדי לעקב אחר המשך שיתוף הפעולה התבקשה דחיה נוספת.
 - על פי תסוקיר שירות המבחן מיום 15.4.29, הנאשמה הגיעו בהתאם למפגשים הקבוצתיים וניכר כי רכשה אמון בחברי הקבוצה והמנחים והוא משתפת פעולה בטיפול, לוקחת אחריות על ביצוע העבריות ומביעה חריטה. ניכר כי השכילה להבין שהטיפול הקבוצתי הינו חשוב בשיקומה שכן באמצעותו לומדת לזהות דפוסי התנהוגות מכשילים וכליים להתרמודדות בונה ומקדמת עם מצבים מורכבים. שירות המבחן מתרשם כי יתקנן וזקוקה בנוסף גם לمعالב עם גורמי בריאות הנפש. הנאשמה הביעה מוטיבציה להמשך השתתפותה בקבוצה ולקשר עם שירות המבחן. שירות המבחן התרשם מנאשמת שגדלה והתחנכה בהעדר דמויות הורות מטיבות ומציבות גבולות. במהלך חייה התפתחה לאישיות לא בשלה רגשית, בעלית שינויים חדים במצב רוח ללא שהשתלבה בטיפול פסיכיאטרי. בעלית דפוסי התנהוגות מניפולטיבים. מתקשה לניהל אורח חיים יציב. הנאשמת הסבירה את ביצוע העבריות כ.cloudflare קושי להתרמודד עם קשייה ולשלוט בדףיה. שירות המבחן התרשם כי התנהוגותה נובעת מננייעים רגשיים ולא מתוך דפוסים עבריים וכי אם תתמיד בטיפול, יפחית הסיכון למעורבות חזורת עם החוק. לאור זאת המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשמת צו מב奸 למשך שנה. שירות המבחן סבר בשגגה כי תלוי עומד נגד הנאשמת מסר על תנאי בר הפעלה, והמליץ להאריכו.

טיעוני הצדדים

- לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד אורית מנצ'יקובסקי ומורן בן דוד, הנאשמת לילידת 1978, לחובתה 4 הרשעות קודמות משנת 2012 בעבירות רכוש ואחרות. ביום 1.2.12 נשפטה למאסר בפועל בגין 8 חודשים. כמו כן ריצתה בשנת 2002 5 חודשים נוספות בגין הורשעת בовичע 43 בעבירות של הונאה בכרטיס חיוב. הערכיים המוגנים שנפגעו הינם קניינו של הפרט וח"י מסחר תקינים בכלכלת המודרנית. הפגיעה בערכיים הינה ממשמעותית שכן בוצעו מספר רב של רכישות, פעם אחר פעם תוך שהיא מציגה מציג שווה בפני בעלי העסקים. הנאשמת ביצעה את המעשין לאחר שנגזר עונשה בת"פ 09-09-7502, המאסר על תנאי שהוטל באותה תקופה היוו החל מיום שחרורה מן המאסר ועל כן אינו חל בתיק דן. אולם מכך עולה כי הנאשמת ניצלה את הזמן שבין גזירת העונש לבין תחילת ריצוי עונשה כדי לבצע את העבירות, הדומות באופין לעבירות בהן הורשעתה, שעה שהיא מודעת לחומרת מעשיה. ניכר כי עונשה אינה מرتיעה את הנאשמת וכי העבודה שביצעה בעבירות דומות בסמיכות זמניות כה גדולה מעידה על עוזות מצח והעדר מורא. אמנם הנאשמת משתפת פעולה עם שירות המבחן וכן הודהה וחסכה זמן שיפוטי. עם זאת נוכח ריבוי העבירות, הרצדיביזם בתחום עבירות הרכוש וuberha הפוליטי עתרו ב"כ המאשימה להשיט על הנאשמת עונש מאסר ממושך לצד מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

הנאשמת. שירות המבחן קובע מפורשות כי הטענהgorה העברית נובעת ממנייעים רגשיים ולא מדפסים עבריים. אין מדובר בעברית אלא למי שביצה את המעשים על רקע קשייה האישית וממייעים של חסכים משפחתיים. הנאשمت שוחררה ממאסר ביולי 2012, מאז היא ש מקmeta את עצמה, החלה בהליך טיפול, עבדת וסועדת את דודתה. מאז שחרורה לא ביצעה עבירות. אמן נוכן שהעבירות בוצעו בין מועד גירת הדין לבין מועד ריצוי העונש, אולם לא מדובר בעבירות שבוצעו כתוצאה מתועזה אלא מוצקתה. העבירות בתקין דין שנבערו כלון לפני ההליך השיקומי המשמעותי. חלפו 3 שנים מאז ביצוע העבירות. שליחת הנאשמת היום לעונש מאסר בפועל שעלה שירות המבחן מצביע על אפשרות שיקום משמעותי, תחתא לאינטראס הציבורי. על כן עטרה ב"כ הנאשמת להימנע משליחת הנאשמת לעונש מאסר ולאמצ את המלצת שירות המבחן.

.9. הנאשמת מסרה כי בשלוש השנים האחרונות היא משתדلت לשקם את עצמה, עבדת, מגעה לפגישות בשירותי הרוחה עם פסיכולוגית וקצינת המבחן. הוסיפה כי החזרתה לבית הסוהר תהיה הרת אסון מבחינתה.

דין

.10. תיקון 113 לחוק העונשין קובע מנגנון תלת-שלבי להליך גירת העונש: בשלב הראשון יקבע מתחם העונש ההולם בהתחשב בעבירה ובנסיבותיה; בשלב השני תבחן התקיימותם של שיקולים חריגים מצדיקים סטייה מן המתחם - שיקום או הגנה על הציבור; בשלב השלישי יגזר העונש הראווי בתוככי המתחם, בהתחשב בנסיבות שאין קשורות לביצוע העבירה.

.11. כתב האישום מתאר מספר רב של מקרים בהם עשתה הנאשמת שימוש במספר כרטיס האשראי ורכשה באמצעות מוצריהם ושירותיהם. המקרים נבערו בסמוכות זמניות זה לזה וסבירני כי קיימים ביניהם קשר הדוק והם מהווים חלק ממשכת עבריתנית אחת ומכאן יש לראותם כאירוע אחד, ולאחר מכן בינו לבין **מתחם עונש הולם אחד**.

קבעת מתחם העונש ההולם

.12. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגת ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

.13. במקרה דין, **ערך החברתי** אשר נפגע הינו פגיעה ברכושו של אדם ופגיעה בהילכי הסחר התקיניים.

.14. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילת למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה ברףBINONI. הנאשמת השתמשה במספר כרטיס אשראי שהגיע לידי במקרה ועשתה בו שימוש חוזר על פני תקופה של מספר חודשים, בתדריות גבוהה, תוך שהיא מציגה מצג שווה בפני בעלי העסקים. באופן זה קיבלה לידי מוצרים ושירותים בשווי של למעלה מ - 13,000 ₪.

.15. בחינת **מדיניות הענישה הנהוגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. בע"פ 676/12 **מדינת ישראל נ' קיטה** (31.1.13), נדחה חלקיית ערעורה של המדינה בעניינו

של נאשם, אשר הורשע לפי הודהתו בביצוע עבירות לפי חוק כרטיסי חיוב ועוד. הנאשם היה שותף בפעולות של העתקה וскопול כרטיס אשראי ומשיכת מזומנים בכיסופומטים. בית המשפט המחויז השית עליו שישה חודשים מאסר לרכיביו בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלוויים. בית המשפט העליון דחה את הערעור, למעט הארכת צו המבחן בשנה נוספת.

.ב. בעפ"ג (מח' מרכז-lod) 12-06-48029 **דהן נ' מדינת ישראל** (4.9.12), נדחה חלקיית ערעורו של נאשם, אשר הורשע בשבועה אישומים בגין ביצוע 71 עבירות של הונאה בכרטיסי חיוב, קבלת דבר במרמה, וכן עבירות של גניבת כרטיסי חיוב וניסיון הונאה בכרטיסי חיוב. הנאשם ביצע רכישות בהיקף של כ- 34,000 ₪. בית משפט השלום השית עליו 24 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז דחה את הערעור, למעט ניכויימי מעצר.

.ג. בעפ"ג (מח' מרכז-lod) 13-01-12105 **מסיקה נ' מדינת ישראל** (10.3.13), נדחה בית המשפט המחויז את ערעורו של הנאשם, אשר הודהתו בשםונה אישומים שעוניינים גניבת כרטיסי חיוב, ביצוע עסקאות באמצעות הרכטיסים הגנובים בסכום כולל של כ- 17,500 ₪ ובעבירות נוספות. הנאשם נידון ל- 20 חודשים מאסר בפועל ועל תנאי. (ראו גם פסק הדין בבית משפט השלום בת"פ (נת') 32880-11-11 **מדינת ישראל נ' מסיקה** (25.11.12)).

.ד. בעפ"ג (מח' מרכז-lod) 14-06-34485 **פלוביץ נ' מדינת ישראל** (11.9.14), נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירות הונאה בכרטיסי חיוב, שימוש בכרטיסי חיוב מזויף, קבלת דבר במרמה וניסיון לקבלת דבר במרמה. מדובר היה במספר מקרים בהם נכנס הנאשם לחניות ורכש טובין באמצעות כרטיסי אשראי מזויפים בהיקף כולל של 11,445 ₪. נידון ל- 6 חודשים עבירות וכנס בסך 9,000 ₪.

.ה. בעפ"פ (מח' י-מ) 11-02-12361 **לוגסי נ' מדינת ישראל** (30.5.13), נדחה ערעור של נאשם אשר הורשע בהתאם להודהתו בביצוע עבירות של גניבת כרטיסי חיוב, הונאה בכרטיסי חיוב, גניבה ועוד. הנאשם ביצע רכישות בכרטיס החיוב הגנוב בסך של 1,760 ₪. נידון ל- 6 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים.

.ו. בת"פ (כ"ס) 12-05-20098 **מדינת ישראל נ' ציאני** (24.3.13), הורשע הנאשם על יסוד הודהתו בביצוע עבירות של הונאה בכרטיסי חיוב, קבלת דבר במרמה, גניבה ועוד. היקף הרכישות והganיבות הוא כ- 36,800 ₪. בעת מתן גזר הדין הנאשם היה בן 21, נעדר עבר פלילי. נידון ל- 18 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים.

.ז. בת"פ (י-מ) 10-11-17880 **מדינת ישראל נ' ישראלי** (16.9.13), הורשעה נאשמת על פי הודהתה בעבירות של הונאה בכרטיסי חיוב, קבלת דבר במרמה ועוד. הנאשמה ביצעה רכישות בכרטיס האשראי של המטלוננט, עמידתה לעובודה, בשווי של עשרות אלפי שקלים. היא נידונה לשיל"צ בהיקף של 300 שעות ועונשים נלוויים.

.ח. בת"פ (עכו) 12-04-45189 **מדינת ישראל נ' טונס** (12.6.13), הורשע הנאשם בביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה והונאה בכרטיסי חיוב. הנאשם ביצע רכישות בכ- 4,000 ₪ באמצעות שני כרטיסי אשראי שפרטיהם הגיעו לידיו. נידון למאסר מותנה וכנס בסך 1,800 ₪.

.ט. בת"פ (נת') 11-08-28709 **מדינת ישראל נ' דבש** (13.5.13), הורשע הנאשם על פי הודהתו בביצוע עבירות של גניבת כרטיסי חיוב, הונאה בכרטיסי חיוב וקבלת דבר במרמה. הנאשם היה צעיר

לא עבר פלילי. היקף העסקאות בכרטיס האשראי הגנוב הינו בשווי של כ- 2,000 ₪. נידון למאסר על תנאי.

. ב' בת"פ (אש"ק) 11-11-20439 מדינת ישראל נ' ערבי (29.5.14), הורשע הנאשם בעבירות של קבלת דבר במרמה, שימוש במסמך מזויף והונאה בכרטיס חיבור. הנאשם עשה שימוש בכרטיס האשראי משוכפל ורכש באמצעותו בהזדמנות אחת טובין בסכום של 2,699 ₪. בית המשפט קבע מתחם בין מע"ת ועד למספר חדש מאסר בע"ש. נידון למאסר על תנאי וקנס בסך 7,000 ₪.

16. **במסגרת הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים:

א. **התכוון שקדם לביצוע העבירה;** מספר כרטיס האשראי הגיע לידי של הנואשת דרך שובר תשלום שעל גבו הופיע מספר הכרטיס, אותו היא מצאה. הנואשת נתלה את השובר ובמה שעשתה במספר כרטיס האשראי שימוש חוזר ונשנה, ממשך מספר חדשים. אין ספק כי למעשה של הנואשת קדם תכנון.

ב. **הנזק שנגרם מביצוע העבירה;** הנואשת רכשה באמצעות הכרטיס שירותים ומוצרים בשווי של 13,631 ₪.

ג. **הנסיבות שהביאו את הנואשת לבצע את העבירה;** הרקע לביצוע המעשה היה קשי של הנואשת להתמודד עם קשייה ולשלוט בדחיפיה.

17. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש הולם** הינו החל מצו של י"צ ועד ל- 15 חודשים מאסר בפועל.

18. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקויה. **השיעור השיקומי** הינו ממין העניין. מתקייר שירות המבחן עולה כי הנואשת חלה הליך טיפול בו היא מתמידה וממנה היא נתרמת, ואולם הליך טיפול זה עדין נמצא בראשיתו וסבירני כי אנו מצדיק סטייה מן המתחם. עם זאת יש להתחשב בו בתוך גדרי המתחם.

גזרת העונש המתאים לנואשת

19. בגזרת העונש המתאים לנואשת, בגדרי מתחם העונש הולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זומן הראי ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **הפגיעה של העונש בנואשת ובמשפחה, לרבות בשל גילה;** הנואשת ליד 1978, מתגוררת עם דודתה הקשישה וסועדת אותה. אין ספק כי עונש מאסר, גם אם ירוצה בעבודות שירות יפגע בה ובדודתה הנתמכת בה.

ב. **נטילת האחריות של הנואשת על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב;** הנואשת הודהה, הביעה חרטה ולקחה אחריות על מעשייה.

ג. **נסיבות חיים קשות שהיתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה;** הנואשת גדרה והתנוכה בהעדר דמיות הוריות מטיבות ומצוות גבולות ברורים, כשבילדותה חוותה דחיה ועהבה ראשית. במהלך חייה סבלה ממשניים חדים במצב רוח והתקשתה לניהל אורח חיים יציב. להתרשםות שירות המבחן אלו הביאו להtagבשות אישיות לא בשלה בעלת קושי להתמודד עם קשיים ושלוט

בדחפים ועל רקע אישיותה וחסכים רגשיים בוצעו המיעשים.

ד. **חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות;** העבירות בוצעו בין השנים 2012-2011 וכותב האישום הוגש בספטמבר 2013. ממועד ביצוע העבירות חלפו כשלוש שנים, במהלכן לא נפתחו לנשمة תיקים נוספים ונראה כי היא החלה בהליך שיקומי ממשוערי.

ה. **Uberה הפלילי של הנואשת או העדרו;** לנואשתם שלוש הרשעות קודמות, האחרונה שבן בעבירות גניבתה, התחזות במטרה להונאות, הפרעה לשוטר, איזומים, העלבת עובד ציבור והחזקת נכס חדש בגין ריצתה עונש מסר בגין 8 חודשים. בנוסף ריצתה הנואשת מסר בעבודת שירות בגין עבירות גניבה.

20. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרთעתה היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שהנאשתה חוזרת ומבצעת עבירות רכוש גם לאחר שהיא נדונה לעונשי מסר ממשים. בהקשר זה קיימת חומרה הרבה בכך שהיא הנואשת ביצעה את העבירות לאחר שנדונה בהליך קודם למסר בפועל של 8 חודשים ובטרם החלה לרצות את עונשה, כך שאף עונש מסר בפועל לא הרתיע אותה מלשוב לسورה.

21. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזר על הנואשת עונש מסר שירות בעבודות שירות לתקופה המירבית לצד עונשים נלוויים. נתתי דעתך להמלצת שירות המבחן להסתפק בענישה של צו מבנן ואולם סבורני כי אין בכך כדי לאזן כראוי בין שיקולי הענישה השונים. זאת בפרט בשים לב לכך שהמלצת שירות המבחן נשמכה על הנחה שגואה לפיה תלוי ועומד נגד הנואשת מסר על תנאי שמן הראי להאריכו.

הकנס הכספי

22. המדובר בעבירה אשר בוצעה למטרת רווח כלכלי ועל כן ראוי להשית קנס כספי על הנואשת, תוך התחשבות במצבה הכלכלי. כמו כן יש להטיל פיצוי בשווי הסכום שנג澤.

סוף דבר

אשר על-כן, הנני גוזר על הנואשת את העונשים הבאים:

23.

א. 6 חודשים מסר בפועל אשר ירצו בעבודות שירות. עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 12.7.15.

ב. 6 חודשים מסר על תנאי, לפחות תüberה הנואשת במשך שלוש שנים מהיום כל עבירה לפי חוק כרטיסי חיוב.

ג. קנס כספי בסך של 3,000 ₪ או 30 ימי מסר תמורה. הקנס ישולם ב- 10 תשלוםמים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.1.16. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיד.

ד. פיצוי בסך 13,600 ₪ לחברת האשראי. הפיצוי ישולם ב- 10 תשלוםמים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.1.16. הפיצוי יופק בנסיבות בית המשפט ווועבר לחברת האשראי על פרטיים שתמסור המאשימה.

ה. צו מבנן למשך שנה.

mobher b'zat lanashmat ci am la tenuvot batnei mabchon kenodsh, nitan yeha lefekiuu u l'sob u lgazor at dina.
mazkirut b'it ha'mashpet tamzia ha'tuk gur din li'shorot ha'mabchon u l'mamona ul ubudot ha'shiorot.

zicot uruor libit-hamashpet ha'machzi tor 45 yimim.

nitan ha'yom, c'h siyon tshu'a, 15 yoni 2015, ba'udar ha'zadim.