

ת"פ 19902/12 - מדינת ישראל נגד לירז ואזנה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 16-12-19902 ישראל נ' ואזנה(עוצר)

בפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
ליירז ואזנה (עוצר)
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד קרן ענבר

ב"כ הנאשם: עו"ד אתנה אדרי

זכור דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעובדות כתוב האישום המתוקן בעבירות **יבוא סם מסוכן**, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], השתל"ג - 1973.

2. על-פי המתואר בעובדות כתוב האישום המתוקן, בתאריך **23.11.16** טס הנאשם מישראל לפראנקלפורט בגרמניה. בתאריך **27.11.16** טס הנאשם חזרה לישראל מפרנקפורט ובתאריך **28.11.16** נחת הנאשם בנמל התעופה בן גוריון, כשהוא נושא עמו מזוודה שנמסרה לו על ידי אחרים בחו"ל שהותם אינה ידועה, ובתוכה סם מסוכן מסווג קווקאי מוסלק בתוך שבע חבילות אוטומות בנייר כסף, מאחריו תחתיית כפולת עשויה מעץ, במשקל כולל של **6175.95** גרם NET, בשווי של כ- **2.4 מיליון ₪**.

3. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפי הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן. המאשימה הצהירה כי עתור להטיל על הנאשם עונש ראוי של מאסר בפועל למשך 6 שנים ושלושה חודשים לצד מאסר על תנאי וקנס, ואילו ההגנה תהיה חופשיה בטיעוניה.

תסקير שירות המבחן

4. על פי תסקיר שירות המבחן, הנאשם כבן 31, סיים 12 שנות לימוד ובועל תעוזת בגרות מלאה וכן תעוזת מקצוע בחשבונות. בשנים האחרונות החל לימודי הנדסאי, ושואף בעתיד לסיים את לימודי ולהשלים לתואר ראשון בהנדסת בניין. גיס לצבא בתפקיד לוחם ושורר כעבורה שנתיים על רקע משבר במשפחהו והצורך לשיער כלכלי. החל לעבוד בגיל 16 במסעדת, על רקע קשיים כלכליים, ועבד בה במשך שנים עד למעצרו. כמו כן בשנים האחרונות עבד גם כנהג משאית. הנאשם תיאר כי גדול בתוර מערכת משפחית בה היו היחסים בין הוריו מעורערים וחסרי יציבות שכברקע אלימות, לצד היידרות

עמוד 1

ממושכת של אביו מהבית. לפני שבע שנים התגרשו הוריו ומazel נתקה הקשר עם אביו. באשר לעבירה, מודה הנאשם בביבועה. לדבריו על אף שעבד בשתי עבודות, לא הספיק לו הכסף שהרוויח לשיער כלכלית למשפחתו. הוא הגיע בקשה לקבלת הלואאה מהבנק ואולם היא נדחתה. בגין ברירה נטל הלואאה דרך חברת שפרסמה מודעה בעיתון, זאת מבלתי שידע כי מדובר בהלוואה מהשוק האפור. לעומת חודשים משלא הצלח לעמוד בהחריזי הלואאה החלה מסכת של איומים והטרדות מהగורמים מהם לווה את הכסף. בהמשך הציעו לו אוטם גורמים להעביר מזוזה מגראנינה לישראל בתמורה למחייבת החוב ולקבלת תשלום נוספת. לדבריו לא ידע מה מכילה המזוזה ולא חשב כי מעשי כרוכים בעבירה פלילית. מסר כי נענה להצעה מאוחר שחשש כי אוטם גורמים יפגעו בו ובמשפחתו. לדבריו מעורבותו הפלילית אינה מאפיינת את אורח חייו הנורטטיבי.

שירות המבחן התרשם כי תחילת התקשה הנאשם לבחון את התנהוגותו והרחיק עצמו מכל פעולה בעל אופי פלילי. עם זאת, בתחום הדרגתי בסיוו שירות המבחן החל לגלוות התייחסות למניעים הרגשיים שבשורש מעשייו. לדברי הנאשם הקושי ביכולתו לעורוך התובנות בתוך עולמו נבע מאפשרו הסגור והמופנים אשר פיתח במהלך השנים בהן הוא ומשפחתו היו אלימות. שירות המבחן התרשם כי ברקע לביצוע המעשים עומדים קשיים בהתחזקות עם מצב דחק ומשביר אשר מושפעים מהמערכת המשפחתית המעוורעתה שחווה. נראה כי במצבים אלו מונע משיקולים רגשיים ומתקשה בקבלת החלטות שקולות ונכונות. בנוסף השירות המבחן כי הנאשם מתקשה להסתיע בחולתו בעותת מצוקה כיוון שהוא נחשב בעיניו כחולשה. שירות המבחן התרשם כי הנאשם בעל יכולות קוגניטיביות בתחום הלימודי, התעסוקתי והמשפחתי, וכן כי הוא חרוץ, חדור מוטיבציה ובעל שאיפות נורמטיביות בחיו העוסקה באמצעות מאמצים במישור התעסוקתי תוך השקעה לימודיים חיבויים לצד מחויבות ותמייה במשפחה. שירות המבחן העיריך כי החווית שחווה בתוך המערכת המשפחתית בה גדל והටו בו קשיים רגשיים שהופיעו על קווי אישיותו וכי העבירה משקפת הגמישה של גבולותיו הפנימיים והחיצוניים. על אף זאת התרשם שירות המבחן כי הנאשם בעל יכולות וכוחות פנימיים לקידום חייו בכיוונים חיוביים, הוא נעדר דפוסי חשיבה והתנהוגות עבריאניים והוא לוקח אחריות על ביצוע העבירה ומגלה מוטיבציה לטפל בחלקי המכנים. לאור כל זאת המליץ שירות המבחן על ענישה מוחשית לצד בוחנת אפשרות שילובו בהמשך הליך טיפול במערך הטיפול בתוך הכלא.

טייעוני הצדדים

5. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד קרן ענבר, במסגרת הסדר הטיעון המאשימה אינה עותרת למתهام עונש אלא לעונש ראי של 6 שנות מאסר ו- 3 חודשים לצד עונשים נלוים. הנאשם יהוד והורשע בעבירה של יבוא סם מסוכן. הנאשם טס מישראל וחזר ארבעה ימים לאחר מכן יותר סמ מסוג קוקאין במשקל של מעל 6 ק"ג ארוז ב- 7 חבילות הוחבא בתחום המזוזה. אין צורך להזכיר מילוי על חומרת העבירה ועל ההשפעה הרסנית של הסם, לא רק על אלו שימושים בו. באשר למדייניות הענישה הנהוגת ישנה פסיקה בהם נגזרו עונשים החל מ- 5 שנות מאסר ועד 7 שנות מאסר, כאשר מדובר בנסיבות קטנות יותר מאשר בתיק דן. מ�סיקור שירות מבחן עולה כי הגם שהנאשם מודה במיוחס לו, הוא נוטה להרחיק את עצמו מכל מעשה פלילי, הוא אובייחן כי שמתකשה להתחזק עם מצב דחק ומתקשה לקבל החלטות שקולות. שירות המבחן המליץ על ענישה מוחשית ועל טיפול בגין כותלי הכלא. מכלול הנסיבות וmdiיניות הענישה הנהוגת עולים בקנה עם עתירת המאשימה גם נוכח מצבו הכלכלי. נוכח זאת עטרה ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל של 6 שנים ו- 3 חודשים, לצד מאסר על תנאי מרთיע, וכן קנס ופסילת רישיון נהגה.

6. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד אתנה אדרי, כאשר נחת הנאשם הארץ, הגיע השם 'שירות לידי' משטרת ישראל ולא הופץ, לפיכך לא נגרם כל נזק חברתי. זהה העבירה הראשונה של הנאשם בתחום הסמים. לחובתו הרשעה קודמת בעבירות הצתה, ואין שום אינדיוקציה כי הנאשם יושב לצצע מעשים אלו שנית. הנאשם אינם המחולל העיקרי של העבירה או הננהנה העיקרי ממנה. לנאם לא הייתה ידיעה על היקף או סוג הסם המובהך יש לראות בו כמי שנפל קורבן למצוקה כלכלית ויש להקל עמו כדי שהפסיקה מקלה עם בלדרים. הנסיבות שהובילו את הנאשם לביצוע העבירות הין מצוקה כלכלית אליה נקלע בעקבות תמייתו באמנו. הנאשם צבר חובות כבדים, בקשטו לקבלת הלוואה מהבנק נדחתה והוא פנה לחברה העוסקת במתחן הלוואות מבלי לדעת כי מדובר בשוק האפור. כשהלא הצליח להחזיר את ההלוואה החלה מסכת של איומים והטרדות עד שלבסוף הוצאה לו ההצעה להעביר את המזוזה בתמורה למחיקת חובו ולקבלת תשלום נוספת. תחילת הנאשם לא ידע שמדובר בסמים ולא חשב שמדובר כרכום בעבירה פלילית. גם בהמשך כאשר חשב שמדובר בסמים, לא ידע באיזה סוג ובאיזה כמות מדובר. המצוקה הכלכלית והפחד גברו עליו וגרמו לו לבצע את העבירה. הנאשם אינו צריך סמים, הוא הודה ביצוע העבירה, מודיע לחומרתה, נטל אחריות מלאה על ביצועה וחסר זמן שיפוטי יקר. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נעדך דפוסים עבריניים ומבייע מוטיבציה לטפל בחלקיו המכשילים. כמו כן, התרשם מיכולת גבוהה להפיק תועלות מהליך טיפולו וכן כי ההליך הפלילי מהווה גורם מרתקע ומציב גבולות עבור הנאשם. הנאשם כבן 31, נמצא במערכת זוגית מזה שנתיים, כאשר ענישה מוחשית עלולה להביא לסיום הקשר. אימו אינה עובדת, הוריו התגרשו לפני 7 שנים, המשפחחה חוויה אלימות במהלך שנים רבות ועד ליום מעצרו רבץ נטל הפרנסה על כתפיו. הנאשם עובד מגיל 16 כדי לסייע כלכלית למחלקתו. כל עונש מאסר שיוטל עליו, יוביל את משפחתו למצוקה כלכלית נוספת. הנאשם ניהל אורח חיים יציב ונורמלי בכל תחומי חייו. הנאשם עצור מזה 9 חודשים בגין טיפולו ומתפרק כמשגיח כשרות ועובד הליך טיפול שיקומי. במהלך תקופה זו הוא סיים קורסים שונים בהצלחה. ניכר כי הנאשם כוונות ורצון עד לעבר הליך שיקומי והוא משטדל לעשות כל שביתן כדי לתקון את דרכו. מתחם העונש הראי נע בין 3.5 ל- 6 שנות מאסר, כאשר יש מקום לחת משקל לניסיונו המקלות של הנאשם, לחיים הקשים שחווה, לגילו הצער יחסית, לנטלת האחריות ולשאר הפרמטרים אשר פורטו. יש מקום לתת משקל לשיקול השיקום ויש להעדיף על פני השיקולים האחרים. לפיכך עטרה ב"כ הנאשם לגזר את עונשו ברף הנמוך של מתחם העונש, וכן נוכח מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם להימנע מהטלת כספי וכן להימנע מפשילת רישיון הנהגה.

7. הנאשם הביע חרטה על מעשין.

דין - קביעת מתחם העונש הולם

8. כתוב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.
9. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו הגנה על הציבור מפני הנזקים הנלוויים לשימוש בסמים מסוכנים. נזקי הסמים כוללים נזקים ישירים למכורים לסמים, אשר פעמים רבות נופלים כנטול על החברה, ונזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מביצוע עבירות על ידי המכורים לסמים כדי למן את רכישתם.

רבות נכתב על אודות על נזקי הסחר בסמים והעבירות הנלוות לסחר בסמים.ipoם לעניין זה דברי כב' השופט א' שם בע"פ 3117/12 **ארביב נ' מדינת ישראל** (6.9.12):

"אכן, נגע הסמים הפגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חורמה והעונשים שוגרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים צריים להשתלב במאבק הכלול להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול החרטועתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון גון אלה".

על החומרה שיש לנקט כלפי המעורבים בשרשורת הפטת הסם, לרבות כלפי הבלתיים אשר אינם ניצבים בראש ההיררכיה, ראו ע"פ 11/2044 **عبد נ' מדינת ישראל** (17.6.12):

"על בתי המשפט לנקט במדיניות ענישה משמעותית כלפי כל המעורבים בשרשורת הפטת הסמים, שכן רק בדרך זו ניתן יהיה לפעול למיגור התופעה. על אף העובדה כי המערערים שמשו כבלתיים, ולא עמדו בראש שרשורת הפטת הסם - הרי שהשיטה העומדת במרכז התופעה נשענת, במידה רבה, על נוכנותם של המערערים ושכמתם לבצע את העבירות האמורות... יבוא הסמים לתחומי המדינה מחייב הרתעה אפקטיבית של כלל השותפים למוצעי הבהירה, המודעים לחומרת העבירות הכרוכות בכלל, וזאת באמצעות ענישה משמעותית שתאיין את כדיות ביצוע המעשיהם האסוריים".

10. בוחינת **מידת הפגיעה בערך המונג** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המונג הינה ברף גבוהה נוכח הסם מסוג קוקאין שהוא מן הקשיים שבסים, וככמות הרבה של למעלה מ- 6 קילוגרם של סם אשר יובאה לארץ על ידי הנאשם.

בכל הנוגע להשפעותיו הקשות של הסם מסוג קוקאין, קבע כב' השופט נ' הנדל בע"פ 11/972 **מדינת ישראל נ' יונה** (4.7.12) את הדברים הבאים:

"הkokain נחشب, ולא בכדי, לשם קשה. זאת הן בשל השפעותיו על גוף האדם, והן בשל פוטנציאל ההתקשרות הגבוה שטמון בו. על פי רוב, לאחר נטילת הסם חוווה משתמש תחושה חזקה של אופוריה. לאחר האופוריה מגיעה ההתרסקות, שמתאפיינת בתשישות, שינה, דיכאון ממושך - וצורך עז להשיג מנת סם נוספת. נמצא גם שהמוח מסתגל במהירות לאפקט האופוריה, וכתוצאה לכך המשמש צורך כמיות הולכות וגדלות מהסם. הגדרת מנת הסם מעכילה את הפגיעה שנגרמת למשתמש ובכלל זאת פרונייה, פאניקה וшибוש בפעולות החשמלית של הלב עד כדי פוטנציאלי להתקף או לדום לב... הפגיעה ביחס חוזרת חלילה לפגיעה בחברה. השימוש בסם מסוג קוקאין יוצר צורך להמשיך ולהשתמש. כתוצאה לכך עליו לחפש מקורות כספיים למימון רכישת הסם, לאו דווקא בדרכים חוקיות, תוך שהוא חווה הידדרות מתמדת בתפקיד הפיזי והקוגניטיבי שלו".

11. בוחינת **מדיניות הענישה הנוגנת** מעלה כי במקרים דומים של יבוא סם מסוג קוקאין, לרבות במקרים בהם עסקין בכמות סם קטנות יותר, הוטלו על נאים עונשים מנעד רחב כמפורט להלן:

א. בע"פ 10/8031 **צ'אצ' נ' מדינת ישראל** (1.3.12), התקבל ערעורן של שתי נאשומות אשר הורשו בעבירות של קשרית קשור לפשע וייבוא סם. הנאשומות, אזרחות זרות, שמשו בולדירות להעברת סם מסוג קוקאין מבוליביה לישראל. בהזדמנות אחת קיבלו הנאשומות כ-2 ק"ג סם קוקאין, בלעו אותו ארוז לגוף והביאו אותו לישראל וקיבלו עבורו 60,000 יורו בקירוב. בהזדמנות נוספת בלעו כ-3 ק"ג סם קוקאין ארוזים, והביאו אותם ארצה. הנאשומות צערות, אימהות לילדים קטנים, אשר גדלו בנסיבות משפחתיות קשות. עונשן הופחת מ- 6 שנים וחצי **לחמש שנים וחצי מאסר בפועל**.

ב. בע"פ 11/4008 **גוארדייה נ' מדינת ישראל** (6.3.12), נדחו ערעורם של נאים, גבר ואישה אזרחי בוליביה, אשר נשאו בגופם סם מסוג קוקאין. הנאשמת נשאה סם **במשקל שלמעלה מ-**

800 גרם והנואם במשקל של **1 ק"ג**. הנואמת אם לאربעה ילדים החיים בארץ מוצאה בעוני. הנואם אף הוא אב לשלושה ילדים וסובל מחרפת רעב בארץ מוצאו. הנואמת נדונה ל- **45 חודשים מאסר בפועל** ואילו הנואם ל- **55 חודשים מאסר בפועל**.

ג. בע"פ 3022/2022 **גרינשפן נ' מדינת ישראל** (7.11.16), התקבל ערעורו של נואם אשר הורשע בעבירות של יבוא סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, וקשרת קשרר לביצוע פשע. אל שותפו של הנואם נשלחה מפנהה מעטפה המכילה **200.8 גרם ברוטו של סם מסוג קוקאין**, כשהתקבלה החבילה בביתו של השותף, הגיע הנואם כדי לאסוף אותה. בית המשפט העילון העמיד את עונשו של הנואם על **4 שנים חלף 4.5 שנים**.

ד. בע"פ 5813/14 **Pedraza נ' מדינת ישראל** (13.7.15), נדחה ערעורו של נואמת אשר הורשעה בגין סם. הנואמת הגיעה ארצها כשל גופה מוטמן סם מסוג קוקאין במשקל של **660 גרם**. נקבע מתחם של 24 עד- 55 חודשים מאסר בפועל. לנואמת נסיבות חיים קשות. נדונה ל- **45 חודשים מאסר**.

ה. בע"פ 3931/13 **באום נ' מדינת ישראל** (10.6.14), נדחה ערעורו של נואם אשר הורשע בביצוע עבירה של יבוא סם מסוכן. הנואם הגיע לישראל כשבগופו 71 קפסולות שהכילו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל כולל של **C-556 גרם נתו**. בית המשפט קבע מתחם עונש בין 30 ל-45 חודשים מאסר בפועל. נידון לעונש של **40 חודשים מאסר בפועל**.

ו. בת"פ (מח' מרכז-lod) 737-10-13 **מדינת ישראל נ' Lopez** (6.11.14), הורשע נואם בעבירה של יבוא סם מסוכן. הנואם טס ארצها כשנתור מזוודותיו מוסלקים סמים מסוג קוקאין במשקל כולל של **3.47 ק"ג**. הנואם אזרח זר בן 64 שמצוותו הבריאותית רופף. נידון ל- **5 שנים מאסר בפועל**.

ז. בת"פ (מח' מרכז-lod) 13718-09-16 **מדינת ישראל נ' מרסל** (26.6.17), הורשע נואם בעבירות של יבוא סם מסוכן, קשרת קשרר לפשע והחזקת סם מסוכן שלא לשימוש עצמי. הנואם, תושב ברזיל, טס ארצها כשהוא נושא בתוך מזוודותיו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של **3.03 ק"ג נתו**. הנואם תושב זר אשר נסיבות חייו קשות, סייע למשטרת בניסיון למכוד מעורבים אחרים ונעדר עבר פלילי. נקבע מתחם של 4 עד 7 שנים מאסר. נידון ל- **56 חודשים מאסר בפועל**.

ח. בת"פ (מח' ב"ש) 25478-06-16 **מדינת ישראל נ' חלייהו** (19.4.17), הורשעה נואמת בעבירות של קשרת קשרר לפשע, יבוא סם מסוכן, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים ונוהגה תחת השפעה. הנואמת קשרה קשר עם אחר והביאה במזוודה שנשאה עת נתחה בשדה התעופה סם מסוג קוקאין במשקל של כ- **7 ק"ג**. הנואמת אם לשני ילדים קטנים אשר נסיבות חייה קשות ואשר ביצעה את העבירות על רקע מצב כלכלי קשה. הנואמת נדונה, במסגרת הסדר טיעון, לעונש של **55 חודשים מאסר בפועל**.

ט. בת"פ (מח' מרכז) 515-02-11 **מדינת ישראל נ' קויספה** (18.5.11), הורשע נואם בעבירות של יבוא סם והחזקת סם מסוג קוקאין. הנואם יבוא על גופו וכן בתוך גופו סם מסוג קוקאין במשקל כולל של **1,731 גרם**, הנואם צעריר, נעדר עבר פלילי, אזרח זר, נידון ל- **55 חודשים מאסר בפועל**.

ו. בת"פ (מח' ת"א) 33745-01-13 **מדינת ישראל נ' דסונה** (28.10.13), הורשעה הנואמת,

ازרחת ברזיל, בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, יבוא סמים והחזקת סמים שלא לשימוש עצמי. הנאשם שימה כבלדרית והכינה ארצתו כמוות של **4 ק"ג סם מסוג קווקאי** בمزוזתה. הנאשם אם לארבעה ילדים שחיהם בארץ מוצאה בעוני קשה. נדונה **ל- 3.5 שנות מאסר בפועל**.

יא. בת"פ (מח' ח') 15-11-56230 **מדינת ישראל נ' טימיס** (28.6.16), הורשעה נאשםת, אזהרת ספרד בעבירות של יבוא סם והחזקת סם שלא לשימוש עצמי. הנאשם ונאשם נוספת נסף יבוא בתוך גוף סם מסוג קווקאי במשקל כולל של **1.013 ק"ג** ארצתו. בית המשפט קבע כי מתחם העונש הינו בין 3 ל-5 שנות מאסר. **נדונה ל- 3.5 שנות מאסר בפועל.**

12. **במסגרת הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לנטיות הבאות:

א. **התכוון שקדם לביצוע העבירה;** למשיו של הנאשם קדם תכנון. הנאשם טס לגרמניה, שם קיבל לידי את המזודה מחברים שהותם אינה ידועה, במטרה להביאה, על תכלתה, ארצתו.

ב. **חלוקת היחסים של הנאשם בביצוע העבירה ומידת ההשפעה של אחר על הנאשם בביצוע העבירה;** אין ספק כי שלווה הנאשם, אשר זהותם אינה ידועה, מהווים את החוליה המרכזית בתחום הפצת הסמים וראויים הם לעונשה חמירה. עם זאת, לא ניתן להטעם מכך שתפקידו של הנאשם אינו שלוי, גם אם חלקו הסתכם בבלדיות בלבד, והוא אשר מאפשר את הובלת הסם והפצתו. גם אם תפקידו של הנאשם לא מהווה את החוליה המרכזית בשרשורת הפצת הסם הרי שתפקידו בה הוא חיוני (בהקשר זה רואו למשל ת"פ (מח' מרכז) 737-10-13 **מדינת ישראל נ' לפז** (6.11.14)).

ג. **הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירה;** אין ספק בדבר הנזק הרוב עשוי להיות אילו היו מגעים הסמים לידי סוחרי הסמים ומופצים לציבור, וזאת לנוכח סוג הסם וכמותו.

ד. **הנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה;** מתקיר שירות המבחן וכן מטיעונו ב'נ' הנאשם עולה כי הנאשם, אשר תמן כלכלית במשפחה ובamu בפרט, נקלע לבעיות כלכליים ולחובות שאוותם לא הצליח לשלם. כשהקשטו להלוואה מהבנק נדחתה, פונה לחתת הלוואה דרר מודעה בעיתון, כשההמשך הסתבר לו שמדובר היה בהלוואה מהשוק האפור. על רקע מערכת היחסים שהפעלה עליו להסביר את החוב ובשל חששו פן יוביל לו או למשפחה, נערת הנאשם לבקשת אותם גורמים לבצע את המីוחס לו בתמורה למחיקת חובו ולקבלת סכום כסף נוסף.

13. בכל הנוגע לקרש שבין כמוות הסם לעונש המוטל, יש להציג כי עקרון הילימה, שהוא העיקרונו המנחה בענישה, מצדיק קיומו של קשר בין כמוות הסם לבין העונש שמטול על הנאשם, אולם אין מדובר בקשר לינארי, והעונש אינו גדול ביחס ISR למשקל הסם. זאת כאשר מוטלים עונשים משמעותיים אף בגין יבוא סם בכמות קטנה מאוד, והגדיל בכמות מוגבל לגודל בעונש, אך לא ביחס ISR. בפרט הדברים אמרוים בבלדיים אשר במקרים רבים כלל אינם יודעים את כמוות הסם המדוייקת שהם נושאים עימם.

14. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מ- 4.5 ועד ל- 7.5 שנים.

במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדדים סטייה מהתמחם, לחומרה או ל��ולא. אמן הנאם החל בהליך טיפולו בסוגרת מעצרו, ונמצאanza 9 חודשים באגף טיפולו בו הוא מתפרק לשירותים כשרות ועובד הликטט טיפולי, ואף סיים קורסים שונים בהצלחה. הנאם אף הביע מוטיבציה להמשיך בהליך הטיפולו וניכר מהתרומות שירות המבחן כי הוא מגלה מוטיבציה אמיתית לטפל בחלקיו המשיכים. עם זאת, הנאם נמצא בשלבים ראשוניים של התיחסות והבנה למינאים הרגשיים שבשורש מעשיו. הוא מתקשה בהתמודדות עם מצבי דחק ומשבר ונראה כי במצבים אלו הוא מונע משיקולים רגשיים ומתקשה בקבלת החלטות שקולות ונכונות. גם שאיון בהליך שעבר הנאם בשלב זה כדי להצדיק סטייה מהתמחם העונש בשל שיקולי שיקום, הרי שיש לתת למאਮצי הטיפולים משקל בסוגרת גזירת עונשו.

גזרת העונש המתאים לנאם

בגזרת העונש המתאים לנאם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרו** **בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). בסוגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך שהנאם יlide 1986, נמצא בזוגיותanza 7 שנים וקשר עם אביו נזתק. הנאם מסיע רבות בכלכלת אימו ומשפחותו המורחבות ואין ספק כי הטלת עונש מאסר לתקופה ממושכת מארחוי סוג ובריח תפגע בו ובמשפחותו. הנאם הודה במינוותן, הביע חרטה ונטל אחריות מלאה על מעשיו. כמו כן, כאמור לעיל, בסוגרת מעצרו השתלב בהליך טיפולו והביע מוטיבציה להמשך בו.

הנאם גדול בתוך מערכת משפחתית מורכבת בה היה חשוף לאלימות, להיעדרות ממושכת של אביו ולקשיים כלכליים. בגיל 16 החל לעבוד כדי לסייע כלכלית למשפחה. בהמשך אף שוחרר מהצבא, שם שירת במשך שנים כלחם, על רקע הקשיים הכלכליים והמשיך לתמוך כלכלית באימו. כמפורט לעיל, אף העבירות בוצעו על רקע היקלעות הנאם לחובות שוק האפור. הנאם הינו בעל שאיפות נורמטיביות, ונעדך דפוסי חשיבה והתנהגות עבריאניות. לחובתו של הנאם הרשעה קודמת בעבירות הצתה במבנה ריצה 6 חודשי מאסר בעבודות שירות. הנאם הודה באשמה, ונטל אחריות מלאה למשיעו.

עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרעתה היחיד** בגדודו של מתחם, וזאת בשים לב להתרומות שירות המבחן לפיה במצבי דחק ולחץ מתקשה הנאם לקבל החלטות שקולות ונכונות.

באיוזן בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאם עונש מאסר ברף נמוך יחסית של מתחם לצד מאסר על תנאי מרתייע. בהינתן כי מדובר בעבירה אשר בוצעה למטרת רוח כלכלי היה מקום להשתת על הנאם גם קנס ממשועוט כתערת המאשימה. ואולם, נוכח מצבו הכלכלי הקשה של הנאם, ותקופת המאסר הממושכת הנוצרת עליו, הטלת קנס ממשועה עלולה להיות הטלת תקופת מאסר נוספת, ועל כן סבורני כי ראוי להימנע מכך ולהסתפק בהטלת התחייבות כספית בלבד. כמו כן, סבורני כי אין הצדקה לפסול את רישיון הנהיגה של הנאם, וזאת הוואיל והנאם אינו משתמש בסמים, והעבירה בוצעה ללא קשר לנהיגה ברכב.

סוף דבר

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאם את העונשים הבאים:

- .19. א. **57 חודשים מאסר בפועל** שמנינים מיום מעצרו, 28.11.16.
ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, לבלי יעבור הנאם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עמוד 7

עבירות סמיים מסוג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שנה מיום שחרורו מן המאסר כל עבירה סמיים מסוג עוון.

ד. חתימה על התחייבות בסך 50,000 ₪ לפחות הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירה סמיים מסוג פשע. ההתחייבות תחול 10 ימים ואל מולא כן יאסר הנאשם לפחות 10 ימים.

לאחר היוות גזר הדין חלוט, הסמך יושמד.
מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.
זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ז תשרי תשע"ח, 16 אוקטובר 2017, בנסיבות הצדדים.