



ת"פ 19675/03/14 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד אברהם ספיאשוילי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 יולי 2015

ת"פ 19675-03-14 פרקליטות מחוז תל
אביב פלילי נ' ספיאשוילי
בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

נגד

אברהם ספיאשוילי

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שדה

ב"כ הנאשם עו"ד ציון שמעון

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

פתח דבר

הנאשם הורשע על סמך הודייתו במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב האישום המקורי, בביצוע עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר, שימוש במסמך מזויף וניסיון לקבלת דבר במרמה, עבירות על סעיפים 418, 420 ו- 415+25 בהתאמה לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום, במועד מדויק שאינו ידוע עובר ליום 3.6.13 זייף הנאשם, בין בעצמו ובין באמצעות אדם אחר, תלושי שכר ע"ש אחיו לחודשים פברואר-אפריל 2013, בכך ששינה את שם המעסיק המופיע עליהם וכן את שם



העובד לשמו ואת כתובת המגורים לכתובתו. עוד שינה את סכום שכר הנטו המופיע בתלושים. בהמשך, ביום 3.6.13 בעת ראיון בשגרירות ארצות הברית לצורך קבלת אשרת כניסה לארצות הברית, הציג הנאשם את תלוש השכר המזויף לחודש אפריל 2013. משהתבקש הנאשם על רקע חשדו של המראיין להציג תלושי שכר נוספים, הציג כעבור מס' ימים תלושי שכר מזויפים לחודשים פברואר ומרץ 2013.

במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי המאשימה תטען ל- 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי וקנס, ואילו הנאשם חופשי בטיעוניו.

ראיות ההגנה לעונש

מטעם ההגנה העידה רעיית הנאשם אשר סיפרה על שיקום חייו של הנאשם וגמילתו מסמים וכן על שיקום יחסיהם של השניים, והביעה את חששה כי אם ירצה הנאשם עבודות שירות יפוטל מעבודתו.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

הנאשם נשלח פעמיים לממונה על עבודות שירות ובשתי הפעמים נמצא לא מתאים להשמה בשל העובדה שנמצאו סמים בבדיקה שנערכה לו. לאור טענות הנאשם נשלחו הממצאים לבדיקה מעמיקה, ונמסרה לביהמ"ש חו"ד מומחה מיום 7.7.2015, הקובעת ממצאים הקשורים לקוקאין. נתונים אלה עומדים בסתירה לדברי בת זוגו של הנאשם ביחס לשינוי שעבר, ובסתירה חזיתית לדבריו של הנאשם שבבדיקה הראשונה נפלה טעות והוא לא משתמש בסמים.

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה ציינה את חומרת מעשיו של הנאשם בנסיבותיהם, את הנזק הצפוי מהם ואת הערכים המוגנים שנפגעו. היא ביקשה לראות במעשיו אירוע אחד לצורך קביעת מתחם הענישה, הנע לטענתה בין מאסר על תנאי לבין 8 חודשי מאסר בפועל. לאור עברו הפלילי הכולל שתי הרשעות קודמות, ובהתחשב בביצוע העבירות נושא כתב האישום זמן קצר לאחר שחרורו ממאסר בן 16 חודשים, ביקשה המאשימה לגזור עליו 6 חודשי מאסר שירוצו מאחורי סורג וברח לאחר שלא נמצא מתאים לעבודות שירות, לצד מאסר על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם טען לנסיבות הקלות בהן בוצעו העבירות לשיטתו, משמדובר בזיוף תלושי שכר ללא כל תחכום, כשבסופו של דבר לא קיבל הנאשם דבר כתוצאה ממעשיו. הוא טען למתחם ענישה העומד ברף העליון על תקופת מאסר קצרה הניתנת לריצוי בדרך של עבודות שירות, וציין כי במקרים הקלים ניתן אף להימנע מהרשעה. אשר לנאשם עצמו ציין הסנגור את נסיבות חייו, מצבו המשפחתי ואת רצונו לשקם את חייו, וטען כי על רקע זה ביקש לקבל את אשרת הכניסה לארצות הברית. עוד ציין כי ריצוי עונש בדרך של עבודות שירות יכרות את מטה לחמו של הנאשם ויפגע בכלכלת משפחתו. הוא עמד על הנזק שנגרם לנאשם שלא יוכל להיכנס לארצות הברית במשך 10 שנים, והדגיש את הודייתו במיוחד לו ואת החרטה שהביע. על כן ביקש להטיל על הנאשם עונש מאסר על תנאי לצד קנס בהתאם לשיקול דעתו של בית המשפט.



הנאשם אמר, כאמור, כי אינו צורך סמים וביקש להישלח פעם נוספת לממונה על עבודות השירות. עוד אמר כי ביצע את העבירות מתוך לחץ וכי מאז ביצוען עלה על דרך הישר והוסיף כי עונש מאסר בעבודות שירות יוביל אותו לנסיגה קשה בפן הכלכלי. ניתנה ארכה להצגת תלושי שכר עדכניים ואסמכתאות לגבי מצבו הכלכלי של הנאשם, אך לא הוצגו מסמכים.

לאחר הטיעונים לעונש הופנה, כאמור, הנאשם פעם נוספת את הממונה ובבדיקה נמצאו סמים.

דין והכרעה

כתב האישום שלפניי מתאר זיוף של שלושה תלושי שכר על ידי הנאשם או על ידי אחר מטעמו, באמצעות שינוי והוספת פרטים כגון שם המעסיק, שם בעל תלוש השכר וגובה השכר לתשלום, וכן הצגת שלושת התלושים בשתי הזדמנויות שונות במהלך ראיון בשגרירות ארצות הברית לצורך קבלת אשרת כניסה לארצות הברית. לאור אופי המעשים, ביצועם בסמיכות זמנים, לתכלית זהה, אני סבורה כי יש לראותם כאירוע אחד לצורך קביעת מתחם הענישה.

בבוחני את חומרת מעשיו של הנאשם בהתחשב במעשים בנסיבותיהם, אני לוקחת בחשבון את העובדה שמדובר בפעולות מתוכננות אשר בוצעו על רקע רצונו של הנאשם להגר לארצות הברית. אשר למעשים עצמם, מדובר בזיוף של מסמך רשמי מטעם מעסיק, אשר הוצג בכזב כלפי גוף רשמי של מדינה זרה בכדי לקבל אשרת כניסה למדינה. פוטנציאל הנזק הטמון במעשיו של הנאשם הוא רב, שכן הוא משפיע על כלל ציבור מבקשי האשרות בישראל אשר עלולים להיפגע מהקשחת תנאי קבלת האשרות לארה"ב ולארצות אחרות בעקבות מעשי מרמה כדוגמת אלה שביצע הנאשם. מעבר לכך יש במעשים ניסיון לפגיעה בריבונות ובשיקול הדעת של מדינה זרה, ועלולות להיות לכך השלכות החורגות מעניינו של הנאשם. הנאשם אמנם לא קיבל דבר בעקבות מעשיו, ואולם זאת רק מהסיבה שעורר את חשדו של עובד השגרירות ולא מכיוון שנמלך בדעתו וחזר בו מביצוע העבירה. לא זו אף זו, הנאשם חזר על הצגת תלושי השכר המזויפים פעמיים במטרה להגשים את מטרתו.

הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו הם השמירה על טוהר המידות בכלל ובהליכי קבלת אשרות כניסה למדינות זרות בפרט, וכן ההגנה על אותנטיות של מסמכים והיכולת לסמוך עליהם.

מדיניות הענישה למעשים דומים היא מוחשית ונעה מענישה צופה פני עתיד ועד לעונשי מאסר.

לענין מדיניות הענישה, אני מפנה לפסה"ד שלהלן שעסקו בסיטואציות דומות:

ת"פ (קריית גת) 488/06 **מדינת ישראל נ' וונדל**, הנאשם הורשע בשימוש במסמך מזויף וניסיון לקבל דבר במרמה, כשביקש מאחר להפיק עבורו תלושי משכורת מזויפים והציגם בשגרירות ארה"ב כדי לקבל ויזה. ניסיונו לא צלח. על הנאשם נגזרו 3 חודשי מאסר על תנאי.



ת"פ (י-ם) 1454-07-10 **מדינת ישראל נ' חקשור**, נאשם זייף מסמכים רפואיים של חברו הסובל ממחלה בכך שרשם עליהם את שמו ואת מספר זהותו והציגם לצה"ל על מנת ליצור מצג שווא לפיו הוא הסובל מהבעיה הרפואית- וקיבל פטור. למעשים אלה נקבע מתחם הנע בין של"צ לבין מספר חודשי מאסר בפועל.

הסנגור הפנה לת"פ (חי') 10959-01-13 **מדינת ישראל נ' לרט**, שם ההרשעה הייתה בסיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, זיוף בנסיבות מחמירות והתחזות לאדם אחר. נקבע מתחם הנע בין מע"ת לבין תקופת מאסר בת כמה חודשים.

מתחם הענישה למעשים שלפניי בהתחשב בנסיבות שתוארו, נע בין מאסר מותנה לצד של"צ, לבין 7 חודשי מאסר.

כמו כן, יש מקום לענישה כספית מוחשית, בהתחשב בכך שמדובר במעשים הנעשים לקידום אינטרסים כלכליים ויש מקום לענישה שתעקק את הכדאיות בביצועם.

הענישה הקונקרטית

בבואי לגזור את הדין אני מתחשבת בשיקולים לקולא ולחומרה שלהלן:

ראשית, הנאשם הודה, חסך זמן שיפוטי יקר והביע חרטה.

שנית, לנאשם עבר פלילי הכולל שתי הרשעות, בשתיהן ריצה עונשי מאסר, האחרון בהם למשך 16 חודשים. כחודש בלבד לאחר שחרורו ממאסר ארוך ביצע הנאשם את העבירות נושא האישום שבפניי, ולמרבה הצער, בהתחשב בכך שההרשעות קשורות הן לאלימות והן לסמים והעבירות הנוכחיות למרמה וזיוף, נראה כי קיימת התנהלות פלילית בתחומים שונים ומגוונים, ונדרשת הרתעה של הנאשם.

שלישית, נסיבות חייו של הנאשם מורכבות והוא הביע את רצונו לחזור למוטב ולשקם את חייו. עם זאת, ממצאי בדיקות הסמים עומדים בניגוד להצהרות אלה.

רביעית, מצבו הכלכלי של הנאשם אינו פשוט והוא אב לשני ילדים קטנים. לעונש מאסר תהא השפעה על משפחתו.

סוף דבר, מכלול הנסיבות מוביל למסקנה כי יש למקם את הנאשם בחלק האמצעי של מתחם הענישה, ונוכח העובדה שאינו כשיר לעבודות שירות לגזור עליו תקופת מאסר קצרה. לעניין הענישה הכספית, נוכח עונש המאסר אשית על הנאשם קנס סמלי והתחייבות להמנע מעבירה.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

עמוד 4



1. מאסר בפועל לתקופה של 30 ימים
 2. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, לתקופה של 3 שנים משחרורו והתנאי שהנאשם לא יעבור את העבירות בהן הורשע.
 3. קנס בסך 750 ₪, או 2 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 2 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, **כשהראשון בהם ביום 1.8.2015 לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.**
 4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 8,500 ₪, להימנע במשך שנתיים משחרורו מהיום מביצוע העבירות בהן הורשע. לא יחתום הנאשם, יאסר לתקופה של 17 ימים.
 5. ניתן צו כללי למוצגים, לשיקול דעת קצין משטרה.
- זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.**

ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ה, 20/07/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לצורך התארגנות, אני מורה על עיכוב עונש המאסר בלבד, וזאת עד ליום 2.8.2015, ובכפוף לעמידה בערבויות כדלקמן:

1. צו עיכוב יציאה מהארץ. אני מורה על הפקדת הדרכון. ניתנת אורכה להפקדת הדרכון עד ליום 21.7.2015 בשעה 10:00.



2. ערבות עצמית בסך 7,500 ₪.

3. ערבות צד ג' בסך 7,500 ₪. כערבה צד ג', אני מאשרת את רעייתו של הנאשם, הגב' סמדר ספיר, אשר תוכל לחתום כערבה צד ג', בבימ"ש השלום בקריות. נתינת אורכה לחתימה על ערבות צד ג', עד ליום 21.7.2015 בשעה 10:00.

כל הערבויות יעמדו בתוקפן עד להתייצבות הנאשם לריצוי המאסר או עד לסיום כל ההליכים בתיק.

הנאשם יתייצב ביום 2.8.2015 שעה 08:00 בבית המעצר ניצן או על-פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, בטלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

**ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ה,
20/07/2015 במעמד הנוכחים.
לימור מרגולין-יחידי, שופטת**