



ת"פ 19610/10/10 - מדינת ישראל נגד משה אביר, א.מ.ן משאבי אנוש בע"מ, אופקים א.ג. בע"מ, אופקים נ.מ. בע"מ

בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ת"פ 19610-10-10
ת"פ 48367-04-15

03 פברואר 2019

כב' השופט שמואל טננבוים, סגן נשיא

מדינת ישראל

המאשימה:

-

1. משה אביר

הנאשמים:

2. א.מ.ן משאבי אנוש בע"מ

3. אופקים א.ג. בע"מ

4. אופקים נ.מ. בע"מ

החלטה

1. בהמשך להחלטת בית הדין מיום 24.10.2018, הגיש ב"כ המאשימה את סיכומיו ביום 13.11.2018.

2. ביום 25.11.2018, הגיש הנאשם 1 "הודעה בעניין כתובת לכתבי בית דין" ובה ציין כי לפני מספר ימים התקשר ב"כ המאשימה לנאשם 1 וביקש את אישורו לקבלת סיכומים בפקס ומדובר בעשרות דפים. הנאשם 1 ציין כי הבהיר לב"כ המאשימה שאין לו מכשיר פקס ומשלוח של עשרות עמודים בפקס הינו בניגוד לתקנות. הנאשם 1 הפנה להחלטה קודמת של בית הדין וכן לתקנות נוספות והודיע כי הנאשמים יקבלו את הסיכומים אך ורק על פי הכללים והתקנות ולא בפקס.

3. ביום 17.12.2018 הודיעה המאשימה לבית הדין כי נסיונות המאשימה לבצע מסירה בדואר או בדואר רשום לכתובת שמסרו הנאשמים (ת.ד 1156 נתניה מיקוד 42112) אינם צולחים. העתק דוגמא של דבר דואר רשום ותשובת דואר ישראל לעניין צורפה להודעה זו. המאשימה הוסיפה וציינה כי גם דברי דואר שנשלחים לאותה כתובת ממזכירות בית הדין אינם צולחים.

המאשימה הוסיפה והודיעה כי שלחה לנאשמים באמצעות מכשיר הפקס את העתק סיכומיה אך הנאשם 1 סירב לאשר טלפונית את דבר קבלת הודעת הפקס. לטענת המאשימה יש לנאשמים מכשיר פקסימילה וכך עולה מפרטי מספר הפקס שהנאשמים עצמם מצרפים לבקשותיהם השונות.

עמוד 1



הוסיפה המאשימה וצינה כי ניסתה בנוסף, למסור עותק של הסיכומים במישרין לידי הנאשם 1 ביום 2.12.2018 בעת שב"כ המאשימה פגש בנאשם 1 אלא שזה סירב לקבל לידיו את העותק.

בנוסף המציאה המאשימה לנאשמים באמצעות דואר אלקטרוני וישיומן WHATSAPP את העתק הסיכומים, אמצעי שגם הנאשמים נוקטים בו מול המאשימה.

המאשימה מבקשת כי בשים לב לאמור יש לקבוע כי בעניינו מתקיים הכלל בדבר "חריג הידיעה" ולפיו יש לראות בנאשמים כמי שיודעים אודות הגשת סיכומי המאשימה. בבקשה צוינו מספר אסמכתאות שעניינים "חריג הידיעה".

4. ביום 31.12.18, הגישה המאשימה "הודעה משלימה מטעם המאשימה בעניין המצאה לנאשמים" ובה דיווחה כי במסגרת דיונים בבית הדין הארצי ביום 30.12.2018, בעררים שהגישו הנאשמים ניסתה המאשימה פעם נוספת למסור לנאשמים באמצעות הנאשם 1 העתק של הסיכומים מטעמה אלא שהנאשמים סירבו לקבלם. הנאשם 1 השיב כי אין לו יכולת לקבל את הסיכומים וכי אין לו מקום לשים אותם והם ירטבו בגשם. הוא אף סירב להצעת המאשימה להכניס את העתק הסיכומים לשמרדף.

בבקשה זו התבקש בית הדין לקבוע כי יש לראות את הנאשמים כמי שיודעים על הגשת הסיכומים של המאשימה וסירבו לקבלם לכל המאוחר ביום 2.12.2018 ועל כן המועד להגשת סיכומיהם יהיה ה- 2.1.2019. לחילופין ולשם הזהירות התבקש בית הדין לקבוע כי מנין 30 הימים להגשת סיכומי הנאשמים יחל מיום 30.12.2018.

5. לאחר עיון בעמדות הצדדים אני קובע, כי המאשימה ביצעה המצאה כדין לנאשמים באמצעות הנאשם 1. התנהלותו של הנאשם 1 לעניין זה נגועה בחוסר תום לב ובניסיון למנוע את המשך ההליך וסיומו. בהתחשב במכלול הנתונים המפורטים לעיל, אני קובע כי נעשתה, מספר פעמים, המצאה כדין לנאשמים וקביעה זו יסודה הן בכלל "חריג הידיעה" כפי שפורט בפסקי הדין שצורפו להודעת המאשימה מיום 17.12.2018 והן מכח סעיף 237 (ג) לחוק סדר הדין הפלילי.

אני קובע כי סיכומי המאשימה הומצאו לנאשמים כדין בפעם האחרונה ביום 30.12.2018 וממועד זה, לפנים משורת הדין, יש למנות את מנין 30 הימים להגשת סיכומי הנאשמים.

אני נותן לנאשמים הזדמנות נוספת להגשת סיכומיהם, וגם זאת לפני משורת הדין, עד ליום 3.3.2019.

ניתנה היום, כ"ח שבט תשע"ט, (03 פברואר 2019), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

