

ת"פ 19382/08 - מדינת ישראל נגד חגי בקמן

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 14-08-19382 מדינת ישראל נ'
בקמן(אחר/נסוף)

בפני כבוד השופטת - נשאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חגי בקמן

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מרון ישראל

ב"כ הנאשם עו"ד שירלי אוחזין

הנאשם בעצמו

גור דין

על פי הودאותו הורשע הנאשם בעבירה של גידול סם והחזקת סמים לצריכה עצמית.

החל מחודש Mai 2014 ובמחישת מועדים שונים, משך הנאשם כסף מזומנים, מחשבון בנק שבבעלותו, בסכום העולה על 4000 ₪ ורכש כלים וחומרី דישון להקמת מעבדה מאולתרת לגידול סמים מסווג קנבוס.

את הציוד העביר לבתו באמצעות רכבו ובתאריך 14/8/10 גידל בבתו סם מסווג קנבוס בתוך אוהל שחוור במעבדה מאולתרת .

במקום נמצא שישה שתילים - שניים גדולים וארבעה קטנים של הסם במשקל כולל של 1050 גרם נטו וכן נמצא כלים שונים המשמשים לגידול הסם, כגון מאוורר, טימר, מפוח ועוד.

בחדר השינה נמצא מעבדה מאולתרת נוספת ובה שני שתילים של הסם במשקל כולל של 15.90 גרם נטו וכלים המשמשים לגידול הסם.

בארון בגדים בדירה החזיק הנאשם בסם מסווג קנבוס במשקל של 0.4676 גרם . כן החזיק הנאשם חומרים

עמוד 1

שונים המשמשים לגידול הסם ודף הוראות לשימוש בהם.

התביעה צינה כי הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשיו של הנאשם הם שלום הציבור ובריאותו.

לטעמה מדובר במעשים המצויים באופן ייחסי ברף הגבואה של מעשים מעין אלה ומתוך הענישה הרואית נע בין 4 חודשים מאסר בעבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל.

התביעה ערה להודאותו של הנאשם, להעדר עבר פלילי ולנטילת האחריות ועל כן עטרה להטלת 4 חודשים מאסר בעבודות שירות לצד מאסר מותנה, קנס בסך 3000 ל"ח, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי וחילוט הרכב ששימש לביצוע העבודות.

ב"כ הנאשם יצא חוצץ כנגד מתחם הענישה לו עטרה התביעה. לדבריו מדובר בגיןו בגיןו אשר גידל את הסם בבתיו שלו ולא שכר מקום מיוחד לצורך כך ועוד עולה בבירור, כך טען כי הסמים שימושו לצריכתו העצמית. הנאשם נטל אחריות והוא נעדר עבר פלילי כלשהו. מדובר ב מהנדס תעשייה וניהול העובד בעבודה יציבה, כעולה גם ממשם שהוגש מקום העבודה. משפחתו משפחה נורמטיבית והוא מוסר בדיקות שתן נקיות לאורן זמן.

ב"כ הנאשם הפנה אל המלצות שירות המבחן וביקש לאמצן תור שציין כי אין אפשרות את המשך התעסוקה התקין של הנאשם. עוד ביקש ב"כ הנאשם שלא להיעתר לביקשת המאשימה לחילוט רכבו של הנאשם וטען כי בנסיבות אלה ומשןקבע כי הסם החזק לצריכה עצמית, אין כל מקום להורות לכך.

כתמיוכין לטיעוני הציג ב"כ הנאשם אסופה פסיקה.

התקבל מסמך מאות מעסיקו של הנאשם לפיו הנאשם עובד במקום זה מאז שנת 2011 וכי יש חשיבות לנוכחותו בעבודה, תור שצzion כי שעות העבודה הן 09.00-18.00.

מתסקרים שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 30 נשוי ואב לפעוט, מהנדס תעשייה וניהול המועסק במקום עבודתו מזה לעלה מרבע שנים וחצי. הוא תאר כי החל לצרוך סמים מסווג קנאבים בשנות העשרים לחייו, בעיקר באופן חברותי ומזדמן והחליט לגדל את הסם באופן עצמאי ולשימושו האישי בלבד, תור הסתרת הגידול משפחתו ומתחם רצון להימנע מחיכוך בגורמים שלוויים.

ה הנאשם הביע חרטה על מעשיו וציין כי מאז מעברו חדל שימוש בסמים ואינו תופס עצמו בעל דפוסים התמכרותיים, או נזקק לטיפול בנושא הסמים או בכלל.

בהתביעה נתון בפיקוח מעצר בגין תיק זה שולב בהליך טיפול המועד לעצורי בית ושיטת פעולה באורה מלא בהליך. הוא הופנה לבדיקה פסיכיאטרית שהעתה שהוא אינו נזקק לשינוי בטיפול התרופתי אותו הוא

צורך זה כעשור. הוא הופנה בנוספַף ליחידה לנפגעי סמים, אך לא השתלב בטיפול כיוון שלל התמכרות לסמים.

שירות המבחן המליך על הטלת של"צ שלא יפגע בתעסוקתו של הנאשם מאחר שלא הציג מסמכים כי הרשעה עלולה לפגוע קונקרטי בעתידו התעסוקתי ולאור חומרת המעשים לא המליך שירות המבחן על הימנעות מהרשעה.

במעשו של הנאשם יש כדי לפגוע בשלום הציבור ואף בבריאותו. מדובר בגידול סם ובהחזקת סם בكمות בלתי מבוטלת, כלל ועיקר.

מתחם הענישה לו עטרה התביעה נכון וראוי.

מדובר במעשים מתחכמים ומתוכננים שכן הנאשם רכש לצורך הגידול כלים מיוחדים, חומרי דישון מיוחדים, השקיע בכך סכומי כסף בלתי מבוטלים והקים בביתו שתי מעבדות מאולתרות. כפי שצווין אף כמות הסם הינה גדולה ועולה על קילוגרם.

היה בכך כדי להביא את עניינו של הנאשם אל המחלוקת העליונה של מתחם הענישה וחסד עשתה עמו המאשימה בעתירתה לעונש תוך שהתחשבה בעברו הנקי, בהודאותו באשמה ובתקופתו הנורמטיבי דרכן כלל.

אף אני התחשבתי בנסיבות לקולא אלה, ובעתירתה של התביעה.

לא יכולתי לקבל את המלצות שירות המבחן. שירות המבחן שוקל את שיקולו של הנאשם ואת אלה בלבד, בית המשפט הוא שאמון על מכלול האינטרסים ועל האינטרסים הציבוריים בכלל, ובבואה לגזר את גזר הדין, שוקל את המלצות שירות המבחן מכלול השיקולים וכאחד מהם, אך לא שיקול בלבד.

במקרים מעין אלה, לא ניתן להעדיף נסיבות אישיות על פני האינטרסים הציבוריים שבunedisa ועל פני המסר שיש להעיר בגלוי תופעות פסולות מאין אלה, מה גם שלא נמצאו נסיבות מיוחדות שיש בהן להביא לחריגה כה ניכרת ממתחמי הענישה.

עינתי אף במסמך שצרכָה הנאשם מأت מעסיקו ואין בו כדי להביא לחריגה כה ניכרת ממתחם הענישה. יש בו כדי להביא להקלת בעונש ואכן, הקלה צזו נעשתה כבר בעתירתה של התביעה, הן במידה העונש והן באופן ריצויו.

עוד התחשבתי בנסיבות האישיות של הנאשם, כפי שנזכרו בתסקיר שירות המבחן.

אני גוזרת על הנאשם 4 חודשים מאסר לRICTO בפועל בדרך של עבודות שירות כפי המליך הממונה על עבודות השירות בחנות דעתו מיום 6/7/16.

6 חודשים מאסר ע"ל תנאי למשך 3 שנים לבב' יעבור עבירה כלשהי, לפי פקודת הסמים המטוכנים.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. בהסכמה הנאשם יקוזז סכום של 2,000 ₪ מתייק מ"ת 14-08-19368 לטובת תשלום הקנס והיתרה בסכום של 1,000 ₪ ישולם בשני תשלום חדשים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/8/16 והשני ביום 15/9/16.

לא ישולם תשלום תשלום במועדו, יעמוד כל הסכם לפראון מיידי.

אני מורה כי הנאשם ייפסל מלקלל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים ואלה יהיו על תנאי למשך 3 שנים, לבב' יעבור עבירה כלשהי לפי פקודת הסמים המטוכנים.

בהתאם עבירה זו ראשונה לנאים, ובמכלול הנסיבות, לא מצאתי להוראות על חילוט הרכב.

ה הנאשם יתיצב לתחילה ריצו עונשו ביום 14/8/16 בשעה 08:00 ביחידת עבודות שירות במקדת מחוז דרום בבאר שבע. מובהר לנאים כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובביקורת הפטע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנה עבודות השירות, תביא להפסקתן המנהלית ולריצוי העונש בכליה ממשית.

سمים וכליים שנתפסו במהלך החקירה, יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ו' تمוז תשע"ו, 12 ביולי 2016, במעמד הצדדים.