



ת"פ 19366/10-15 - מדינת ישראל נגד מ ר

28 דצמבר 2016

בית משפט השלום בפתח תקווה
ת"פ 19366-10-15 מדינת ישראל נ' ר
מת 19378-10-15
פל"א 442283/15

לפני כבוד השופטת אליאנא דניאלי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מ ר

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נועה שיק ועו"ד קרן פינקלס

ב"כ הנאשם עו"ד משה יוחאי

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירת תקיפה ואיומים. בהתאם לכתב האישום המתוקן היה הנאשם בן זוגה של המתלוננת וביום 11.10.15, לאחר שהשניים בילו יחד ושתו אלכוהול, במהלך נסיעה, ביקשה המתלוננת לרדת מהרכב. בתגובה, חטף הנאשם את מכשיר הטלפון של המתלוננת וכאשר המתלוננת ביקשה להתקשר מהטלפון של הנאשם אל המשטרה, תפס הנאשם חזק בידה, סטר לה בפניה ואמר לה שנוסעים ליהוד והוא יקבור אותה בחולות.

כאשר הבחין שוטר בכך שהרכב נוסע כך שדלתו הימנית פתוחה, איתר השוטר את הרכב בהמשך הדרך וכאשר כבל את ידיו של הנאשם, צעק אליו הנאשם אמירות בוטות ובהן כי יחתוך את השוטר לחתיכות.



בהתאם להסדר שגובש בין הצדדים, התבקש שירות המבחן לבחון את ביטול הרשעתו של הנאשם ובין הצדדים לא גובשו הסכמות עונשיות.

לאחר קבלת התסקיר, עתרה המאשימה להשית על הנאשם מאסר לריצוי בעבודות שירות ואילו ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצות התסקיר ולהשית על הנאשם מאסר מותנה.

המעשים אותה ביצע הנאשם פגעו בערכים המוגנים ובהם הגנה על שלמות גופו, בטחונו ונפשו של אדם בוודאי כאשר מדובר במי שהמעשים נעשים כלפיו במסגרת מערכת יחסים זוגית. כן פגע הנאשם בערך של כיבוד רשויות החוק בדבריו אל השוטר.

לאור נסיבות המעשה, אני קובעת כי הפגיעה אינה פגיעה ממשית בערכים מוגנים אלה.

עיון בפסיקה מלמד כי במקרים כגון אלו, מוטלים על הנאשמים מאסרים על תנאי כאשר עסקינן בנסיבות קלות, בקבלת אחריות ובהמלצה חיובית של שירות המבחן בדרך כלל לאחר טיפול, ועד עונשי מאסר בפועל במקרים אחרים. ר' בעניין זה רע"פ 1293/08 בעניין קורניק, במסגרתו נידון נאשם אשר הורשע באיומים על אשתו לשנת מאסר בפועל, רע"פ 4140/10 בעניין חביב, בו נדחתה בקשה של נאשם אשר הודה באיומים, תקיפת בת זוג ותקיפה הגורמת חבלה של ממש ונידון ל-10 חודשי מאסר בפועל וכן רע"פ 7951/10 בעניין ניב, במסגרתו נדחתה בקשה של נאשם שהודה באיומים ותקיפת בת זוגו ונידון ל-10 חודשי מאסר בפועל.

נוכח מכלול הנסיבות, בהתחשב בערכים המוגנים בהם פגע הנאשם, בנסיבות המעשה ובפסיקה הנוהגת, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם הינו החל ממאסר על תנאי וכלה בשנת מאסר בפועל.

באשר לענישה בתוך המתחם, הרי שבעניינו של הנאשם הוגש תסקיר שירות המבחן המלמד כי הנאשם הודה בחלק מעובדות כתב האישום אולם טשטש את עוצמת הפגיעה במתלוננת ובשוטר והתמקד בחלקם הפוגעני. כן שלל הפעלת אלימות פיזית לצורך פגיעה במתלוננת בניגוד לאמור בעובדות כתב האישום בו הודה.

אף ששירות המבחן התרשם כי הנאשם נידון בעבר בשל עבירה אותה ביצע תחת השפעת אלכוהול, וכן כי העבירה נשואת דיון זה, בוצעה תחת השפעת אלכוהול, שלל הנאשם דפוסי שתייה בעייתיים ולא ראה בעייתיות מצדו בתחום זה.

שירות המבחן שוחח עם המתלוננת אשר ציינה כי בעת האירוע חששה מהנאשם ואולם היום אינה חוששת מפניו, והיא תיארה את האירוע כחריג להתנהגותו ככלל. עוד עולה משירות המבחן כי הנאשם שולב בקבוצה טיפולית לאחר שחרורו ממעצר וכי ההתרשמות הייתה כי הוא מתקשה לווסת את תחושותיו ולשלוט בהתנהגותו. הוא הסתייג מהשתלבות בהליך טיפולי וסבר כי אין בעייתיות בהתנהלותו.



בסופו של יום התרשם שירות המבחן כי ככלל נעדר הנאשם דפוסים אלימים וכי הסיכון לאלימות חוזרת כלפי המתלוננת הינו נמוך ואולם ללא טיפול מתאים, עלול להתקיים סיכון במערכות יחסים זוגיות אחרות ובכלל.

בסופו של יום לא המליץ שירות המבחן לבטל את הרשעת הנאשם וסבר כי ניתן לסיים את ההליך במאסר מותנה.

כמפורט לעיל המתלוננת ציינה בפני שירות המבחן כי האירוע היה חריג לקשר ביניהם. יחד עם זאת, אין בידי להתעלם מכך שהאירוע היה אירוע בוטה במסגרתו לאחר שאמרה המתלוננת לנאשם כי בכוונתה להתקשר למשטרה, סטר לה הנאשם ואיים כי יקבור אותה בחולות. כן פנה באופן בוטה כאמור גם לשוטר ולאחר כבילתו, איים על השוטר כי יחתוך אותו לחתיכות.

עסקין באיומים אשר אין להקל בהם ראש. מדובר במי שלקולא יצוין בעניינו כי נטל אחריות על מעשיו וכי עברו הקודם אינו רלבנטי, ואולם בשקלול חומרת המעשים ושליטת הנאשם את הצורך בטיפול, אני סבורה כי לא ניתן להעמיד את עונשו ברף התחתון ממש.

בנסיבות אלו אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 3 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות בהתאם לחו"ד הממונה.

2. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לבל יעבור עבירת אלימות או איומים.

3. פיצוי למתלוננת בסך 1,500 ₪.

לבקשת הנאשם יקוזז הפיצוי מהפיקדון במ"ת 15-10-19378.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו במפקדת מחוז מרכז של הממונה על עבודות השירות ביום 21.2.17 בשעה 08:00.

העתק הפרוטוקול יישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ח כסלו תשע"ז, 28/12/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 3



אליאנא דניאלי , שופטת

הוקלדעלידייפיתהדר