



ת"פ 1934/08/13 - מדינת ישראל נגד שלמה מקרה

בתי המשפט

ת"פ 1934-08-13
14 ינואר 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

שלמה מקרה ת.ז. 204425656

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - רחלי חג'ג'

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - דובב שחק

ק. מבחן גב' חזות

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון, שכלל תיקון כתב האישום והסכמה שיתקבל תסקיר, בכך שבתאריך 23.5.13, התפרץ לרכב חונה בבעלות מר יחיאל אבוטבול, בכך שניפץ את שמשת דלת הנהג תוך גרימת נזק בזדון, מתוך הרכב גנב ארנק ובו כלי איפור ושני ארחי קרמיקה. בהמשך שוחרר על ידי קצין משטרה בתנאי שישהה במעצר בית מלא במשך 5 ימים בית אביו בקרת גת, אולם ב- 31.7.13 הפר את תנאי השחרור בכך ששהה מחוץ לבית ונמצא על גג בניין מסתתר מאחורי דוד שמש. הוזעקו למקום שוטרים והוא הכשיל השוטרים במילוי תפקידם בכך שהשוטר שאל לשמו, טען ששמו דוד טגפאו, ובהמשך אישר שעבד עליהם וקוראים לו משה מקרה.

נתקבלו מספר תסקירים בעניינו. בתסקיר צוין שהוא רווק, בן 21, הגר בבית אמו. הוריו התגרשו בהיותו בן 4, הוא מטשטש בעייתיות, לוקח אחריות חלקית בלבד, ונוטה להשליך אחריות על גרומים אחרים. כמו כן, קיים קושי בוויסות דחפים, שימוש לרעה באלכוהול, במשך השנים התקשה להתמיד במסגרות, הוא חווה כישלונות, מתקשה לקחת אחריות ולהציב גבולות פנימיים. יחד עם זאת, מדובר בבחור צעיר, שמפרנס עצמו ללא תמיכה, ללא מערכת תומכת, משתדל

עמוד 1



לתפקד ולשמור על החוק. מאסר בפועל יפגע בדימויו העצמי והמוטיבציה שמגלה, אך נזקק לעונש מוחשי מציב גבולות נוקשים ולכן המליצו על מאסר קצר בעבודות שירות. בהמשך נתקבל תסקיר נוסף שבו חזרו בו בהם מהמלצה למאסר בעבודות שירות, והמליצו צו של"צ, לאחר שחל שינוי ביחס שלו לשירות המבחן, הוא מגלה מוטיבציה להוכיח אחריות ורצינות, הוא גייס כוחות והתמיד בהגעה שבועית למפגשים, תוך לקיחת אחריות על העבירות. אך למרות זאת התקשה לתת בהם אמון.

הוא החל לעבוד באופן מסודר בשיפוצים, חש סיפוק, הציג תלושי משכורת, הביע חרטה.

המליצו צו של"צ בהיקף של 300 שעות יחד עם מאסר מותנה וקנס, אולם לא גיבשו תכנית של"צ ולא על צו מבחן בשל חוסר האמון שלו בטיפול.

שמעתי באותו מועד את הנאשם והוא טען שהוא מוכן להמשיך לשתף פעולה עם שירות מבחן, כולל השתתפות בקבוצה טיפולית, אם יהיה מקום לכך וסברתי שבנסיבות שכאלה ראוי שהתביעה תשוב ותשקול עמדתה.

הדין נדחה ל- 9.7.14. מהתסקיר שהוגש באותו מועד עלה שלמרות זימונים רבים וקביעת מפגשים נמנע מלהתייצב, למרות שהבהירו לו שזו הזדמנות אחרונה ולכן חוזרים בהם מהמלצה ושבים וממליצים על מאסר בעבודות שירות יחד עם עונש מרתיע מציב גבולות. לכן, נדחה לקבלת חוות דעת ממונה.

התביעה עותרת למאסר בפועל כעיתירתה בעבר והסניגור מבקש כי אסתפק בתקופה קצרה של 2 - 3 חודשים כהמלצת שירות המבחן בתסקיר הראשון.

מחד גיסא, יש לראות באופן חיובי את העובדה שהוא השתלב במסגרת תעסוקתית שנותנת לו סיפוק ומכניסה משכורת קבועה. מאידך גיסא, בשל העובדה מתקשה להתיצב בשירות מבחן ולכן אין המלצה לצו מבחן.

קיימת נזקקות טיפולית גבוהה וללא שילובו בהליך טיפולי לא ניתן לומר שכיום אוינה המסוכנות אך ורק שהוא עובד. מדובר במי שבעת שנקלע למצבי מצוקה, בעיקר מצוקה כלכלית, יכול לשוב ולמעוד ללא מסגרת תומכת ומכוונת.

בצדק אם כן עותרת התביעה למאסר. אך מאידך גיסא, שליחתו לכלא יפגע בהליך החיובי בו החל, ואפילו אם לא שיתף פעולה עם שירות מבחן ולכן העונש הראוי הוא בהחלט מאסר בעבודות שירות עם עונש מרתיע ממשי מציב גבולות.

מדובר במי שלא בוחל להציג מצג שווה בפני שוטר כדי להכשילו במילוי תפקידו, וזאת לאחר שהתקשה לשהות במעצר בית תקופה כה קצרה של 5 ימים, יש בכך להעיד בהחלט בקושי בוויסות דחפים והצבת גבולות פנימיים, דבר שמעיד על התנהלות לא בשלה וילדותית.

הנאשם היה עצור 12 ימים ובהמשך שוחרר בתנאי מעצר בית מלא.

לחובת הנאשם הרשעה קודמת מ- 23.12.12 בגין החזקת סם לצריכה עצמית.



אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 4 חודשים, בעבודות שירות במעון נכים גילה, ירושלים, וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח ישראלי שרון.

תחילת המאסר מיום 24.3.15 ועליו להתייבב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.

2. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה בה הורשע.

3. פיצוי למתלונן יחיאל אביטבול, עת תביעה 1, בסך 2000 ₪, מתוך סכום זה יקוזז 500 ₪, והיתרה בסך של 1500 ₪ ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים החל מה- 10.9.15.

אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 6000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

הואיל והמזכירות איננה בשל השעה המאוחרת, יכול לחתום על ההתחייבות בבית משפט השלום בירושלים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ג טבת תשע"ה, 14/01/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה