

**ת"פ 19074/07 - מדינת ישראל נגד תבשילים תוסיף טעם לחיים  
בעמ' חברות, התבשילים מוסיף טעם ב חיים 2011 בעמ' חברות, דמיטרי  
זיבוב**

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 12-07-19074 מדינת ישראל נ' התבשילים תוסיף  
טעם לחיים בעמ' ואח'

בפני כבוד השופטת יעל פרדנסקי  
המאשימה מדינת ישראל  
ה

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. תבשילים תוסיף טעם לחיים בעמ' חברות<br>2. תבשילים מוסיף טעם ב חיים 2011 בעמ' חברות<br>3. דמיטרי זיבוב | נגד<br>הנאשמים |
|---|----------------|

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד לנה אבו עיסא

ב"כ הנאשמים - עו"ד מלכה

הנאשם - בעצמו

**גזר דין**

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום היו הנאשםות חברות פרטיות מוגבלות במנויות העוסקות בהפעלת מסעדת, שבונסף נאשמה 1 עסקה באירוע, והנאשם היה מנהלן הפעיל.
2. ביום 20.12.20, הורשו הנאשמים על יסוד הודהתם בכל המីוחס להם בכתב האישום. הנאשם הורשע בביצוע 5 עבירות של אי הגשת דוח במועד, עבירה לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן: "החוק"). נאשמה 1 הורשעה בביצוע 4 עבירות של אי הגשת דוח במועד, עבירה לפי סעיף 117(א)(6) לחוק ונאשמה 2 הורשעה בביצוע עבירה של אי הגשת דוח במועד, עבירה לפי סעיף 117(א)(6) לחוק.
3. מעובדות כתב האישום בהן הודיעו הנאשמים עליה, כי בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, נאשמים 1 ו-3 לא הגיעו במועד 4 דוחות תקופתיים, כאשר דוח 11/02 הוגש באיחור ביום 11.5.11, דוחות 11/04 ו- 06/11.

עמוד 1

.10/11 לא הוגש. עוד עולה כי נאשמים 2 ו-3 לא הגיעו במועד ד"ח תקופתי לחודש 10/11.

4. בטרם הכרעת הדיון ולאחר הכרעת הדיון בטרם הטיעונים לעונש, נעתרתי לבקשת הנאשמים לדוחות את הדיונים על מנת לאפשר לנאשמים להסיר את כל המחדלים.

5. ב"כ המאשימה טענה בטיעונה לעונש, כי הנאשם הנעדר הרשות קודמות, הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירות של אי הגשת ד"ח במועד, כאשר 4 דוחות לא הוגש כלל, וסכום קרן המס הנובע מהן עמד ביום הגשת כתב האישום על סך של 60,000 ₪. מאז הגשת כתב האישום שילם הנאשם 40,000 ₪, כאשר היה על הנאשם לשלם מס תשומות שלא הוכר בסך 19,000 ₪ על מנת שהמחדר של ד"ח 10/11 יוסר, אולם הנאשם על אף ההזדמנויות הרבות שניתנו לו, לא הסיר את כל המחדלים.

ב"כ המאשימה טענה, כי ביצוע העבירות ע"י הנאשם פגע בערך מוגן שעוניינו שווין בנפל המס, פגעה בקופה הציבורית ובאפשרות רשות המס לקבל מידע נכון ואמיתי על הפעולות העסקית. על פי הפסיקה יש להטיל עונש מאסר על עבריני מס, בפרט כאשר המחדלים לא הוסרו.

עוד טוענה, כי מתחם העונש לכל עבירה נע בין בגין מאסר בפועל, וקנס הנע בין 3,000 ₪ ל-6,000 ₪. בהתחשב בהודאת הנאשם, הנעדר עבר פלילי ומנגד אי הסרת כל המחדלים חרף הזמן שהלך, עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר ברף האמצעי של המתחם, העומד על 3 חודשים מאסר בפועל שניית יהיה לרצותם בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. ביחס לנאשומות שאין פעילות עתירה להטיל קנס סמלי.

6. ב"כ הנאשמים טוענ בטיעונו לעונש כי המחדלים לא הוסרו בשל התנהלות רשות מע"מ, שכן עם הגשת כתב האישום הנאשם שילם קנסות מנהליים, הגיע להסדר כספי לגבי חלק מהմחדלים אותם שילם ונותר לו חוב כשרשות המס לא הסכימו לפרשו לתשלומים רבים.

עוד טוען, כי מדובר בנאים פושט רגל, אב לקטין אשר החלימה ממחלה קשה לפני כמנה לשוק העבודה, ועיקר הנפל הכלכלי מוטל על כתפי הנאשם העובד כתבח במסעדה. ב"כ הנאשמים עתר להטיל על הנאשם מאסר על תנאי וקנס סמלי, וטען כי מאסר לרבות בעבודות שירות יוביל את הנאשם ל夸ישה כלכלית. בנוסף עתר לדחית מתן גזר הדיון על מנת לאפשר לנאשמים להסיר את כל המחדלים.

7. לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים לעונש ומבלתי קבוע עדשה לעניין העונש, דחיתי את מתן גזר הדיון והפניתי את הנאשם לקבלת חוות דעת מטעם הממונה על עבודות שירות. בנוסף, אפשרתי לנאים לנצל את תקופת הדחיה ולהסיר את כל המחדלים.

8. מהודעת ב"כ המאשימה לבית משפט מיום 17.11.9. עולה כי כל המחדלים הוסרו. המאשימה חזרה בה מעתירתה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, בשל מקום הנאשם ברף התקחון של מתחם העונש לאור הסרת כל המחדלים.

9. הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות בגין הורשעו הנאים הינו פגעה בקופה הציבורית ופגיעה בשוויון בוטל המס המוטל על אזרח המדינה. בפסקה נקבע כי על המורשעים בעבירות מס יש להטיל עונשי מאסר מחורי סוגר ובריח וקנסותכבדים, כאשר להבדיל בין הגוזל את כספי הפרט לגוזל את כספי הציבור. עוד נקבע בפסקה, שאין במצוקה כלכלית של הנאשם כדי להצדיק את ביצוע העבירות, והאינטרצטורי להחמיר בעונשה גובר על האינטרס האישי.

מתחם העונש ההולם לאי הגשת ד"ח תקופתי אחד בנסיבות ביצוע העבירה ובראי הפסיקה נע בין בגין מאסר על תנאי לבין מספר חדש של מאסר בפועל.

10. בבואי לגזר את עונשם של הנאים שבפני עמדו לנגד עיני, בנוסף למתחם העונש ההולם ולחטירות ב"כ הצדדים, הודהת הנאשם הנודר הרשות קודמות, הסרת כל הצדדים, המאמצים שעשה הנאשם להסיר את הצדדים, הפגיעה בנאים ובמשפחהו באם אגזר עליו עונש של מאסר בפועל, לרבות בעבודות שירות, מצבו הכלכלי של הנאשם ונסיבותו האישיות.

11. לאחר שקלטי את מכלול השיקולים ועינתי בפסקה, כשלגדי עיני תיקון 113 לחוק העונשין, לרבות מצבו הכלכלי של הנאשם החלתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

**לנאשם 1 שאינה פעילה:** Kens סמלי בסך 100 ₪.

**لנאשם 2 שאינה פעילה:** Kens סמלי בסך 100 ₪.

**לנאשם:**

א. 3 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים וה坦אי הוא שלא יעבור על העבירה בה הורשע.

ב. Kens בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 6 תשלוםmons חדשים שווים ורצופים החל מיום 15.12.17. אי תשלום שיעור אחד במועדו יעמיד את היתרה לפירעון מיד.

**זכות ערעור תוך 45 ימים לביהם"ש המוחזק.**

**מציאות תשליך עותק של גזר דין לממונה על עבודות שירות.**

ניתן היום, כ' חשוון תשע"ח, 09 נובמבר 2017, בנסיבות הצדדים.