

ת"פ 1906/19 - מדינת ישראל נגד ע א ס

בית משפט השלום בירושלים

10 ספטמבר 2017

ת"פ 1906-19 מדינת ישראל נ' א

(אחר/נוסף)

60161-08-16

1899-09-16

מת 1899-09-16

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

המאשימה מדינת ישראל

נגד ע א ס (אחר/נוסף)

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד דינה דוד

הנאשם וב"כ עו"ד שלומי כהן

Μεταργμένη για αραβική

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

צדקה ב"כ המאשימה כי אין להגיש מסמכים בשלב הטיעונים לעונש שכן לא תהא אפשרות למאשימה להגביל לאחר הגשתם למסמכים אלה.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ז, 10/09/2017 במעמד הנוכחים.

יצחק שמעוני , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

- .1 הנאשם, תושב ירושלים, לצד שנת 1978, הורשע על פי הودאותו בעבירות של תקיפת בת הזוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת הזוג ואויומים, עבירות לפי סע' 2(ג), 382(ב), ו - 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
- .2 הודהותו של הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים בדיון שהתקיים בפני כב' הש' חנוי לומפ ב 16.11.22. בהתאם להסדר תוקן כתוב האישום והנאשם נשלח לשירות המבחן. בהתאם לסיכום, הסכמה המאשרה כי בכפוף לתסקירות חיובי, המאשרה תגביל עצמה למסר בעבודות שירות, מסר על תנאי וקנס ואילו הסניגור יהיה חופשי בטיעונו. עוד סוכם כי אם התסיקור יהיה שלילי, המאשרה תעזור למסר בפועל.
- .3 מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 16.8.29 בבית הורי הנאשם תקף הנאשם את המתלוונת וגרם לה חבלה של ממש. באותו נסיבות, לאחר דין ודברים בין הנאשם למתלוונת, היכה הנאשם את המתלוונת באגרופים ובסתירות בפניה וכותזהה מכך דימה המתלוונת בפייה ובמהמשך הזמן נגרמו לה את המתלוונת מהבית לרכבה וברכב שב והיכה את המתלוונת ברגליה ובידה. כתזהה מכך נגרמו לה חבלות והיא נזקקה לטיפול רפואי ולחבישת הזروع השמאלית. עוד צוין בכתב האישום כי במספר מועדים שונים עבר לנישואיהם, תקף הנאשם את המתלוונת שלא בהסכמה וכן במהלך נישואיהם איהם הנאשם במתלוונת בפגיעה בגופה. באותו הנסיבות היכה את המתלוונת לרבות תוך שתפס בידה ותור שאחז בחזקת צווארה. אשר לאויומים, אמר הנאשם למתלוונת כי ישלח אנשים להרבע לה, לאמה ולאחיותיה.
- .4 כאמור בין הצדדים, הcoin שירות המבחן תסיקיר בעניינו של הנאשם בו מגולל קצין המבחן את קורות חי' הנאשם, יחס' בני הזוג, הרקע המשפטי של הנאשם, ההיסטוריה העברינית שלו, הערצת מסוכנותו והסיכוי לשיקום. בהמלצת קצין המבחן נאמר כי הנאשם לאלקח אחריות על מעשייו ושלל כל התנהלות אלימה כלפי אשתו וגילתה עדמה נוקשה עם קושי לבחון את התנהלותו במערכת הזוגית בין הצדדים ונכח קושי האישיות האלימים של הנאשם, כל אלה מהווים להערכת השירות גורמי סיכון להישנות מעורבות אלימה במערכת הזוגית.
- .5 לאחר שהנאשם סירב להשתתף במסגרת טיפולית, ממליץ שירות המבחן להימנע משליחתו למסר בפועל ולהטיל עליו עונש שירות בעבודות שירות וכן מסר על תנאי כעונש הרתעתן.
- .6 ב"כ המאשרה בטיעונה טענה ובצדק, כי מדובר בעבירות חמורות ביותר כשהנאשם אינו נוטל אחריות מלאה על מעשיו ואני משתף פעולה עם שירות המבחן. התסיקיר שהוגש על ידי השירות אינו חיובי ואני מתישב עם הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.
- .7 בנסיבות אלה ולאור חומרת העבירות, קבעה המאשרה כי מתחם הענישה נע בין 7 חודשים מסר ל 18 חודשים מסר בפועל ויש מקום את הנאשם באמצעות המבחן, היינו, להטיל עליו 10 חודשים מסר בפועל. ב"כ המאשרה הפנמה לתסיקיר אשר לדעתה אינו חיובי ויש להטיל כאמור על הנאשם עונש של מסר בפועל.

מן ג', טען הסניגור, כי אין מדובר בתסוקיר שלילי לחולון שכן יש בו גם צדדים חיוביים. הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן ולא הסכים להליך טיפול, כל זאת על מנת שלא להיות בקשר עם המתלוונת. הסניגור ציין את תכונתו החזותית של הנאשם והגיש אסופה לא מבוטלת של מסמכים מעידים על היותו עובד במכון רישי עטרות, שהינו עובד נאמן, רציני ומקצועי. תעוזות רבות על השתתפות בקורסים למיניהם, תעוזות על היותו מכונאי רכב מוסמך ותעוזות גמר לMINIHN המעידות על השתתפות בהשתלמות וכיו"ב, סומנו כ厴קשה אחת, נ/1.

בתמייה לטיעונו, הגיע ב"כ הנאשם את ת.פ. 13-07-55212 של בימ"ש השלום רמלה, אשר לטענתו במקרים כאלה כשמדור באלימות במשפחה, יש להסתפק בעונש מאסר שירות בעבודות שירות ולא מאסר בפועל. כמו כן, ציין הסניגור כי הנאשם שהוא במעצר מ 30.8 עד 9.10 וכן שהוא במעצר בית אשר בשלב מסוים הוקל תנאי המעצר ואייפשרו לו לצאת לעבודה.

8. הנאשם הביע חרטה על מעשיו, ציין כי עשה טעות בחיו ובקש את התחשבות בית המשפט בעת שkeitlat ha-ouenesh.

9. כפי שצוין לעיל, הودעת הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון, כפוף לתסוקיר חיובי בעניינו. צודקת ב"כ המאשימה כי התסוקיר בכללותינו אינם חיובי שכן הנאשם לא לוקח אחריות על מעשיו ואף לא הביע נוכנות להשתתף בהליך שיקומי כלשהו. גם בדיון בפניingham"ש, הביע הנאשם את סירובו להשתתף בהליך שיקומי.

10. כדיוע, העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשי העירה, בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לצורך קביעת מתחם הענישה, יש להתחשב בנסיבות העירה, בערך החברתי שנפגע, מבוצע העירה ומידת הפגיעה בו וכן ממדייניות הענישה הנהוגה.

במקרה שלפנינו, הערך החברתי הנפגע הינו פגעה בשלמותה של המתלוונת וכן בזכותו לפגיעות גופה ושלות נשפה. במקרה שבפנינו מדובר בפגיעה ממשמעותית במתלוונת אשר נגרמו לה בעקבות האלים, חבלות ממשמעותיות בגופה ובנפשה בעקבות האיים.

אשר למתחם הענישה, בעבורות אלה הינו מתחם רחב ומדובר בפסיקה עניפה המדוברת על מתחם של מאסר לכל שירות בעבודות שירות לבן 18 חודשים בפועל.

11. שמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים לעונש ואני מסכימים עם ב"כ המאשימה כי מדובר בעבורות חמורות אשר בריגל מצדיקות שליחת הנאשם למאסר בפועל. יחד עם זאת, לקחתי בחשבון את העבודה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, אינו בקשר עם המתלוונת, הביע חרטה על מעשיו. כמו כן, לקחתי בחשבון את היות הנאשם במעצר למשך חדש וחצי וכן תקופה לא מבוטלת במעצר בית אשר במהלך נפתחו "חלונות" המאפשרים יציאת הנאשם.

כל אלה מצדיקים סטייה מתחם הענישה ושוכנעתי שחרף האמור בתסוקיר שירות המבחן, אשר כאמור הנאשם אינו נוטל אחריות מלאה על מעשיו, יש מקום להימנע משליחתו של הנאשם למאסר בפועל.

צוין כי גם מגזר דין שהוגש ע"י הסניגור צוין כי מתחם הענישה נע בין עבודות שירות למאסר בפועל על פי הפסיקה שצוינה ע"י כב' הש' נירה דיסקון, ס' נשאה בביבמ"ש השלום רملה.

12. נוכח כל האמור לעיל ולאחר שהנאשם נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות ולאחר ש שקלתי את כל השיקולים לקולא ולהומרא, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 6 חודשים אוטם ירצה הנאשם בעבודות שירות במעון נכים גילה, אילן, איגוד ישראלי לילדיים נפגעים, תחילת הביצוע ב 31.10.17. הנאשם יתיצב במועד זה ביחידת עבודות שירות, ליד כל אשל, באר שבע, קו מס' 46.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על אחת מהעבירות בהן הורשע.

ג. אני נמנע מהטלת מאסר קנס כספי אולם, תחת זאת, הנאשם יחתום על התcheinבות כספית בסך 5000 ₪ להמנע מביצוע העבירות לפיהן הורשע וזאת למשך שנה מהיום. לא יחתום, יאסר למשך 7 ימים.

ד. למען הסר ספק, עם מתן גזר דין זה, מבוטלים תנאי המעצר שהוטלו בעניינו של הנאשם.

העתק ישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

הודיע על זכות ערעור לביהם"ש המחויז תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ז, 10/09/2017 במעמד הנוכחים.

יצחק שמעוני , שופט