



ת"פ 19046/02/13 - מדינת ישראל נגד עאטלה אבו סויס

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 19046-02-13 מדינת ישראל נ' אבו סויס

בפני כבוד הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

נגד
עאטלה אבו סויס

נוכחים:

ב,כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנוי

ב"כ הנאשם עו"ד אבו סויס

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירות של תקיפה הגורמת לחבלה של ממש וגרימת נזק לרכוש במזיד.

בתאריך 18/5/12 הגיע הנאשם למתקן לשטיפת כלי רכב בצומת אחיסמך ולאחר שברר באשר לתעריף שטיפת רכב, העיר כי מדובר בתעריף גבוה. בינו לבין מפעיל המתקן התפתח דין ודברים אשר כלל קללות הדדיות וכן אמירת הנאשם למפעיל - המתלונן: "אני אזיין לך את הצורה".

הנאשם יצא מרכבו וחבט בידו בפניו של המתלונן מתחת לעינו וכתוצאה מכך נשברו משקפיו של המתלונן.

המתלונן אחז במקל של מטאטא וניסה להרחיק ממנו את הנאשם.

הנאשם החל להשליך 6 אבניים גדולות ומיכל פלסטיק המשמש לאחסון מים לעבר המתלונן, אשר נפגע ברגלו מפגיעת אחת האבנים. הנאשם השליך מקל לעבר המתלונן ונמלט מן המקום.



כתוצאה ממעשיו של הנאשם שנגרמו למתלונן נפיחות ורגישות ברגלו וכן נפיחות מתחת לעין שמאל.

התביעה ציינה את הערכים המגוננים שנפגעו ממעשיו של הנאשם והם ההגנה על גופו של הפרט ועל קניינו הפרטי. ב"כ התביעה הפנתה להלכות של בית המשפט העליון באשר לפגיעה בערכים אלה והחומרה שיש לייחס לכך.

התביעה ציינה כי גובש הסדר בין הצדדים ולפיו באם יתקבל בעניינו של הנאשם תסקיר שירות חיובי כי אזי תעתור התביעה להטיל על הנאשם חמישה חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, בצד מאסר מותנה וקנס, בעוד ההגנה תוכל לטעון כראות עיניה.

אכן התקבל תסקיר בעניינו של הנאשם שהינו חיובי וסוף דבר, כך ציינה התביעה המליץ שירות המבחן שלא להטיל עליו עבודות שירות, על מנת שלא לפגוע במאמציו ולהסתפק, איפוא, בצו של"צ. למרות אלה, חזרה התביעה על עמדתה וסברה כי יש להטיל על הנאשם 5 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, בצינה כי המלצות שירות המבחן הן אך שיקול אחד במכלול שיקוליו של בית המשפט, בהיותו של שירות המבחן שוקל את שיקוליו של הנאשם בלבד ובעוד בית המשפט שוקל כאמור את מכלול השיקולים.

ב"כ הנאשם הפנה לכך שמדובר בכתב אישום שתוקן לקולא ובנאשם שהודה, נטל אחריות והביע חרטה על המעשים. עוד הדגיש ב"כ הנאשם את חלוף הזמן ואת היותו של הנאשם נעדר עבר פלילי. ב"כ הנאשם הפנה אל תסקיר שירות המבחן ואל הנאמר בו באשר לנסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם וכן תאר את תפקודו הנורמטיבי דרך כלל ולאורך השנים. ב"כ הנאשם עתר לקבל את המלצות שירות המבחן ולהטיל על הנאשם צו של"צ.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 29, נשוי ואב לשני ילדים.

הנאשם הביע הבנה לפסול שבהתנהגותו בעת ביצוע העבירה וביטא חרטה. שירות המבחן התרשם כי הוא מבין את חומרת המעשים וכי אלה אינם מאפיינים את דרך התנהלותו. הנאשם ציין כי הוא ממשיך בקשר עסקי עם המתלונן וכי התנצל בפניו. הוא הציג מסמכים לפיהם נתבע בהליך אזרחי על ידי המתלונן וחוייב לשלם לו סכום של 29000 ש"ח. בשוקלו את מכלול השיקולים בעניינו של הנאשם סבר שירות המבחן כי הסיכון להישנות עבירות מצידו הוא נמוך וכי אין צורך בהתערבות טיפולית. למרות היותו של שירות המבחן ער להסדר שגובש בין הצדדים, המליץ להימנע מהטלת עונש בדרך של עבודות שירות, נוכח העובדה כי הנאשם מפרנס לבדו את משפחתו ומשפחת מוצאו. שירות המבחן המליץ על הטלת של"צ.

מעשיו של הנאשם פגעו במספר ערכים מוגנים: הגנה על גופו של הפרט, הגנה על רכושו של הפרט, כמו גם הגנה על שלום הציבור ובטחונו.



מתחם הענישה הראוי למעשים מעין אלה נע בין מאסר מותנה ושל"צ ל-9 חודשי מאסר בפועל.

בעניינינו מדובר בדין ודברים על מה בכך אשר הסלים כדי אלימות. הנאשם נקט באלימות ממשית כלפי המתלונן ואף גרם לשבירת משקפיו. אולם בכך לא נתקררה דעתו של הנאשם והוא המשיך בהשלכת אבנים גדולות וחפצים לעבר המתלונן. אחת האבנים אף פגעה במתלונן ברגלו. כתוצאה ממעשים אלה נגרמו למתלונן חבלות של ממש.

אם לא החמרתי יותר בעונשו של הנאשם הרי זה משום הודאתו באשמה, נטילת האחריות, החרטה שביטא, הן כלפי המתלונן והן בשירות המבחן ובבית המשפט, משום העדר עבר פלילי כלשהו בעניינו ומשום תפקודו הנורמטיבי דרך כלל והיות אירוע זה חריג להתנהלותו. עוד שקלתי לקולא את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה וכן כי גם מאז לא הסתכן הנאשם בדבר.

ועם זאת סברתי כי אין בכל אלה להביא להקלה בעונשו של הנאשם עד כדי קבלת המלצות שירות המבחן. אלה אינן עולות בקנה אחד עם האינטרסים הציבוריים שבענישה, עם עקרון הגמול וההלימה כמו גם עם יסוד ההרתעה שבענישה.

אני גוזרת על הנאשם שני חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות כפי שקבע הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו מיום 2/7/15.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות.

מאחר שהנאשם חוייב בתשלום פיצוי למתלונן בהליך אזרחי לא מצאתי לחייב בתשלום נוסף.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 01/11/15 בשעה 8.00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקתן המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר אל הממונה על עבודת השירות.

זכות ערעור כחוק.



ניתן היום, ח' תשרי תשע"ו 21 ספטמבר 2015, במעמד הצדדים.