



ת"פ 19000/09/22 - אסף ויקטור יוסף נגד יוסף שורץ, משה נשיא, חזי חדי

בית משפט השלום בבית ים

תפ"מ 19000-09-22 יוסף נ' שורץ ואח'
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 10

בפני	כבוד השופט יגאל נמרודי
תובע	אסף ויקטור יוסף
נגד	
נתבעים	1. יוסף שורץ 2. משה נשיא 3. חזי חדי

החלטה

- הודעת התובע, על אודות מתן החלטת רשם ההוצאה לפועל (להודעה צורפה ההחלטה), מתקבלת לתיק. בהינתן ההחלטה - ניתן לקיים דיון בהליך. עם זאת, לא ניתן לשוב ולקבוע את הדיון בתיק ליום 28.12.2022, בהתראה מוקדמת של יום אחד, מבלי שצוין בהודעה כי המועד - שבוטל - נותר זמין מבחינת הנתבעים, וכי הם יוכלו להיערך לקיים את הדיון במועד כאמור. עמדתם לא צוינה, ואין שהות לבחון מהי עמדתם. ייקבע דיון חדש, בהתאם ליומן.
- בהינתן החלטת רשם ההוצאה לפועל, שלפיה החייבים 6 ו-7 רשאים להגיש תביעה עצמאית כנגד השוכרים (ולאחר שמצאתי בתיק, בנספח ג' לכתב התביעה, אסמכתה המעידה על כך שאכן התובע הוא החייב 6 בתיק ההוצאה לפועל) - הבקשה לסילוק התביעה על הסף, בשל היות הנכס בכינוס נכסים, נדחית (אבהיר, כי האמור בסעיף 4.2 לבקשה אינה מקים עילה לסילוק התביעה על הסף).
- בקשת הנתבעים להעברת התביעה לבירור בהליך של סדר דין רגיל: לאחר בחינת הבקשה והתשובה לבקשה, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות. הטיעון בדבר קיומה של מחלוקת בשאלת מעמדו של התובע (סעיף 5 לבקשה) אינו מצדיק העברה של התביעה לסדר דין רגיל, וזאת בהינתן החלטת רשם ההוצאה לפועל מיום 26.12.2022. אם נותרו היבטים שמחייבים בירור - ניתן יהיה לברר אותם בתביעה, במתכונתה הנוכחית; כוונה של הנתבעים להגיש הודעה לצד שלישי או תביעה כנגד (סעיפים 5 ו-6 לבקשה) - אינה מקימה עילה לשינוי המסגרת הדיונית. הצורך בהגשה של הודעה לצד שלישי אינו ברור, בהינתן הסעד הנתבע; הכרעה בהליך אינה מונעת הגשה של תביעה שכנגד (אשר טרם גובשה); הנימוק הנוסף, לפיו מדובר בנכס מסחרי שהושכר לתקופה ארוכה (סעיף 9 לבקשה) אף הוא אינו מקים עילה לשינוי המסגרת הדיונית. מסלול הדיון המהיר משמש מסגרת דיונית לבירור והכרעה בתביעות לפינוי מושכר, גם כשמדובר במושכר עסקי, גם במקרים שבהם מדובר במושכר עסקי מורכב - כדוגמת בית מלון. כל עניין נבחן לגופם של דברים. הוגשו שני תצהירים בלבד (אחד מכל צד), ועובדה זו אף היא משמיעה כי המסגרת הדיונית הנוכחית - מתאימה לבירור המחלוקת. אם יידרש פרק זמן נוסף, ניתן יהיה לשקול קיומו של דיון נוסף, אולם עילה לשינוי המסגרת הדיונית לא הונחה. איני נעתר לבקשה.
- העובדה שהתובע ראה לנכון להציג אסמכתה מתאימה, המזכה אותו בניהול ההליך, באופן עצמאי, רק לאחר הגשת התביעה, נזקפת לחובתו. לפיכך, לא ייעשה צו להוצאות בבקשה לסילוק התביעה על הסף. לנוכח התוצאה בבקשה להעברת התביעה למסלול דין רגיל, יישאו הנתבעים, ביחד ולחוד, בהוצאות התובע, על סך



של 1,000 ₪, וזאת בתוך 30 יום.

5. **דיון בתביעה (הוכחות וסיכומים בעל-פה) יתקיים ביום 16.1.2023 בשעה 13:00. המזכירות מתבקשת לעדכן את היומן ולהזמין את הצדדים.**

ניתנה היום, ג' טבת תשפ"ג, 27 דצמבר 2022, בהעדר
הצדדים.