



ת"פ 18882/01/16 - מדינת ישראל נגד אברים אברהם מסס

בית המשפט המחוזי בנצרת

05 מאי 2016

ת"פ 18882-01-16 מדינת ישראל נ' מסס(עציר)

בפני כבוד השופטת יפעת שיטרית
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם אברים אברהם מסס (עציר)

נוכחים: בשם המאשימה: עו"ד דורית כשר

בשם הנאשם: הובא וע"י ב"כ עו"ד אבי מוסקוביץ מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ו, 05/05/2016 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

עמוד 1



על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיעה אותו בעבירות נשוא כתב האישום על כל חלקיו.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ו, 05/05/2016 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות נשוא כתב האישום על כל חלקיו ואשר עניין, שוד, שוד בנסיבות מחמירות, הדחה בחקירה בנסיבות מחמירות, החזקת סכין והחזקת סם לצריכה עצמית.
2. הודאת הנאשם הייתה על דרך הסדר טיעון, במסגרתו הגיעו הצדדים להסכמות גם באשר לענישה הראויה והם עותרים בפניי עתה לכבדו.
3. מחד תצוין לחומרא מהות העבירות אותן עבר הנאשם, בשים לב לטיבן, אופיין ונסיבות ביצוען, שעה שיש בהן כדי לחתור תחת שלומו וביטחונו של הציבור. עוד תצוין העובדה, כי לחובת הנאשם הרשעות קודמות כעולה מהגליון ת/2 שהונח בפני הכולל בחובו הרשעות קודמות בעבירות סמים, רכוש, אלימות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ועוד. לא זו אף זו, הרשעתו האחרונה של הנאשם הייתה אך בחודש יוני 2015, בגינה נדון לעונש מאסר בפועל.
- זאת ועוד, הנאשם ביצע את המעשים והעבירות כאן שעה שעונש מאסר מותנה תלוי ועומד בעניינו ואולם, לא היה בו כדי להרתיעו.
- בנסיבות אלה מתבקשת העובדה, כי עניין לנו במי שהוא רדציביסט, השב לפגוע בציבור פעם אחר פעם על דרך עשייתו העבריינית.
4. מנגד תצוין לקולא הודאת הנאשם, לקיחת האחריות, חיסכון זמן שיפוטי יקר, העובדה כי בהודאתו עשה הנאשם כדי לחסוך את הצורך בהעדת עדים רבים על המשמעויות הקמות מכך.



עוד יצוינו נסיבותיו האישיות, המשפחתיות והכלכליות של הנאשם כפי שאלה נפרשו בפני במסגרת טיעוני בא כוחו לעונש ואשר מדברים הם בעד עצמם.

כך לא נעלמו מעיני טיעוני ב"כ הנאשם באשר למצוקות אשר בשלהן בא הנאשם לכדי עשייתו הפלילית כאן ואולם, יוער ויצוין בהקשר זה, כי אין במצוקות אלו כדי להצדיק ביצוע מעשים חמורים כגון דא באשר ראויים הם לכל גנאי.

5. כך לא נעלמה מעיני עובדת פטירת אביו של הנאשם אך לפני כשבועיים ימים, הקשר הקרוב שהיה בין הנאשם לבין אביו, העובדה, כי הנאשם לא השתתף בהלוויית אביו ותחושותיו בהקשר זה.

6. עוד ראוי להתייחס הן כאשר בוחנים אנו את מתחמי העונש ההולמים במקרה דנן והן את מיקום העונש הראוי לנאשם במתחמים אלו, את יכולותיו הקוגניטיביות של הנאשם, מצבו הנפשי ובהקשר זה ראוי להפנות לחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה בעניינו, המדברת היא בעד עצמה, אם כי הנאשם נמצא כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשיו וטיעוני ב"כ הנאשם בהקשר זה.

7. בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון, הרי שגם מקום בו הצדדים הגיעו להסכמות באשר לענישה ראויה במסגרת הסדר טיעון, עדיין בית המשפט נדרש לבחון ענישה זו בזיקה לשיקולי הענישה שהותוו בתיקון 113 לחוק העונשין. כך עשיתי.

נוכח ההנמקות המצטברות שפירטתי לעיל, הרי שמצאתי את העונש המוצע במסגרת הסדר הטיעון ככזה העולה בקנה אחד עם מתחמי העונש ההולמים במקרה דנן ועם מיקום העונש הראוי לנאשם במתחמים אלו.

8. בצד עונש המאסר בפועל המוחשי שיושת על הנאשם, ראוי להשית על הנאשם עונשים מותנים אשר יהיו כ"חרב המתהפכת" מעל ראשו של הנאשם וזאת כצופה פני עתיד.

עוד ראוי לחייב את הנאשם בתשלום פיצוי לנפגעי העבירה, יעל אוסדון, גיא כהן ובעלי חנות "ילו" בתחנת הדלק "פז" במצפה גולן וזאת, אף תוך התייחסות למהות המעשים שביצע הנאשם, שווי הרכוש והטובין שנשדדו, אשר אינו רב בהיקפו, אם כי אין להקל בו ראש וכן, תוך עריכת האיזון הראוי עם מצבו הכלכלי של הנאשם, העובדה, כי הוא עתיד לרצות עונש מאסר לתקופה ממושכת והמשמעויות הקמות מכך.

9. סופו של יום, נוכח כל האמור לעיל, מצאתי את הסדר הטיעון, כפי שזה הוצג בפניי, באשר הוא ראוי, אינו נוגד תקנת ציבור, אינו חורג ממתחם הסבירות, אינו חורג ממתחמי העונש ההולמים ולפיכך אני



רואה לכבדו.

10. אשר על כן אני משיתה על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. 34 חודשי מאסר בפועל.

ב. הנני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן 7 חודשים אשר הושת על הנאשם בת"פ 15801-11-14 של בית המשפט המחוזי בנצרת וזאת בחופף לעונש המאסר בפועל שהושת, כך שהנאשם ירצה סך הכל, 34 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 1/1/16.

ג. 12 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים כל עבירת אלימות מסוג פשע, או כל עבירת רכוש מסוג פשע ויורשע בגין אחת מאלה.

ד. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איום, או כל עבירת רכוש, או כל עבירה על פי פקודת הסמים המסוכנים, או עבירה של הדחה בחקירה ויורשע בגין אחת מאלה.

ה. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה של החזקת סכין ויורשע בגינה.

ו. אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי ליעל אוסדון (עדת תביעה מס' 14) בסך 2,000 ₪.

אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי לגיא כהן (עד תביעה מס' 16) בסך 2,000 ₪.

אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי לבעלי חנות "ליל", תחנת הדלק "פז" במצפה גולן וזאת בסכום של 4,000 ₪.

כל הסכומים האמורים יופקדו ע"י הנאשם בתוך 60 יום ממועד שחרורו של הנאשם מבית הסוהר נשוא עונש המאסר שהושת עליו כאן.

נוכח דברי ב"כ הנאשם, כמו גם העולה מחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה בעניינו של הנאשם וכן מתסקיר המעצר, אני רואה לבוא בהמלצה לשלטונות שב"ס לשקול בחיוב שילוב הנאשם בבית סוהר שיקומי וכן לשלבו בהליך טיפולי - שיקומי בין כותלי בית הסוהר והכל על פי שיקול דעתם המקצועי.



הודעה זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון.

מועדי הדיונים הקבועים בפני כב' השופט דבור, 22/5/16, 29/5/16 ו- 30/5/16, בטלים בזאת.

יש לבטל זימון הנאשם באמצעות ליווי שב"ס למועדים האמורים.

המאשימה תודיע לעדיה.

המזכירות תביא העתק פרוטוקול זה בפני חברי, כב' השופט דבור.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ו, 05/05/2016 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטריט, שופטת

הוקלד על ידי עדן ונדר