ת"פ 18846/06/20 – מדינת ישראל נגד ניקול שוטי,ניר שלהב (אחר/נוסף)

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18846-06-20 מדינת ישראל נ' שוטי ואח'

בפני	כבוד השופט ארנון איתן	
בעניין:	המאשימה	מדינת ישראל
	נגד	
	הנאשמים	1. ניקול שוטי 2. ניר שלהב (אחר/נוסף)

<u>גזר דין (בעניין נאשם 2)</u>

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: **"חוק העונשין"**), יצוא ייבוא מסחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 בצירוף 19 א לפקודת הסמים המסוכנים, (נ"ח) תשל"ג 1973 (4 עבירות), החזקה ושימוש בסם לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצירוף 7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (שלוש עבירות).

2. בחלק הכללי שבכתב האישום צוין, כי במועדים הרלבנטיים לכתב האישום היו הנאשמים בני זוג והתגוררו ברחוב סביון 5 בירושלים. צוין, כי במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה במהלך שנת 2018 קשרו הנאשמים קשר עם אדם בשם עידו ידיד לצורך יבוא זרעי סם מסוג קנבוס מברצלונה ספרד לישראל. את הזרעים הזמינו מאדם שזהותו אינה ידועה ומכונה "עידן קרן".

3. הנאשמים טסו לברצלונה בין התאריכים 19-24 בחודש דצמבר 2018, שם פגשו בגל ידיד, ובמהלך הטיסה הנאשמים ועידו יצרו קשר עם גל לצורך יבוא הסם. צוין, כי הנאשם רכש מדואר ישראל במועד לא ידוע, כרטיס אשראי, אותו העביר לידי עידו לצורך תשלום על כלל משלוח חבילת הסמים מברצלונה לישראל.

4. כתב האישום מכיל שלושה אישומים באישום הראשון והשני הזמנות של סם מברצלונה ספרד לישראל שנעשו בין התאריכים 18.5.2020 - 19.5.2020 ובאישום השלישי מכירה של זרעי סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל לא ידוע, בכמות של 100 זרעים תמורת 1000 ₪.

5. בכתב האישום מפורטות הזמנות החבילות שהכילו סם מסוכן מסוג זרעי קנבוס, שהוסלקו בתוך כריות צוואר, בובות משחק לילדים במשקלים של 1,111 גרם, 700 ו-400 גרם, ובאישום השלישי מכירה של 100 זרעים בתמורה לתשלום 1000 ש"ח.

6. במסגרת הסדר הטעון סוכם, כי נאשמת 1 תימחק מכתב האישום, ובעניינו של נאשם 2 יוגש תסקיר מבחן, כאשר

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

הטעון לעונש יהיה חופשי. במסגרת הדיון בו הוצג הסדר הטעון ציין הסנגור, כי הנאשם מצוי בטיפול במסגרת הקהילה הטיפולית "רוח במדבר".

7. **<u>תסקיר שרות מבחן:</u>**

8. בעניינו של הנאשם הוגשו מספר תסקירים אביא מתוכנם בתמצית: בתסקיר מיום 8.3.2021 צוין, כי הנאשם שולב במסגרת צו פיקוח מעצרים (במסגרת הליכי המעצר), בקהילה הטיפולית "רוח במדבר" החל מיום 3.9.2020. צוין, כי הנאשם סיים שלב ראשון, כאשר להתרשמות גורמי המקצוע עלה הצורך בהמשך טיפול כוללני ארוך טווח. הומלץ על דחיית הדיון לחודש יולי 2021.

9. בתסקיר מיום 16.6.2021 צוין, כי הנאשם היה מעורב בקטטה עם מטופל נוסף, בעקבות זאת הורחק מהקהילה הטיפולית. מאז שהה בבית אביו, בפיקוח. משיחה שנערכה עמו- מסר הנאשם כי הוא מעוניין להשתלב בטיפול ייעודי לקשייו ההתמכרותיים מהר ככל הניתן. צוין, כי נוצר קשר עם רכז טיפולי בבית חוסן.

10. ביום 3.11.2021 הוגש תסקיר מסכם, במסגרתו נמנע שרות המבחן מהמלצה. צוין, כי הנאשם כבן 27 מצוי בזוגיות ולו ילדה כבת שנתיים. בתסקיר פירוט אודות הרקע בו צמח הנאשם, שירותו הצבאי, וכן אופן השתלבותו בתהליך הטיפולי.

11. במסגרת צו פיקוח, שולב הנאשם במסגרת הטיפולית "רוח במדבר" ולאחר 7 חודשי טיפול, בעקבות תקרית אלימה במקום, הורחק מהמסגרת. בהמשך, שהה הנאשם בבית אביו באילת, כאשר בתקופה זו נעשה ניסיון לשלבו ביחידה העירונית לטיפול בהתמכרויות "בית חוסן". מסגרת זו שללה בסופו של דבר את האפשרות לשלבו במסגרתה, נוכח היכרות מוקדמת עם משפחתו של האב. הוצע לנאשם להשתלב בקהילה טיפולית, אולם הנאשם שלל זאת. הנאשם מסר כי הוא משתתף במפגשי NA באמצעות הזום. שרות המבחן ציין כי מפגשים אלו אינם מפוקחים ואינם נערכים על ידי אנשי טיפול- ולפיכך לא ניתן לאמת את דבריו. בדיקות שתן שמסר הנאשם במהלך תקופה זו נמצאו עם שרידי סם, ולבדיקה נוספת לא הגיע. בנוסף, שלל הנאשם נזקקות טיפולית, שכן לדבריו עבר תהליך טיפולי משמעותי בקהילה. להתרשמותם- התנהגותו של הנאשם מניפולטיבית ללא שקיימת מוטיבציה אמיתית לבצע שינוי. בנוסף, ונוכח המשך צריכת סמים, הנאשם אינו בשל להשתלב בקהילה טיפולית או בכל טיפול אחר בתחום ההתמכרות. בהתייחס לביצוע העבירות, התרשם שרות המבחן מצמצום וטשטוש אודות אחריותו לביצוען, כשהתמונה המוצגת הינה חלקית ומגמתית.

12. שרות המבחן עומד על גורמי הסיכון וכן גורמי הסיכוי, ולהתרשמותו קיים סיכון גבוה להישנות עבירות בתחום הסמים.

13. **<u>תמצית טיעוני הצדדים:</u>**

14. במסגרת טיעוניה לעונש ציינה המאשימה, כי הנאשם יליד 94 לחובתו הרשעה בעבירות סמים בגינה ריצה מאסר, וכן תלוי ועומד מאסר על תנאי להפעלה. המאשימה הפנתה לעובדות בהן הודה הנאשם, לערכים בהם פגע הנאשם, וביקשה לקבוע שני מתחמי ענישה. לדבריה, מתחם העונש ההולם הינו החל משנתיים ועד חמש שנות מאסר. נוכח טעמים אלו, ובהעדר המלצה מצד שרות המבחן, ביקשה להטיל על הנאשם 3 שנות מאסר, מאסר על תנאי, קנס בסך 30,000 ₪, וכן התחייבות.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

15. הסנגור הלין כנגד עמדת המאשימה לקביעת מתחם שאינו מגובה בפסיקה. צוין, כי מבלי להקל ראש בכמות הסם בה הורשע הנאשם, המדובר בייבוא של זרעים, המצויים בתחתית עבירות הסמים בסם מסוג זה. הסנגור הוסיף, כי לאותם זרעים מספר שימושים, לבד מצריכה. בהקשר זה נטען, כי לא הוברר עד תום יכולת הפקת הסם מאותם זרעים. הסנגור הפנה לפסיקה דומה (במסגרת תיק אחר), במסגרתו נקבע מתחם עונש של 10 חודשים. על פיו הרף העליון בתיק דנן- הינו 15 חודשים, וככל והנאשם היה עובר הליכי שיקום, ניתן היה אף לשקול בעניינו מאסר שירוצה על דרך עבודות השירות.

16. הסנגור ביקש ליתן משקל להודאת הנאשם, בנסיבות בהן הנאשמת (בת זוגו לשעבר) נמחקה מכתב האישום בכפוף להודאתו במסגרת ההסדר. עוד נטען, כי המדובר היה בתיק מורכב ראייתית, ואף אם הנאשם לא סיים את ההליך הטיפולי, יש לשקול את משך הזמן בו שהה בקהילה, ונסיבות חייו כפי שפורטו בתסקירים. על פיו, נוכח נסיבותיו האישיות, השימוש בסם היה הרסני עבורו- ובעיקר שימש עבורו מפלט. הסנגור הלין כנגד העובדה שהנאשם לא שולב בבית חוסן מטעמים שאינם קשורים בו אלא באביו- כפי שפורט בתסקיר, בנסיבות בהן זעק להמשך טיפול. על כן ביקש להטיל עליו ענישה מתונה שתגלם את מכלול הנתונים העומדים לזכותו.

17. הנאשם בסיום הביע חרטה על מעשיו, וביקש לתת משקל לתהליך הטיפולי אותו עבר בקהילת "רוח במדבר"

18. **<u>מתחם העונש ההולם</u>:**

19. המדובר בשלושה אירועים, שנסיבותיהם זהות זו לזו, כאשר ביחס לאישום הראשון והשני המועדים הינם זהים, ועל כן יש לקבוע ביחס אליהם מתחם עונש אחד. בכל הנוגע לאישום השלישי יש לקבוע מתחם ענישה נפרד, נוכח המועד בו בוצעה העבירה, ונסיבותיה, ומכירת זרעי סם לאדם אחר.

20. הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו, נוגעים בשמירה על שלום הציבור, ביטחונו, שלמות גופו ונפשו מפני הפגיעה הקשה של השימוש בסמים מסוכנים, אשר הפצתם בחברה גורמת לנזקים רבים ביותר. עוד פגע הנאשם בשמירה על שלטון החוק והסדר הציבורי.

21. בתי המשפט שבו וציינו את הצורך בענישה מחמירה בעבירות הסמים. נקבע, כי יש להחמיר בעונשו של כל אחד מהמעורבים בשרשרת ייבוא הסם והפצתו. ראו: ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאי, פד נח (2) 734 (2004).

22. כפי שצוין על ידי ההגנה, הפסיקה הנוהגת במקרים דומים, לצורך קביעת מתחם העונש ההולם, וזאת בייחוד בשל הכמות הגדולה שניסה הנאשם לייבא, הינה מועטה מאוד. אעיר כבר עתה, כי מצד המאשימה לא הוצגה פסיקה התומכת במתחם העונש אותו היא מבקשת לקבוע.

23. במסגרת ההליך שנדון בבית המשפט המחוזי- ושהוזכר לעיל, בו יובאו 10,000 זרעי קנאביס, הגבילה עצמה המאשימה לעונש מאסר של 10 חודשים. תיק זה נדון במסגרת ערעור שהוגש לבית המשפט העליון במסגרת ע"פ 1548/18 תום נתנאל גיא נ' מדינת ישראל (נבו, 28.11.2018) במסגרתו אושר העונש שהוטל על הנאשם - 10 חודשי מאסר בפועל, כאשר בית המשפט העליון עורך את האבחנה שבין "טווח ענישה" התלוי בהסכמת הצדדים ל"מתחם העונש" שנקבע על ידי בית המשפט. בפסק דינו של בית המשפט העליון צוין, שבית המשפט המחוזי קבע בדין את מתחם העונש החל מ-10 חודשים, מתחם שאינו תלוי בטווח הענישה עליו הסכימו הצדדים. יוער, כי במקרה זה נקבע העונש בתחתית המתחם בהתייחס לנאשם נעדר עבר פלילי, שבהתאם לעמדת שרות המבחן, שיתוף

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

הפעולה שלו בהליך הטיפולי היה מלא, זאת בנוסף לנסיבותיו האישיות ושיקולים נוספים הנוגעים במשך תקופת מעצר בה שהה.

24. להלן פסקי דין נוספים אותם מצאתי רלוונטיים לצורך קביעת מתחם העונש:

א. עפ"ג 24944-08-12 לב רובינשטיין נ' מדינת ישראל (נבו, 12.06.2013) במקרה בו נאשם שהורשע בגידול 39 שתילי קנאביס במשקל 988 גרם ובייבוא 13 זרעי קנאביס- הופחת עונשו של ל-7 חודשי מאסר בפועל.

ב. ת"פ 19218-01-16 מדינת ישראל נ' גונאס גוזי (נבו, 22.05.2016) בגין ייבוא חשיש במשקל 1,891.63 גרם, הוטל עונש של 11 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס בסך 10,000 ₪, פסילה למשך 9 חודשים ופסילה מותנית.

ג. ת"פ 54179-09-14 מדינת ישראל נ' אלכסנדר פרולצוב (נבו, 26.05.2016) במקרה של ייבוא 514 גרם קנאביס, 10 זרעי קנאביס וסחר של הסמים שיובאו בכמויות קטנות בפחות מ-10 מקרים הוטל עונש של 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך 1,500 ₪ וצו מבחן ל-18 חודשים.

ד. ת"פ 45759-12-17 מדינת ישראל נ' דניאל שטיין (נבו, 10.12.2019), בגין ייבוא 24 זרעי קנאביס נקבע מתחם עונש הנע בין 5 ל-10 חודשי מאסר בפועל אך בשל שיקולי שיקום הוטל עונש מאסר מותנה, צו מבחן ופסילה ל-3 חודשים.

ה. ת"פ 57599-11-15 מדינת ישראל נ' ארנון אראל (נבו, 13.06.2016) הוטל על נאשם שהורשע בייבוא זרעים בכמות בלתי ידועה, גידולם והחזקה של 2.5 ק"ג קנאביס ב-15 שתילים עונש של 4 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס בסך 5,000 ₪, פסילה מותנית וצו מבחן לשנה.

ו. ת"פ 23454-02-17 מדינת ישראל נ' יבגני לוין (נבו, 19.06.2019) בגין ייבוא 10 זרעי קנאביס וגידול שני שתילים במשקל 142 גרם הוטל עונש של 6 חודשי עבודות שירות, מאסר מותנה, פסילה לחודש, פסילה מותנית וקנס בסך 1,000 ₪.

25. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שהעבירה של ייבוא סם מסוכן, הינה עבירה המצויה במדרג חומרה גבוה, כאשר חלקו של הנאשם במקרה זה-הינו מרכזי. לעבירה קדם תכנון מוקדם שכלל קשירת קשר בין הנאשמים, ואנשים נוספים, יציאה לחו"ל ורכישת הסם מגורם אחר בחו"ל, והבאתו לישראל מוסלק בתוך כרית לצוואר, וצעצוע. הנזק שצפוי היה להיגרם מהעבירה הוא גדול, בשים לב לכמות הגדולה שנתפסה- 3.237 ק"ג זרעים, מתוכם 2.219 זרעי סם מסוכן מסוג Cannabis satival L .

26. בשים לב למתחם שאושר בעניין תום נתנאל -שהוזכר לעיל, ותוך שהבאתי בחשבון את נסיבות ביצוע העבירה במקרה שבפנינו, סוג הסם וכמות הזרעים שנתפסה, סבורני, כי מתחם העונש ההולם, הכולל גם את עבירת הסחר באישום האחרון, הינו החל מ-12 חודשי מאסר בפועל ועד ל- 28 חודשים לצד ענישה נלווית.

27. **<u>גזירת העונש המתאים לנאשם:</u>**

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

28. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך לנסיבות הבאות: הנאשם הודה בעבירות ונטל אחריות על מעשיו. לנתון זה משקל מהותי בנסיבות בהן כלל הסדר הטעון מחיקת נאשמת 1 מכתב האישום. הנאשם כבן 28 מצוי בזוגיות והוא אב לילדה רכה בשנים.

29. בנוסף, לקחתי בחשבון את חלוף הזמן מעת ביצוען של העבירות, (כשנתיים), וכן את העובדה כי מאז אותם אירועים לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים.

30. לחובת הנאשם הרשעה אחת מתחום הסמים בגינה ריצה מאסר למשך 3 חודשים.

31. הבאתי בחשבון את התקופה בה שהה הנאשם במסגרת טיפולית "רוח במדבר", משך כ- 7 חודשים ואת הניסיון שעשה לשנות מדרכיו, וכן את תנאי המעצר בהם היה נתון לאורך ההליך. למצער, לאחר הרחקתו מהמסגרת הטיפולית, שלל הנאשם את האפשרות להשתלב בקהילה טיפולית אחרת, ואף בדיקות שתן שמסר נמצאו עם שרידי סם (לבדיקה אחת נוספת לא הגיע). הנאשם כאמור שולל נזקקות טיפולית, והתרשמות שרות המבחן מהנאשם הינה שלילית, (ראו: עמוד 3 פסיקה 5 תחת הכותרת גורמי סיכון). להערכתם קיים סיכון גבוה להישנות עבירות בתחום הסמים.

32. הבאתי בחשבון את המסמכים הרפואיים אותם הגישה ההגנה. (ראו: **נ/1**).

33. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל, המצוי בחלק הבינוני תחתון של המתחם, זאת בעיקר נוכח הניסיון הממושך מצדו להשתלב בהליכי טיפול, זאת לצד עונש מאסר מותנה, קנס כספי משמעותי ופסילה על תנאי.

34. אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 14 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו.

ב. 7 חודשי מאסר וזאת על תנאי -שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת סמים מסוג פשע מפקודת הסמים המסוכנים.

ג. 3 חודשי מאסר וזאת על תנאי- שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת עוון מפקודת הסמים המסוכנים.

ד. קנס כספי בסך של 6000 ₪. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, הראשון שבהם מיום 1.1.2023. אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.

ה. התחייבות על סך 8000 ₪ להימנע מביצוע עבירות פשע מפקודת הסמים המסוכנים למשך 3 שנים מהיום. רשמתי לפני את התחייבות הנאשם בע"פ.

ו. הסמים יושמדו.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"א אייר תשפ"ב, 12 מאי 2022, בנוכחות המאשימה הנאשם ובא כוחו.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©