

ת"פ 18630/06/15 - מדינת ישראל נגד דותן פניש

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 18630-06-15 מדינת ישראל נ'
פניש(אסיר)
24 ספטמבר 2015

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

דותן פניש (אסיר)

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד מאיה השילוני מטעם הנאשם: הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד איאד אבו אסחאק

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של **נסיון פריצה לבנין שאינו דירה וביצוע גניבה**, עבירה לפי סעיף 407(ב) + 29 לחוק העונשין, תשל"ז- 1977 (להלן: "**חוק העונשין**"); **התפרצות לבית מגורים** עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין וכן עבירה של חבלה חמורה, עבירה לפי סעיף 333 לחוק העונשין.

2. עובדות המקרה פורטו בהרחבה בכתב האישום המתוקן הכולל שני אישומים. בקליפת האגוז יאמר, כי ביום 3.6.2015, ניסה הנאשם להתפרץ למוזיאון אום ג'וני, אשר נמצא סמוך לקיבוץ דגניה א' שבעמק הירדן. הנאשם ניסה לפתוח את מנעול דלת המוזיאון באמצעות מפתח שהיה ברשותו. מעשיו של הנאשם לא הושלמו, לאחר שאזרח הבחין במתרחש והזעיק את כוחות הבטחון.

באישום השני, הנאשם הורשע בכך שביום 29.5.2015 התפרץ לדירת מגורים וגנב מתוכה מחשב נייד ובקבוק בירה.

בתיק המצורף שמספרו 55938-07-15, הנאשם הורשע כי בתאריך 19.7.2015, היכה עצור אחר באגרופים וגרם לשבירת שיניו. שיניים תותבות ואמיתיות וכן גרם לו לחבלות.

3. על פי הסדר טיעון שבין הצדדים, הנאשם חזר בו מכפירתו, הודה, הורשע בכתב האישום זה ובתיק המצורף. הצדדים עתרו להטיל על הנאשם 17 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו, 3.6.2015, מאסר על תנאי והתחייבות.

טיעונים לעונש מטעם הצדדים:

4. המאשימה עתרה לכבד את הסדר הטיעון, ביקשה להתחשב במצב הנפשי של הנאשם, כפי שעולה מחוות הדעת הפסיכיאטרית.

המאשימה ביקשה להתחשב בכך שבתיק המצורף, המתלונן קינטר את הנאשם קודם למעשה התקיפה. יש לציין כי גם המתלונן סובל מבעיות נפשיות.

5. הסנגור עתר לכבד את הסדר הטיעון, ביקש להתחשב בהודאת הנאשם, הבעת החרטה ובכך שבתיק המצורף קדם קנטור מטעם המתלונן.

דין:

6. הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של נסיון פריצה למוזיאון אום ג'וני, התפרצות לדירה, גניבה וגרימת חבלה חמורה. מדובר בעבירות חמורות שמחייבות ענישה מחמירה. בתי המשפט קבעו לא אחת כי יש להטיל ענישה מחמירה על מבצעי עבירות כנגד הרכוש והגוף.

נתתי דעתי לטענת הצדדים, כי בכתב האישום המצורף, שבו הורשע הנאשם בתקיפת המתלונן, קדם קנטור מצידו של המתלונן, אשר סובל אף הוא מבעיות נפשיות. יחד עם זאת, מדובר בעבירה חמורה שבוצעה מאחורי סורג ובריח, דבר אשר מעיד על חומרת המעשים.

7. במקרה דנן, הצדדים הגיעו ביניהם לידי הסדר טיעון, אשר מתייחס לכל מרכיבי הענישה. בית משפט זה נוהג להטיל עונשים מחמירים בעבירות מהסוג שבהן הורשע הנאשם, זאת בהתאם למדיניות הענישה הנהוגת. ככלל, נוהגים בתי המשפט לכבד הסדרי טיעון אליהם הגיעו הצדדים, במידה והם סבירים ועונים על האינטרס הציבורי (ראה, ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז (1), 577). אלמלא הסדר הטיעון, הייתי מטיל על הנאשם עונשים חמורים יותר.

זה המקום לציין כי מתחם הענישה בגין העבירות דנן, הוא בין 10 חודשי מאסר בגין כל עבירת התפרצות ועד 30 חודשי מאסר. בגין עבירת גרימת חבלה חמורה, מתחם הענישה הוא בין 10 חודשי מאסר ועד 36 חודשי מאסר.

8. נתתי דעתי לנסיבותיו האישיות של הנאשם, מצבו הנפשי כפי שעולה מחוות הדעת שהוגשה בעניינו. נתתי דעתי לכך שלנאשם הרשעות קודמות ואין זו מעידתו הראשונה. עיון בגיליון הרשעותיו הקודמות מלמד, כי הנאשם יליד שנת 1981 ולו הרשעות קודמות בין היתר בגין עבירות סמים, אלימות, איומים,

השמדת ראיות, תקיפת שוטרים ושבל"ר.

9. נתתי משקל רב לעובדה כי הצדדים הגיעו להסדר טיעון.

10. בהתחשב בהודאת הנאשם, ובטיעוני שני הצדדים לעונש, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. אני מטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 29 חודשים, מהם 17 חודשים בפועל והיתרה על תנאי, למשך 3 שנים, והתנאי שלא יעבור וירשע על כל אחת מהעבירות בהן הורשע בכתב האישום זה ובתיק המצורף, עבירה שהיא מסוג פשע.

מניין ימי המאסר מיום מעצרו של הנאשם ביום 3.6.2015.

ב. אני מטיל על הנאשם מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים החל מהיום, והתנאי שלא יעבור וירשע על כל עבירת אלימות פיזית או עבירת רכוש, שהן עבירות מסוג עוון. התנאי לא יחול על עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

ג. הנאשם יחתום על התחייבות להימנע מלעבור עבירות לפי הסעיפים בהם הורשע למשך 3 שנים החל מהיום. ההתחייבות תהא על סך 3,000 ש"ח או 30 ימי מאסר תמורתו; אם לא יחתום ייאסר למשך 7 ימים.

מוצגים להשמדה

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית משפט המחוזי בנצרת.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי
תשע"ו, 24/09/2015 במעמד
הנוכחים.
דורון פורת, שופט סגן נשיא