



ת"פ 18503/03/15 - מדינת ישראל נגד אמיר עודה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 מאי 2015

ת"פ 18503-03-15 מדינת ישראל נ'

עודה

בפני כב' השופט שמואל מלמד

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אמיר עודה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מוטי רייזמן ועו"ד אנ ג דנהירש

ב"כ הנאשם עו"ד מוחמד זחאלקה

הנאשם בעצמו

הדיון מתורגם על ידי בא כוח הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על סמך הודאת הנאשם בעובדות המיוחסות לו בכתב האישום, אני מרשיע אותו בעבירה כניסה לישראל שלא כדין לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב - 1952 (שלושה אישומים).

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



גזר דין

הנאשם הורשע בעבירה של שהיה בלתי חוקית בשלושה מועדים שונים במהלך שנת 2014.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה. נפסק **רע"פ 3677/13** מוחמד אלהרוש נגד מד"י נקבע מתחם ענישה:

"31. משקלול האמור, מצאתי שיש לקבוע את מתחם העונש ההולם לעבירת שב"ח לצרכי פרנסה, שנעברת לראשונה, בהיעדר עבירות נלוות, באופן הבא: עונש מאסר שנע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך חמישה חודשים, כאשר חמישה חודשים אלה יכללו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל. בנוסף אני סבור כי יש לקבוע מתחם עונש לקנס שנע בין 0 ש"ח לבין 2,000 ש"ח. אם לנאשם יש עבר פלילי, ובכלל זה עבירות שב"ח, ניתן יהיה להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש "בתוך המתחם". זאת משום שעבר פלילי הוא נסיבה שאינה קשורה בביצוע העבירה, שחלה הוראת סעיף 40(א1) לחוק העונשין, ומאפשרת התחשבות בה בעת גזירת העונש בתוך המתחם."

הערך המוגן הינו הגנה על סדרי השלטון והמשטר וחיי אזרחי המדינה.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בענייננו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות; היותו נעדר עבר פלילי וכן לאור העובדה כי הכניסות היו לצרכי עבודה בלבד והנאשם לא הורשע בעבירות נלוות.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם למאסר למשך **חודשיים** וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ב. הנאשם ישלם קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 1/8/15.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.



במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יטופלו על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככלשהופקדפיקדוןבתיק וכן בתיק 38154-11-14 על-ידיהנאשסובוהיעדרמניעהעל-פידין, הקנס יקוזז מהפיקדון ואת היתרה ישלהחזירו לידיואולגורםאחרלפיבקשתהנאשם.

הנאשם יפנה למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום קנס.

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד , שופט