

ת"פ 18149/07 - מדינת ישראל נגד איהאב אלדלו

בית משפט השלום בראשון לציון

20 דצמבר 2016

ת"פ 15-07-18149 מדינת ישראל נ'

אלדלו(עוצר)

מת 18162-07-15

בפני כב' השופט הבכיר, אברהם הימן
המאשימה מדינת ישראל
נגד איהאב אלדלו
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד חן נוב

הנאשם וב"כ עו"ד נאשף

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני מרשים את הנאשם על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק עבירה לפי סעיף 12 לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ' כסלו תשע"ז, 20/12/2016 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, שופט בכיר

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

השאלה העומדת לדין היא אחת, האם להאריך המאסר המותנה שהוטל על הנאשם עת ביצוע העבירה של כניסה לישראל שלא כדין או שמא להפיעלו.

ה הנאשם נכנס לישראל בלי שייהי בידו היתר לעשות כן והנחת היסוד הוא שעשה זאת על מנת להתרפנס.

ב"כ המאשימה עטרה את המאסר המותנה שחל עליו עת ביצוע העבירה, ולהוסיף לאו מאסר חמישה חודשים מאסר בפועל דהינו עטרה להשתת על הנאשם עונש של 7 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם פרס לפניו נסיבות אישיות של הנאשם שיש בהן כדי להקל עימם הדיון.

ונסיבותו האישיות של הנאשם הן בעיקר בריאות רופפת של אשתו ובתו כמו גם שלו עצמו.

יתרה מזו שמעתי מפי הנאשם על המצב הכלכלי הקשה השורר "בשטחים".

מתחם העונש ההולם נקבע בפסק הדין הידוע בשם הלכת אלהרוש. המתחם שנקבע שם בנסיבות של כניסה לישראל שלא כדין לצורכי צרפת הוא מאסר עד תנאי עד כדי חמישה חודשים מאסר בפועל.

עוד נקבע בהלכת אלהרוש כי יש והמצב הבטחוני ישנה המתחם.

בגזר דין רבים שנתיים מאז הלכת אלהרוש ובקופה בה המצב הבטחוני הפרק להיות חמור, קשה, מסוכן, קבועטי כי המתחם יחול ממשר בפועל. עוד אומר כי גזר דין שגורתי על הנאים בלבד ולא עבר פלילי או בעבר שאינו מכבד היו למאסר לפחות חודש אחד ביום.

סעיף 56 לחוק העונשין קובע כי בית המשפט לא יפעיל מאסר על תנאי "אם שוכנע שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל המאסר על תנאי". יש ונסיבותו האישיות של הנאשם כ אלה שיצידקו הארצת מאסר מותנה. אלא שבמקרה שלפני אף שאינו מתעלם מהנסיבות המקלות שפרס הנאשם ובאותו אמי סבור שלא יהיה זה נכון להאריך המאסר על תנאי.

עינתי בಗליון הרשעות הקודמות של הנאשם. על פי ה글ין בעברו תשע הרשעות, רובן ככל הנכון בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, יש הרשעות בעבירות רכוש המשולבות בכניסה לישראל שלא כדין. אצ"ן כי על פי גזר דין מיום 22/3/98 נדון הנאשם לשנתיים מאסר בפועל בגין עבירות רכוש רבות ובעבירות של כניסה לישראל שלא כדין.

השילוב של העבר הפלילי המכבד ומאסר על תנאי החל על הנאשם בעת ביצוע העבירה שכנוו אותו כאמור שאין מקום להאריך המאסר המותנה.

אני סבור שהஐזון הראי הוא בגין עונש מאסר בפועל נוסף למאסר המותנה שירוצח בחופף למאסר המותנה. בקובל ענקי, ביסטי גזר הדין על אורכו של המאסר המותנה שבאupon יחסית למתחם העונש ההולם איןנו קצר.

להלן העונשים שאני גוזר על הנאשם:

אני מורה על הפעלת המאסר המותנה למשך חודשיים ימים שנייתן בת.פ. 18252-05-15 מיום 14/5/2015 מבית משפט שלום בחיפה.

בגין העבירה שבגזר דין זה אני גוזר על הנאשם חודשיים מאסר.

שני עונשי המאסר הללו ירוצו בחופף כך שתקופת המאסר הכוללת בתיק זה תהיה חודשיים ימים.

ושוב מצאתי להדגיש, לא התעלמתי מהכלל על פי החוק והדין שעוני שעונשי מאסר בפועל ועוני מותנה המופעל ירוצו במצטבר אלא שבנסיבות האישיות של הנאשם כפי המסמכים שהוגשו לעוני וסומנו על ידי בדיון וכפי טיעוני ב"כ הנאשם ודרכי הנאשם מצאתי לחרוג מן הכלל.

מעונש המאסר תוקף מעתה מיום 1/7/2016 עד יום 12/7/2016.

חודשיים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבמשך 18 חודשים מיום שחררו ממאסר לא יעבור הנאשם עבירה על חוק הכנסה לישראל.

כמו כן אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 2,000 ל"מ לפיה יתחייב שבמשך שנתיים מיום שחררו ממאסר לא יעבור עבירה על חוק הכנסה לישראל.

לא יחתום על התחייבות "אסר למשך 7 ימים.

כל שהנאשם או מי מטעמו הפקיד סכום כסף כערובה לשחררו בתיק מ"ת 18162-07-15 הרי הסכומים יוחזו לערבה גב' שואהנה ח'דיג'ה ת.ז. 059530675.

מציגים:

"עשה בהם לפי הוראות הדין".

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

עמוד 3

© verdicts.co.il - פסק דין

ניתנה והודעה היום כ' כסלו תשע"ז,
20/12/2016 במעמד הנוכחים.
אברהם הימן, שופט בכיר

הוקולד על ידי פעתמיאנו