



ת"פ 1814/04/17 - מדינת ישראל נגד אופיר רזיאל שלומי

בית משפט השלום בקריית גת

ת"פ 1814-04-17 מדינת ישראל נ' עדן ונה ואח'
תיק חיצוני: 122254/17

מספר בקשה: 24

לפני כב' סגנית הנשיאה, השופטת נגה שמואלי מאייר
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם 2

אופיר רזיאל שלומי
ע"י ב"כ עו"ד מנשה סלטון

החלטה בעניינו של הנאשם 2

א. טיעוני הצדדים (עיקרי הדברים)

1. לפניי בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר הנאשם לשינוי תנאי שחרורו, ובכלל זה לביטול תנאי מעצר הבית הלילי בו הוא נתון.
2. המאשימה מתנגדת לבקשה, תוך שמדגישה את חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, נסיבות ביצוען, וכי הטיעונים לעונש קבועים ליום 19.11.2018, כך שלא בשלה העת להקל בתנאיו המגבילים (שהינם מינימאליים ממילא).

ב. כתב האישום

3. כתב האישום המתוקן (הכולל שבעה אישומים), מגולל מסכת של מעשי מרמה שביצעו שני הנאשמים במגוון עבירות ובהן: קשירת קשר לביצוע פשע או עוון; הונאה בכרטיס חיוב בנסיבות מחמירות; ניסיון להונאה בכרטיס חיוב בנסיבות מחמירות; קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות; ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות; איומים; תקיפה. וכך, עובר ליום 07.03.2017, קשרו אחרים עם שני הנאשמים קשר לבצע הונאה בכרטיסי אשראי ולקבל דבר במרמה, לפיו הנאשמים ירכשו בעבור האחרים נכסים שונים באמצעות תוניה אשראי גנובים מאחרים ובתמורה לכך יקבלו הנאשמים לידיהם שווי כספי ומזומן בסך 10% מערך אותם נכסים אשר יתחלק בין שני הנאשמים.
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בשבעה מועדים שונים, נטלו הנאשמים מהאחרים כרטיסי חיוב מזויפים (שזויפו באמצעות הטבעת האחרים על גבי כרטיסי האשראי של הנאשמים פסים מגנטיים שהכילו נתונים גנובים של אחרים), ניגשו לבתי עסק שונים ברחבי הארץ, הזדהו באמצעות הכרטיסים המזויפים ורכשו באמצעותם נכסים שונים.

ג. הסדר הטיעון



5. ביום 28.11.2017, הציגו הצדדים בפני כב' השופטת ט' לחיאני-שהם את הסדר הטיעון שגובש ביניהם במסגרתו, הודה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, הורשע תוך שהצדדים הצהירו כי ישנה הסמכה כי הנאשם יישלח לשירות המבחן על מנת שיתקבל תסקיר בעניינו וכי הצדדים ישובו להידבר לאחר קבלת תסקיר, תוך שהמאשימה הצהירה כי עמדתה העונשית הינה למאסר בפועל.

ד. תסקיר שירות המבחן

6. בתסקירו מיום 23.10.2018, המליץ שירות המבחן על הסרת התנאים המגבילים. להמלצתו זו הגיע השירות תוך שלקח בחשבון את התקופה הממושכת בה הלה מצוי בתנאים מגבילים מבלי להפר אותם; המסגרת התעסוקתית בה משולב הנאשם; המוטיבציה שהנאשם הביע להשתלב בטיפול; ההפחתה ברמת מסוכנותו של הנאשם; וההערכה לפיה הנאשם מצליח להתמודד עם גבולות חיצוניים ובהדרגה מגלה תפקוד מאורגן יותר.

דין והכרעה

7. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, מצאתי כי בשלה העת להקל עם הנאשם בתנאי שחרורו וזאת מהנימוקים הבאים:

8. ראשית וכידוע, לשירות המבחן תפקיד סטטוטורי לעניין הגשת תסקיר מעצר לפי סעיף 21א לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, **והוא הגוף המקצועי אותו קבע המחוקק לצורך הערכת מסוכנותו של הנאשם**, המסייע בידו של בית המשפט כ"ידו הארוכה" לאסוף מידע שבית המשפט עצמו מתקשה לאסוף. הוא סוקר עבור בית המשפט את עברו של הנאשם, את מצבו המשפחתי והכלכלי, את מצב בריאותו ואת קיומן של נסיבות מיוחדות שיכול והובילו לביצועה של העבירה. המלצותיו של שירות המבחן מגובשות על-ידי אנשי מקצוע ומומחים, והן מבוססות על היכרות ישירה עם הנאשם וסביבתו וכן על ניסיון עשיר בהערכת מסוכנותם של נאשמים וסיכויי השיקום שלהם (ראו והשוו: בש"פ 267/11 מדינת ישראל נ' ברמוחה (לא פורסם, 13.1.2011)). בנסיבות אלו, מצאתי לקבל את הערכת השירות לפיה, כבר עתה ניתן לומר כי המסוכנות הנשקפת מנאשם פחתה וכי כיום הלה מצליח להתמודד עם גבולות חיצוניים.

9. שנית, ואף לגופו של עניין, מצאתי להיעתר להמלצת השירות, אשר איזן היטב בין השיקולים השונים ובין היתר העריך כי הנאשם אינו מחזיק בדפוסים עברייניים מושרשים וכי הלה התחייב להתגייס להליך טיפולי ארוך טווח שיוכל להיתרם ממנו ואולם, מנסיבות שאינן תלויות בו הלה טרם שולב בטיפול. לדידי, בעצם המוטיבציה שהביע הנאשם להשתתף בהליך טיפולי ארוך טווח המיועד לצעירים עוברי חוק יש כדי ללמד על רצונו בשיקום ואף להוביל בהמשך הדרך לאיון הסיכון הנשקף הימנו להישנות התנהגות פורצת חוק בעתיד.

10. סופו של דבר, אני סבורה כי במקרה דנן לא קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים סטייה מהמלצתו החיובית של שירות המבחן כפי שהובאה והובעה בתסקירו.

11. בנסיבות אלו ותוך שהתחשבתי בכך שהנאשם נתון בתנאים מגבילים מזה תקופה ממושכת, תוך שהקפיד לעמוד בתנאי שחרורו ככתבם וכלשונם ללא כל הפרות מצדו ותוך כיבוד אמון בית המשפט אשר ניתן בו; משסברתי כי ישנה חשיבות לאפשר לנאשם להמשיך ולהשתלב במעגל העבודה והתעסוקה מבלי שיהיה בדבר כדי לפגוע באינטרס ציבורי סותר; משמצאתי לקבל את הערכת שירות המבחן לפיה, מסוכנותו של הנאשם פחתה וכי השירות ימשיך לפעול על מנת לשלב בטיפול המתאים לצרכיו; משלא מצאתי לזקוף לחובתו של הנאשם כי טרם שולב עד כה בטיפול; ועל מנת לחזק את



ידיו של הנאשם להרתם להליך הטיפול - מצאתי מכל הטעמים שפורטו לעיל להקל בתנאי שחרורו של הנאשם כדלקמן:

- א. הנני מורה על ביטול תנאי מעצר הבית הלילי.
- ב. יתר התנאים ובכלל זה ההפקדות והערבויות יותרו על כנם.

ניתנה היום, כ' חשוון תשע"ט, 29 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.