

ת"פ 18041/06/22 - מדינת ישראל נגד ליאור פרדה (עוצר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 22-06-18041 מדינת ישראל נ' פרדה(עוצר)
תיק חיזוני: 3426/2022

בפני כבוד השופט יואל עדן
המשימה:
מדינת ישראל
נגד
ליאור פרדה (עוצר)
הנאשם:

החלטה

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של שוד בנסיבות מחמירות לפי סעיף 202(ב) לחוק העונשין, ונשלח לקבלת תסקير שירות מב奸.

הוגשו תסקרים בעניינו, ובتسكير מיום 10.5.23 מצין שירות המבחן כי הנאשם הביע בפניהם מוטיבציה וכוכנות להשתלב בקהילה טיפולית לצורך טיפול בהתמכרותו לסמים ואלכוהול, ואף עבר וועדת קבלה בקהילה "רוח במדבר" ונמצא מתאים להשתלב בטיפול בקהילה. לאחר וועדה נוספת שהתבקשה בקהילה, נמצא הנאשם מתאים להשתלבות בה.

שירות המבחן ציין עמד בקשר עם גורמי הרפואה בשב"ס, ונודע לו כי חלק מהבדיקות הנדרשות לא התקיימו בשל סירובו של הנאשם לבצען, ושירות המבחן מוסיף כי ניסה ליצור קשר טלפוני עם הנאשם, לדבריו נציג שב"ס, סירב להגיע לשיחה הטלפונית.

צין כי במצב דברים זה, לא ברורה עמדת הנאשם באשר לשילובו בקהילה הטיפולית, וכך גם על ריקע הסירוב להמשך הבדיקות הרפואיות, ושירות המבחן נערך להיפגש עמו בויעוד ולצורך כך ביקש דחיה.

בדין שהתקיים ביום 21.5.23 צינה ב"כ הנאשם כי נמסר לה מקצינת המבחן, הנאשם שלימם את כל ההלכים המוקדמים לקליטה, וקצינת המבחן שוחחה עם הנאשם בויעוד חזותי והוא הבahir לה שנפללה טעות, ולא נאמר לו שהוא מזמן לשיחה עם קצינת המבחן, וחשב שמדוברים ממנו דבר אחר.

נאמר כי הנאשם ביקש להשתלב בהליך הטיפולי שהוא ממתין לו זה זמן רב, וכי קצינת המבחן מסרה שהנאשם התקבל

עמוד 1

למסגרת, הם רוצים אותו והוא רוצה להגיע לשם.

התבקש להמתין עם החלטה עד לקבלת תסקير שירות המבחן.

ב"כ המשימה מסר כי הוא רוצה לראות תחילת את התסקיר, וככל שיתקבל תובע עמדתם בכתב.

ב"כ שני הצדדים הודיעו כי הם מסכימים שההחלטה בית המשפט תינתן ללא קיום דין נוסף בעניין זה.

ביום 23.5.23 הוגש תסקיר נוסף של שירות המבחן, בו צוין כי הנאשם השלים את כל הבדיקות הרפואיות הנדרשות לשילובו בקהילה הטיפולית "רוח במדבר", וגורמי הטיפול בקהילה מסרו לשירות המבחן תאריך קליטה שהוא ליום עד השעה 11:00. 1.6.23

שירות המבחן אף שוחח עם אחותו של הנאשם ועם אחיו, אשר אמרו שהם מוכנים לשמש כמפתחים מבוגרים.

שירות המבחן ציין כי במהלך הדחיה התרשםותו כי הנאשם צעריר בעל נזקקות טיפולית ממשמעותית, אשר נמצא בראשית חייו העצמאיים, ובשלב של בחירת זהות, כאשר בסביבתו הקרובה גורמי הטיפול הינם חלשים.

שירות המבחן מוסיף התרשםותו כי לא מתן הזדמנות לעירית ניסיון טיפולית עם הנאשם ושילובו בקהילה טיפולית, הסיכון להישנות ביצוע עבירות גבוהה.

מכל האמור, ממליץ שירות המבחן על השמתו של הנאשם בקהילה טיפולית "רוח במדבר" ושהיותו בה בהתאם לתנאי הטיפול, כללי ונמלי, ובהתאם להחלטת הצוות המטפל.

שירות המבחן המליץ כי במידה וה הנאשם יושעה מהקהילה מכל סיבה או לחילופין יבחר לסיים את הטיפול מעוד יסגר עצמו לתחנת המשטרה הקרובה לקהילה טיפולית. זאת תחת פיקוח ערבותצד ג' של שני אחיו.

שירות המבחן המליץ על דחית הדין באربעה חודשים בשל כך שבשלושת החודשים הראשונים ולפי כללי הקהילה רצוי כי המטופל לא יצא בכלל מכותליה, לאחר וככל יצאה מהוועה עבורי גורם סיכון. שירות המבחן הוסיף כי במהלך התקופה יעמוד בקשר עם הנאשם והצוות הרפואי במקום ויעקב אחר ההתקדמות שלו הטיפול.

בתגובה לבקשת שירות המבחן האחרון, הודיע ב"כ המשימה כי כפי שצוין בהסדר הטייעון עמדתה העונשית של הנאשם הינה כי העונש הראווי לנאם הינו 3 שנות מאסר בפועל, מדובר בעבירה חמורה, שבוצעה באלימות בצוותא חדא וטור שימוש בסיכון, ולהובת הנאשם הרשעות קודמות, המלצה השירות המבחן אינה מחייבת את המשימה, כי

הנאשם הופנה לבחינת הליך טיפולי מבלי להידרש לתגובה המאשימה, ולאור כל האמור בתסקרים שהוגשו בעניינו של הנאשם, לא ברור מה סיכון הצלחת הטיפול, וזאת בהתעלם מגורמי הסיכון הנשכפים מהנאשם. נטען כי בנסיבות אלה, ככל שיש אופק טיפול, עמדת המאשימה הינה כי יש לרצותו במסגרת כוותיל הכלא.

עוד צוין כי מהתשקיר מיום 23.5.23 אף עולה כי נשקף סיכון מיציאת הנאשם מכוטלי החלופה המוצעת.

על כן, המאשימה מתנגדת להוצאה של הנאשם בקהילה טיפולית.

ב"כ הנאשם עתרה בעקבות התשיקיר להורות על שחרורו של הנאשם לקהילה טיפולית רוח במדבר.

נטען כי באופן מפתיע המדינה החלטה להתנגד לשחרורו של הנאשם. נטען כי התנהלות המדינה עד כה יצרה בלבו של הנאשם ציפייה שלא תתנגד לשחרור, והודגש כי שותפו של הנאשם ביצוע עבירות בתיק זה, שוחרר לקהילה טיפולית עוד בהליך המעצר והמדינה לא הגישה עرار על החלטה זו.

לאור זאת התבקש כי בית המשפט יורה על שחרורו של הנאשם לקהילה טיפולית "روح במדבר" בתאריך 1.6.23 או לחילופין לקיום דין בעניין.

כאמור בדיון שהתקיים ביום 21.5.23 הודיעו ב"כ שני הצדדים הסכמתם כי החלטת בית המשפט תינתן ללא קיום דין נוספת בעניין זה, ולפיכך לאחר קבלת תשיקיר וקבלת תגובה הצדדים, ולאור ההסכם, ניתנת ההחלטה זו ללא קיום דין.

לאחר שבחןתי את העולה מתשיקרי שירות המבחן ובפרט התשיקיר האחרון, ולאחר עיון ושקלות טענות ב"כ הצדדים, באתי למסקנה כי יש לקבל את המלצה שירות המבחן, ולהורות על שחרורו של הנאשם לקהילה "روح במדבר", וזאת בהערכה מדלת לדלת באמצעות שב"ס.

אכן, קטעת ב"כ המאשימה, בשלבים מסוימים עליה שהנאשם אינו מעוניין בטיפול, וכן מדובר בעבירה חמורה.

אשר לטענה כי בית המשפט הפנה את הנאשם לבחון הליך טיפולי מבלי להידרש לתגובה המאשימה, אין בידי לקבל טענה זו.

בתשיקיר מיום 13.2.23 צוין כי הנאשם הביע אמביוולנטיות באשר לצורך גמילה, זאת כאשר הוצע לו לבחון השתלבות בקהילה טיפולית המרחוקת משמעותית מאזרור מגוריו. בעקבות זאת הודיעה ב"כ הנאשם כי שוחחה עימו בעניין השתלבותו בהליך טיפול, ולטעמו הוא מעוניין מאוד להתחיל בהליכי גמילה, ובית המשפט התבקש להורות שלירות

הմבחן להפנות את הנאשם לראיון קבלה במסגרת טיפולית.

בהחלטה מיום 16.2.23 נאמר כי לאור האמור בהודעה, שירות המבחן יוכל לשוחח עם הנאשם שוב, ולבסוף עימיו שוב את נושא הטיפול, וככל שהדבר אפשרי יוגש תסקיר משלים עד לדין הקבוע ליום 26.2.23.

החלטה זו איננה בבחינת הפניות הנאשם לבוחן הליך טיפול מבלתי היידרש לתגובה המאשימה. ההחלטה זו עניינה שיחת נוספת של שירות המבחן עם הנאשם כדי לבחון עם הנאשם את נושא הטיפול, לאור כך שב"כ הנאשם הוודעה כי הנאשם מעוניין בהליך טיפול.

כעת, לאחר התסקיר האחרון, התמונה העולה הינה כי הנאשם מעוניין בהליך טיפול, ושירות המבחן מצין את התרשומותו בדבר נזקקות טיפולית משמעותית לנего.

במצב דברים זה, לאור הנסיבות הטיפוליים, לאור הרצון של הנאשם והחשיבות שעולה מהතסקיר להליך הטיפול, אני מוצא כי יש להיעתר להמליצה של שירות המבחן.

МОובן, כי אין בשילוחו של הנאשם להליך טיפול כדי לרמז על התוצאה הסופית, ואולם, לאור העולה מהතסקיר יש לאפשר לו תהליך זה.

אשר לטענה כי מהතסקיר עולה כי נשקייף סיכון מיצאתו הנאשם מכותלי החלופה המוצעת, יצוין כי בתסקיר שירות המבחן צוין הדבר לא ביחס לנего, אלא באופן כללי כי בשלוש החודשים הראשונים ולפי כלל הקהילה "רצוי כי המטופל לא יצא בכלל מכותלה, ומאחר וכל יציאה מהוועה עברו גורם סיכון".

גם אם יאמר כי הכוונה הייתה לנего זה, ולא אמרה כללית, ואני סבור כך, הרי שירות המבחן ממליץ כי בכל מקרה של השעה מהקהילה או רצונו של הנאשם לסיים את הטיפול עליו להסגר עצמו לתחנת המשטרה הקרובה וזאת תחת פיקוח של המפקחים.

מכל האמור אני מוצא לקבל את המלצה השירות המבחן ואני מורה כדלקמן:

בתאריך 1.6.23 עד השעה 11:00 יבוא הנאשם ע"י שב"ס בהעברה מדלת לדלת אל הקהילה הטיפולית "רוח במדבר".

עם הבאתו של הנאשם ע"י שב"ס אל הקהילה הוא ישוחרר אל הקהילה, ושהה כל העת בקהילה בהתאם לתנאי הקהילה, הכללים והנהלים בה, ויפעל בהתאם להנחיות והחלטות הצוות הרפואי במקום.

בכל מקרה בו הנאשם יושעה מהקהילה או לחילופין יבחר לסיים את הטיפול בו, עליו להסגור עצמו מיד לתחנת המשטרה הקרובה ל专家组 הטייפולית, שם יעצר, ויבא בהקדם האפשרי בפני שופט.

יציאתו של הנאשם מהקהילה אל תחנת המשטרה, תהיה בפיקוח אחד משני המפקחים המפורטים להלן. ומובן כי טרם היציאה על הנאשם והקהילה להודיעו למפקחים שעលיהם להגיע.

המפקחים הם אחواتו של הנאשם הגב' פרידה פרדה ואחיו של הנאשם מר יוסף פרדה.

תנאי לשחרור הנאשם כאמור, הינו כי כל אחד משני מפקחים אלו חותם על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ כל אחת, ערבות צד ג' זו הינה לפיקוחם על הנאשם בעת העברתו מהקהילה אל תחנת המשטרה, במידה ווועשה מהקהילה או יחליט לעזוב אותה.

ההחלטה תועבר אל ב"כ הצדדים ואל שב"ס.

כלומי מב"כ הצדדים מבקש לקיים דין נוסף בטרם שחרור הנאשם ל专家组 הוא רשאי להגיש בקשה מתאימה.

תשומת הלב לכך שעל המפקחים לחתום על ערביות צד ג' כאמור, עוד בטרם השחרור לחלופה.

ההחלטה תישלח בדחיפות לב"כ הצדדים, לשב"ס ולשירות המבחן.

**ניתנה היום, ט' סיון תשפ"ג, 29 Mai 2023, בהעדך
הצדדים.**