

ת"פ 17677/04 - מדינת ישראל, המאשימה נגד טל דוכן (עוצר)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 17-04-17 מדינת ישראל נ' דוכן(עוצר)

בפני כבוד השופט עמי קובו
בעניין: מדינת ישראל - המאשימה

נגד
טל דוכן (עוצר) - הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד שרה טל
ב"כ הנאשם: עו"ד יוסי זילברברג

גור דין

רקע

- .1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתב האישום המתוקן בעבירות הבאות:
א. **יצור, הכנה והפקה של סם**, עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש],
תש"ג-1973.
- .2. **גניבת חשמל**, עבירה לפי סעיף 400 בחוק העונשין, תש"ז - 1977.

- 4.4.17 על-פי המתואר בעבודות כתב האישום המתוקן, החל מיום 19.1.16 ועד למועדו ביום 17.1.17
שכר הנאשם בית בן 5 חדרים, ממ"ד ומרתף בעלות של 6,000 ₪ לחודש. במהלך השנים
2016-2017 הקים הנאשם בቤת מעבדה לגידול קنبוס. לשם כך רכש הנאשם שתילי קنبוס,
חומרה דישון, אדרניות ואמצעים רבים לצורכי גידול הסם. הנאשם צייד את המעבדה ב- 26 בתים
מנוראה ומנורות, 3 מדי טמפרטורה, 2 משקלים, מסור חמלי, מכשיר "קונגגו" מברגה, דליים,
סללים, צינורות מים, מכלי מים, טפטפות, מאורות, מפזר חום, מד לחות, שואב אבק, שניאי
חסמל, ועוד.

במהלך התקופה הרלוונטית הפיק הנאשם סם מסווג קنبוס וזאת לרבות גידול הצמחים וייבוש
העלים.

- ביום 4.4.17 החזיק הנאשם במעבדה עציצי ושתיילי קنبוס בשלבי צמיחה שונים, כמפורט להלן: א.
בחדר אחד בቤת נמצא **235 עציצי קنبוס בגודלים שונים**; ב. בחדר אחר נמצא מתקני ייבוש בהם
על קنبוס מיובשים.

בסך הכל החזיק הנאשם במעבדה סם מסווג קنبוס בכמות כוללת של **72.8 ק"ג** ג'נטו, בשווי מיליון ₪.
במהלך התקופה ביצע הנאשם עמוק מעקב בפסק החשמל בבית, וסילוף של הנתרן, על מנת למנוע קרייה
מלאה של החשמל וקריסתו בעומס גבוה. באופן זה במשך תקופה של מספר חודשים גנב הנאשם

חشمם בהיקף כולל של 18,838 ₪.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון שבמסגרתו הוסכם כי המאשינה תעתר עלונש של 30 חודשים מסר בפועל כרף עליון, לצד מסר על תנאי, קנס וחילוט. ההגנה תעתר באופן פתוח לעונש.

תקיר שירות המבחן

4. על פי תקיר שירות המבחן, הנאשם בן 40, מקיים זוגיות מזה כSSH שנים. טרם מעצרו התגורר עם בת זוגו ובנו ביחידת דירות הצמודה לבית הוריו. מזה שלוש שנים עובד באופן לא מסודר בעבודות מזדמנות שונות, וכן עוסק בציור וושאך להתרפנס מתחום זה. סיים 10 שנות לימוד, ועצב את הלימודים על רקע קשיים בלימודים ורצוינו לעבוד. שירות שירות צבאי מלא כלוחם במשמר הגבול. בתחום התעסוקה עבד במשך שש שנים כמאבטח בבית חולים, מהן חמישה שנים כאחראי משמרתו. בשלוש השנים האחרונות עבד באופן לא יציב. תיאר קושי בהתמודדות עם חוותות טראומטיות להן נחשף בתקופת שירותו הצבאי ובמסגרת עבודתו בבית החולים, בתקופה בה היו פיגועי טרור.

ה הנאשם החל לשמש במסים מגיל 16 ועד לגיוסו לצבאי. במהלך השירות הצבאי חזר לשימוש, שהופיע לאינטנסיבי וככל סמים מסווג חשיש, גראס, קוקאין ו-LSD. השימוש נמשך עד למעצרו בהיליך קודם, בשנת 2011. לחובתו הרשעה אחת בגין עבירות מתחום הסמים, כולל גידול ייצור והכנת סמים, וכן החזקת נשק, בגין ריצה מסר של תשעת חודשים חדשים בשנת 2012. בהיליך הקודם הופנה ליחידה לטיפול בהתמכרות, אך הדבר הופסק לנוכח תוכאת גזר הדין שכלה מסר בפועל. הנאשם לא השתלב בטיפול בכלל, וגם לאחר שחרורו ממשר לא פנה לטיפול.

בהתייחסו לעבירות, קיבל אחירות למשעו והביע חריטה. את ביצוע העבירות משיך לצריכת קנאבוס למטרות "טיפול עצמי" של הפחתת הכאב הנפשיים מהם סובל, וכן בחר לגדל את הסם בכוחו עצמו. שלל כוונות גידול לשם מטרות סחר, וכיום מגלת הבנה לחומרת המעשים מבניה פלילית. הסביר כי באותה עת פעל מתוך עיסוק בצריכיו האישיים ולא לפקח בחשבונו את ההשלכות של מעשו על סביבתו ועל משפחתו. הנאשם בעל רקע התמכרותי לסמים מסווגים שונים, ורקע פסיכיאטרי פוטסט-טרואומטי. הנאשם שולב במעצר במסגרת פרויקט הכנה למיליה "צעד ראשון". מדובר בהיליך טיפול ראשון בלבד, שמטרתו לטיפול למיליה אינטנסיבי במסגרת נקיות.abin שבס או מחוץ לו. מגורמי הטיפול נמסר כי הוא עומד בדרישות הפרוייקט, ומסר שיש בדיקות שתן נקיות. הנאשם מביע מוטיבציה ראשונית לשנות את אורחות חייו, וזקוק לתמיכה ולוויי לצורך שינוי כאמור. בפני שירות המבחן הנאשם ביטא נכוונות לעורוך שינוי בחיו וביטא שביעות רצון מהhilיך הטיפול שהחל במסגרת המעצר ורצן להמשיך את התהיליך הטיפולי במסגרת השב"ס.

שירות המבחן התרשם מdad שגיל צער מתמודד עם קשיים אובייקטיביים של קשיי למידה והתנהלות שלא אובחנו באופן מלא, אשר חוווה מצוקה רגשית ומתקשה בוויות עצמי. נראה כי השימוש בסם מהווע עברו גורם שימושו בהתקומות עם קשיי הרגשים וכאמציע לרפוי עצמי, כחויפה לאירועים טראומטיים, בשילוב עם מאפייני אישיותו, הובילה להעמקה ולהסלמה של דפוסי הצריכה. לאורך הימים פיתח שימוש התמכרות. לאורח חייו הבוגרים התקשה לגנות אחירות ומחייבות בתפקידים שמילא בתעסוקה ומשפחה. שירות המבחן מבין את ביצוע העבירות על רקע שימוש במסים, ונראה כי הנאשם פעל ללא שיקול דעת אודות השלכות מעשו על עצמו ועל סביבתו. עם זאת, בעת הנוcheinhet ה הנאשם החל לעורוך שינוי בחיו, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בהפסקת השימוש במסים, ושילובו בטיפול "יעודי בתחום המיליה במסגרת כותלי כלל.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה בביבוס גבולות פנימיים וזקוק לגבולות חיצוניים ולסמכות ברורה כדי

לערוך שינוי בחיוו. لكن, שהותו במסגרת סגורה כבית מעוצר מאפשרת לו להתמקד בהליכי הטיפול וללבס סדר יום שיקומי שעשי להוביל להפחחת הסיכון. לאור זאת המליץ שירות המבחן על ענישה שתאפשר מיצוי הליכי השיקום בכלל.

טייעוני הצדדים

5. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד שרה טל, הערכיהם שנפגעו הם שמיירה על הציבור מפני פגיעה הסמים המשוכנים. מידת הפגיעה היא גבוהה מאוד נכון כמות הסם שננטפסה כ- 72.8 ק"ג, בשווי של מיליון לך. נסיבות ביצוע העבירה כוללות את גודלה של המעבדה, כמוות השטילים שהייתה בה, הידע התכונן המוקדם וההשקעה הכספיית שנדרשה לבניית המעבדה, הצד הרבה שהחזקק לצורך גידול המעבדה, והעובדת שנטל חשלל, חיבר עצמו לרשת החשמל באופן לא מסודר. המאשימה הפנה לפסקו-דין שבhem בגין גידול כמויות קטנות בהרבה של סם הוושתו עונשי מאסר ממשמעותיים. לטענתה המאשימה מתחם העונש ההולם הינו בין 32 ל- 40 חודשים מאסר. המאשימה הגבילה את עצמה לעונש של 30 חודשים מאסר בפועל, וסבירה כי יש לגזר על הנאשם את העונש לו עתרה, שכן לקחה בחשבון את העבירה שהנאשם הודה,לקח אחריות, ואת נסיבותו האישיות. עם זאת, מדובר בנאשם שהורשע בעבר בעבירה דומה בשנת 2012, ונדון ל- 9 חודשים מאסר לאחר שבית-המשפט המ徇יז בערעור החמיר בעונשו. הנאשם לא השתלב בטיפול בכלל קודם הקודם. לנאים יש בעית סמים, ורק כתת החל להשתלב בטיפול ראשוני, והbijع מוטיבציה לכך. שירות המבחן מצין כי עליו לעבור את הטיפול בכלל. העונש בתיק הקודם לא הרתיע את הנאשם, וה العبירה הנוכחית היא בגדר "קפיצת מדרגה" לעומת מהות העבירה הקודמת. בפני שירות המבחן שלל הנאשם כוונה לגידול לשם מטרות סחר, אך לאור העובדה שה العبירה הגדולה טעונה זו אינה יכולה להתකבל. כמות של 72 ק"ג הינה רק למטרות סחר ורווח כלכלי. לאור זאת עתרה ב"כ המדינה להשיט על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 30 חודשים, לצד קנס משמעותי וגובה וכן עתרה לחילט את הרכב ששימש לביצוע העבירה, כסף מזומן שננטפס עליו בסך 5,650 לך ועוד 200 דולר, וכן את הצד שנטפס. ב"כ המאשימה עתרה להכריז על הנאשם סוחר סמים.

6. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד יוסי זילברברג, המאשימה נתלית בטיעונית בפסק-דין אחד שבו אושר עונש של 36 חודשים, אך קיימת אף פסיקה מקלה יותר בנסיבות דומות. מדובר באדם בן 40, עצור מיום 4.4.17. מקרים זוגיות, יש לו ילד בן שנתיים, הוא עובס בציור. בת הזוג מחזיקה במשרה נורמטיבית. הנאשם לוקה בדיסלקציה והפרעת קשב וריכוז. התגיס ושירת במשמר הגבול, עבד כמאבטח בבית חולים כ- 5 שנים, וכאחראי משמרת, שמר על יציבותו. בתיק הקודםណון בבית משפט השלום ל- 6 חודשים מאסר, ולאחר מכן הוחمر עונשו ל- 9 חודשים. החזקת הנשק הייתה של דברים שנותרו אצלו מתקופת שירותו הצבאי. במאстро הקודם לא קיבל טיפול וגם לאחר שחרורו לא קיבל טיפול. הנאשם כלל לא ידע על נושא החשמל. הנאשם מנסה להשתקם במעוצר, והחל בפרויקט "צעד ראשון" במעוצר, אין לו הפרות משמעות, מוסר בדיקות שתן נקיות, נמצא בטיפול ומגיע לכל המפגשים. הנאשם עובר טיפול גמילה בכלל. לנאים יש תינוק בן שנתיים. יש לנויג בו במידת הרחמים. לגבי החלטות באף תיק בנסיבות האלה לא מחייבים. המצב הכלכלי בבית קשה, ולא היה כסף אף לעתור להחזרת התפוס, הרכב, שהוא משנת 2004 אינו שווה הרבה הרבה אף מס' עשרה התינוק של הנאשם ואשתו. לפיכך, עתר ב"כ הנאשם להקל בעונשו של הנאשם להימנע מחילוט הרכב.

7. הנאשם הביע צער על מעשיו. מסר כי הוא נמצא בשיקום וטיפול, והbijع תקווה שלא ייחזור יותר לסמים. לדבריו הדברים נבעו מלחצים, וחוסר בעובדה מסודרת.

דין - קביעת מתחם העונש הולם

8. כתוב האישום מתאר סדרה של מעשים אשר קיימים ביניהם קשר ענייני הדוק, אשר מהווים אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם אחד**.

9. **הערך המוגן** הינו הגנה על הציבור מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב השימוש בסמים. לעבירות הסמים פוטנציאלי נזק גדול, שכן השימוש בסמים גורר במקרים רבים אף ביצוע עבירות נלוות, אם כי במקרה דנן מדובר בסם מסווג קנבסו, אשר הינו "סם קל" בהשוואה לסמנים אחרים. לא בצדיו קבוע החוקק לצד העבירה של גידול, הפקת והכנת סמים, עונש מרבי של עד עשרים שנות מאסר.

תופעת המעבדות או המש탈ות לגידול סמים הפכה בשנים האחרונות לתופעה נפוצה, אשר טמון בחובה פוטנציאלי נזק רב, בשל החשש שהשם אשר מגודל במקום יתגלה לשוק הסמים, לגורמים עבריניים ומשם לציבור עם זאת, קיימים שונים משמעותית בין תיקים שונים של גידול סמים, החל מהרף הנמוך של גידול עצים בודדים של סם בبيתו של אדם לצריכה עצמית, דרך הרף הבינוני של גידול מספר שירותים, במשקל של קילוגרמים בודדים, תוך שימוש באמצעי עזר לגידול שנרכשו לשם כך, ועד לרף הגבוה של הקמת והחזקת מעבדות מותחכמתות לגידול סמים, בדירות ייעודיות שנשכוו למטרה זו, אשר כוללות ציוד בשווי רב מאוד, וכמותם של עשרות קילוגרמים של סמים, ואף למעלה מזה, למטרות סחר בסמים ורווח כספי.

10. בוחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילת למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה **ברף גבוהה**. זאת בשים לב לכך שמדובר בדירה ייעודית אשר נסחרה לשם כך, וגידול בהיקף של **72.8 ק"ג**, אשר כולל **235 עציצים** בגודלים שונים, לצד מתקני יbos וציזד רב, ותוך ביצוע עבירה נלוית של גניבת חשמל.

11. בוחינת **מידיות העונשה הנוגגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. בע"פ 8988/16 **בן סימון נ' מדינת ישראל** (8.3.17) נדחה ערעורו של הנאשם אשר הorschע לפני הודהתו בעבירות של ייצור הכנה והפקה של סם, סחר והספקת סם ונטילת חשמל. הנאשם הקים מעבדה לגידול סם מסווג קנבסו בبيתו. גידל בה 282 שתילים, וగנב חשמל בשווי של עשרות אלפי ל"נ. הנאשם גידל כמות של **87.25 ק"ג**. נקבע מתחם שבין 28 ל- 48 חודשי מאסר בפועל. מאסר ראשון של הנאשם. הנאשם נדון ל- **36 חודשים מאסר בפועל**, מאסר על תנאי, וקנס בסך 40,000 ל"נ.

ב. בת"פ (מח' מרכז) 15-04-46662 **מדינת ישראל נ' סגל** (3.2.16) הorschע הנאשם בעבירות של ייצור הכנה והפקה של סמים. הנאשם שכר דירה והקים מעבדה לגידול שתילי קנבסו. במקום נמצאו עציצים רבים במשקל-netו של **78.8 ק"ג**. נקבע מתחם עונש הולם שבין 24 ל- 48 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם, צער ללא עבר פלילי, נגזרו **30 חודשים מאסר בפועל**, קנס בסך 20,000 ל"נ, וחילוט.

ג. בת"פ (מח' ת"א) 17-03-22570 **מדינת ישראל נ' בן שטרית** (24.9.17) הorschע הנאשם על פי הודהתו בעבירה של ייצור הכנה והפקת סם מסוכן, החזקת סם שלא לצריכה עצמית ועבירה נלוות. הנאשם החזיק בדירה - **70 ק"ג קנאבוס** תלוי ליבוש על גבי חבלים וכן ציוד נלווה. בנוסף החזיק 115 גרם סם מסווג MDMA- 49 גרם סם נוספת. בית-המשפטקבע מתחם שבין 30 ל- 52

חודשי מאסר בפועל, וגורר על הנאשם **30 חודשי מאסר בפועל**, לצד הפעלת מאסר על תנאי (סה"כ 36 חודשים), לצד קנס בסך 5,000 ₪.

ד. בת"פ (מח' חי') 13739-03-09 **מדינת ישראל נ' ואן אוסט** (11.1.10) הורשעו שני נאים בעבירות של יצור הינה והפקה של סם מסוכן, יבוא סם ועבירות נוספות. הנאשם 1 קיבל בדו"ר זרע קנבים מחו"ל, ובמהלך הקיט מעבדה בדירה ששכר. הנאשם קטרף את צמחי הקנבים שגידל במשקל של **87.4 ק"ג** והעבירם לדירה אחרת. בדירה הקודמת נותרו 224 עציצים בהם שתלים. במסגרת "הסדר טיעון סגור" הוטל על הנאשם 1 אשר נעדר עבר פלילי, עונש של **27 חודשים מאסר בפועל**, לצד קנס בסך 60,000 ₪.

ה. בת"פ (מח' מרכז) 24323-04-13 **מדינת ישראל נ' גואטה** (28.11.13) הורשעו שלושה נאים בעבירות של יצור, הינה והפקת סמים בצוותא, גינבת חשמל ועבירות נוספת. הנאים הפיקו בצוותא סם מסווג קנבים במשקל כולל של **57 ק"ג** נטו. כמו כן, הנאשם 3 ניהל מעבדת סמים נוספת במקביל, שבה נמצא סם מסווג במשקל כולל של 17 ק"ג. הנאשם 1 נעדר עבר פלילי. שלושת הנאים נדונו על-פי הסדר טיעון "סגור" לעונשים ממופרט להלן: הנאשם 1 נידון ל- **21 חודשים**; נאים 2-3 נדונו ל- **39 חודשים מאסר בפועל**, כולל הפעלת מאסרים על תנאי בחופף.

ו. בעפ"ג (מח' מרכז) 971-05-10 **עדוי נ' מדינת ישראל** (1.6.10) נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירה של גידול סם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית. הנאשם גידל 25 שתלים של סם מסווג קנבים במשקל של כ- **38 ק"ג**. לחובת הנאשם עבר פלילי משמעותי. הנאשם נדון ל- **26 חודשים מאסר בפועל**.

ז. בעפ"ג (מח' ת"א) 46738-09-14 **מדינת ישראל נ' צקבאשווili** (31.12.14) החמיר בית- המשפט המחו"ז בעונשם של נאים אשר הורשעו בעבירות של גידול והקנת סמים. הנאים קשרו קשר להיקיט מעבדה לגידול סם מסווג קנבים, ושכרו מבנה וציד לשם כך. במקום נתפסו 435 שתלים של סם במשקל כולל של **18 ק"ג**. בית-המשפט המחו"ז קבע מתחם בין 18 ל- 36 חודשים, והעמיד את עונשם על **24 חודשים מאסר בפועל**.

ח. בת"פ (מח' מרכז) 30278-05-12 **מדינת ישראל נ' בן שמעון** (20.2.14) הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבירות של גידול סם מסוכן ועבירות נוספות. הנאשם גידל בדירה ששכר לשם כר סם מסווג קנבים במשקל כולל של **33.5 ק"ג**, וכן ציד לגידול. לחובתו הרשעה קודמת אחת בגין גידול סם שבגינה נדון לצו של"צ. בית-המשפט קבע מתחם שבין 18 ל- 30 חודשים מאסר בפועל, וגורר על הנאשם **23 חודשים מאסר בפועל**, לצד הפעלת מאסר על תנאי (סה"כ 27 חודשים), לצד עונשים נלוויים.

ט. בת"פ (מח' חי') 14-01-16958 **מדינת ישראל נ' חייק** (30.4.14) הורשע הנאשם על-פי הודהתו בעבירות של יצור הינה והפקת סמים, ועבירות נוספות. הנאשם גידל שתלים של סם מסווג קנבים במשקל של כ- **60 ק"ג**, במבנה באזורי תעשייה, וכן החזיק לצורך נלווה. לחובתו שתי הרשעות קודמות. לא ריצה עונש מאסר קודם. בית המשפט קבע מתחם שבין 12 ל- 36 חודשים מאסר בפועל, והטיל על הנאשם **18 חודשים מאסר בפועל**, לצד קנס בסך 10,000 ₪ ועוד עונשים נלוויים.

12. בוחנתי את פסקי-הדין הנוספים שהוצעו על-ידי ב"כ הנאשם, ואולם לא שוכנעתי כי יש בהם כדי

לס"ע. בת"פ (מח' ב"ש) 5148-04-17 **מדינת ישראל נ' שם טוב** (28.9.17) דובר על עבירה של סיווע ליצור הפקה והכנת סמים, ולא בביטוי עיקרי, ובת"פ 58031-03-15 **מדינת ישראל נ' ברק** (2.11.15) דובר בהסדר טיעון "סגור" שנבע מקרים ראיתיים, אשר אף בבית-המשפט ציין כי מדובר בהסדר מקל.

13. במסגרת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לניסיבות הבאות: מדובר בעבירה שבוצעה לאחר תכנון מוקדם, ותוך השקעת כסף ומחשבה. הנאשם שכר בית ייעודי לשם כרך בעלות של 6,000 ₪ חדש, רכש את שתילי הקניבוס, חומרិדיישן, אדניות ואמצעים רבים לצורך גידול הסמים. שכירת הדירה הייעודית, כמות של 235 שתלים, כמות הסמים במשקל של 72.8 ק"ג, כמו גם הציוד הנלווה הרוב וגניבת החשמל, מעידים قولם על גודלה של המעבדה, ועל התכנון בהקמתה. הנאשם ביצע את העבירה בעצמו, וגם אם היו אחרים מעורבים בפרשה, אשר אינם ידועים, אין בכך כדי להפחית מחלוקת. המקרה שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירה הינו רב. סמים בהיקף זה ממשמעותי עלולים להיות מופצים לציבור, ויש בהם פוטנציאל נזק רב.

14. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש הולם** הינו החל מ-22 חודשים מסר בפועל ועד 46 חודשים מסר בפועל.

15. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. הנאשם החלאמין בהליך שיקומי-טיפולי במסגרת פרויקט "צד ראשון" בمعצר, מוסר בדיקות שתן נקיות ומגיע למפגשים, אך כשמו של הפרויקט, כן הוא - מדובר בשלב ראשוני בדרך לשיקומו של הנאשם, כאשר דרכו לשיקום עדין ארוכה.

גזרת העונש המתאימים לנאים

16. בגזרת העונש המתאימים לנאים, בגדדי מתחם העונש הולם, יש להתחשב **بنיסיבות שאין** **קשרות ביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראי לחת את הדעת לניסיבות הבאות:

א. **הפגיעה של העונש בנאים, לרבות בשל גילו;** הנאשם יליד 1977, בן להורים נורמטיביים, נמצא בקשר זוגי עם בת זוג נורמטיבית, ואב לתינוק בן שנתיים. מובן הדבר כי עונש מסר בפועל לתקופה ממושכת יפגע בנאים ובמשפחהו.

ב. **הנזקים שנגרמו לנאים מביצוע העבירה ומהרשעתו;** עקב ביצוע העבירה נתן הנאשם במעצר מזה קרוב לשבעה חודשים.

ג. **ה הנאשם הודה במילויו לו ונטל אחראיות למשינו.** עם זאת בפני השירות המבחן הציג הנאשם מצג שבו שיר את ביצוע העבירות לצריכת קנבוס למטרות "טיפול עצמי" של הפחתת כאבים נפשיים מהם סובל, וכן לטענותובחר לגדל את הסם בכוחות עצמו. הנאשם של בפני השירות המבחן כוונת גידול לשם מטרות סחר, ולדעת השירות המבחן חיים מגלה הבנה לחומרת המשים. מובן הדבר כי גידול של מעלה מ- 70 ק"ג סמים אינו בוגדר "גידול טיפול עצמי", וסבירני כי עמדתו של הנאשם בפני השירות המבחן גורעת מנטילת האחריות המלאה.

ד. **עברו הפלילי של הנאשם או העדרו;** לחובת הנאשם הרשעה קודמת אחת משנת 2012 (בгин עבירה משנת 2011) בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, וכן גידול יצור והכנת סמים מסוכנים, לפי סעיף 6 לפקודה, לצד עבירות נשחק, אשר בגיןה נדון ל- 9 חודשים מסר בפועל (לאחר

שעונשו הוחמר בערעור לבית-המשפט המחויז, ובבקשת רשות ערעור נדחתה). בכתוב האישום בטיקן הקודם שבו הורשעה הנאשם, החזיק הנאשם בבית סמים מסווגים קניבטים במשקל כולל של 756 גרם נטו, וגידל 18 שתלי קנאביס.

17. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרთעתה היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שה הנאשם כבר נדון בעבר עונש מאסר בפועל של תשעה חודשים בגין עבירות של גידול סמים (לצד עבירת נשק). לא רק שלא היה בעונש הקודם כדי להרטיעו מלשוב לسورו, אלא הנאשם אף שכלל את מעשיו, וכעת גידל כמותות גדולות בהרבה של סמים.

18. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש מאסר בפועל, בשליש הת תקון | של המתחם, אך לא ברף הת תקון | שלו, וטור הת תקון | בהסדר הטיעון שבו הגבילה עצמה המאשימה לרף עליון של 30 חודשים בפועל, לצד עונשים נלוויים.

בכל הנוגע לרכיב הקנס נתתי דעתך לכך שמדובר בהחזקת סמים אשר לפי כתוב האישום שוויים מיליון וחצי. כמו כן, הנאשם גנב חשמל בהיקף של למעלה מ- 18,000 ₪. מנגד נתתי דעתך לתקופת המאסר שהיא עליון לרשות.

בכל נוגע לחייב, בשים לב לכך שהמאשימה ציינה את בקשתה לחלטת כתוב האישום המקורי, וכן בכתוב האישום המתווך, ואף בקשה לקבוע בהכרעת הדין כי הנאשם סוחר סמים, סבורני כי יש לקבוע שה הנאשם הינו סוחר סמים, ולהורות על החייב האמור. אכן, ראוי היה להזכיר כבר בהכרעת הדין כי הנאשם סוחר סמים, אך אין בכך כדי למנוע אפשרות מלאשת זאת בשלב זה, לאחר שהצדדים התקיימו לכך בטיעונים לעונש.

19. בשולי הדברים יוער כי מתחם העונש ההולם שלו עתרה המאשימה, בין 32 ל- 40 חודשים מאסר אינו סביר בשל העובדה שהוא צורך צר מידי. כידוע מתחם העונש ההולם-Amor לאחוזה בחלוקת הת תקון | מקרים שבהם הנסיבות שאין קשרו בבעירה הינה קלות מאוד, כגון נאשם עיר-בגיר, נעדר עבר פלילי, אשר הודה באשמה ונטל אחריות מלאה למשעו. בחלוקת העליון צריך המתחם לאחוזה מקרים שבהם הנסיבות שאין קשרו בבעירה הינה לחומרה, כגון נאשם בעל עבר פלילי משמעותי, אשר ניהל את ההיליך, וכיוב'. פער של 8 חודשים בין הרף הת תקון | של 32 חודשים לרף העליון של המתחם של 40 חודשים, הינו צר מידי, כדי להכיל בתוכו את כל קשת המקרים האפשרית בגדרי המאסר.

סוף דבר

אשר על-כן, הנהנו גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

20. **אשר על-כן, הנהנו גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**
- 27 חודשים מאסר בפועל אשר מניניהם מיום מעצרו 4.4.17.
 - 12 חודשים מאסר על תנאי, לבלי יעbor הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר על עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים.
 - קסס כספי בסך של 20,000 ₪ או ארבעה חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 10 תשלוםיים חודשיים שוויים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.4.19. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.
 - אני מכיר על הנאשם סוחר סמים, ומורה על חיילוט רכב מסווג טויטה מר. 3392056 הש"ר.

לנאשם, כסף מזומנים בסך של 6,650 ₪ ו- 200 דולר, וכן את הצד המפורט בסעיפים 3-2 לכתב האישום.

תשומת לב השב"ס לצורך לבחון את שילובו של הנאשם בהליך טיפול במסגרת מאסרו.

לאחר להיות גזר הדין חלוט, הסמים יושמדו.

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ג חשוון תשע"ח, 02 נובמבר 2017, בנסיבות הצדדים.