

ת"פ 17615/08/15 - מדינת ישראל נגד מאהר מסאעיד

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 17615-08-15 מדינת ישראל נ' מסאעיד
ת"פ 17597-08-15
06 ספטמבר 2016

לפני כבוד השופטת מרב גרינברג
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
מאהר מסאעיד

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דנית שושן ועו"ד קרן דסקין

הנאשם וב"כ עו"ד איתי רוזין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

על יסוד תיקון כתב האישום ומחיקת עבירת הזיוף, לאחר כפירתו של הנאשם במיוחס לו, אני מזכה את הנאשם מביצוע עבירת זיוף לפי סעי' 418 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום ג' אלול תשע"ו, 06/09/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיעה אותו בעובדות כתב האישום, וכפועל יוצא מכך בעבירה של כניסה לישראל שלא

עמוד 1

כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

ניתנה והודעה היום ג' אלול תשע"ו, 06/09/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום, בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בכך ששהה ביום 5.8.15 ללא אישור שהיה כדין.
2. הנאשם יליד 1986, בעברו הרשעות בעבירות דומות, כשהרשעתו האחרונה הינה משנת 2012.
3. ב"כ המאשימה עותרת לעונש של מאסר בפועל, נוכח חומרת מעשיו, ואילו ב"כ הנאשם מבקש להתחשב בתיקון כתב האישום לקולא, בכך שהנאשם מתייצב לדיונים רבים כנדרש, ובכך שמאז נישא, נושא אישור עבודה ולא חזר על ביצוע עבירות נוספות.

גזירת דינו של הנאשם בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין

4. על פי סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה בהתאם לעקרון ההלימה, המהווה עקרון מנחה בענישה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה.
5. בכל הנוגע לערכים המוגנים שנפגעו במקרה דנן, אין מקום להכביר מילים ביחס לפוטנציאל הטמון בכניסה לתחומי המדינה ללא יכולת פיקוח על הנכנסים ועל היוצאים מתחומה. אין ספק כי הדבר מכביד על רשויות אכיפת החוק ומאפשר כניסה לא מבוקרת של תושבי אזור, שחלקם יכול וינצלו לצורך פעילות חבלנית. לצד זאת, נקבע בהלכת אלהרוש כי, כאשר עבירת השב"ח מבוצעת לצרכי פרנסה בלבד, וכל רצונו של תושב האזור הנו להרוויח את פת לחמו ולשוב לביתו, כי אז מידת הפגיעה של התנהגות מסוג זה היא פחותה. עוד יודגש, כי אין די בפוטנציאל להגברת הסיכון הבטחוני, ואף אין די בהגדלת הפוטנציאל להגברת הסיכון לפשיעה פלילית, כדי לייחס לנאשם הספציפי עצמת פגיעה רבה

עמוד 2



יותר בערכים המוגנים.

6. לאחר שנתתי דעתי לכלל השיקולים, ובין היתר חלוף הזמן, עבר פלילי לא מכביד, תיקון כתב האישום לקולא ונסיבותיו האישיות, מצאתי כי ניתן להטיל על הנאשם עונש ברף מתון.

7. אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בן 10 ימים מיום מעצרו, מיום 16.8.15-6.8.15.

ב. מאסר על תנאי בן חודשיים, והתנאי הוא כי בתקופה בת 24 חודשים לא יעבור עבירה בה הורשע.

ג. מורה על השבת ההפקדה למפקיד בכפוף לכל מניעה חוקתית אחרת.

השבת ההפקדה במ"ת 17597-08-15.

למען הסר ספק, הנאשם ריצה את תקופת המאסר.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן והודע היום ג' אלול תשע"ו, 06/09/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

הוקלדעלידיחיתגבאי