

ת"פ 17574/12/15 - מדינת ישראל נגד מיכאל נחמני, ליאון גינזבורג

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 17574-12-15 מדינת ישראל נ' נחמני ואח'

28 נובמבר 2017

מספר פל"א 3482962015
מספר פל"א 3503422015
מספר פל"א 3598332015
לפני כבוד השופט שמואל מלמד
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמים 1. מיכאל נחמני
2. ליאון גינזבורג

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד פרשר ועו"ד יצחקי

ב"כ נאשם 1 עו"ד אפן חיליפה

ב"כ נאשם 2 עו"ד שרמן

החלטה

ביום 15.6.17 הגיעו הצדדים להסכמה לפיה הנאשמים הודיעו בעבודות כתוב האישום המתוקן ובטרם הרשעה הופנו לשירות המבחן שיבחן את שאלת הרשעה בכפוף למסקיר חיובי שיצביע על לקיחת אחריות, סיכוי נמוך להישנות עבירות דומות או פתיחת תיקים נוספים, הוסכם לאמץ את המלצת שירות המבחן לשל"צ או צו מבנן.

על יסוד הودאת הנאשמים, קבעתי כי ביצעו הנאשמים את המינויים להם בכתב האישום עבירה של גנבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (שני אישומים, ארבע עבירות).

על פי עבודות כתוב האישום המתוקן בתאריך 9.8.15 בשעה 12:00 או בסמוך לכך ברחוב מפרץ 1 חולון בבריכה של "ימית 2000" גנבו הנאשמים מכשיר פלאפון מסוג סמסונג גלקסי 4. ובאותן נסיבות גנבו גם הנאשמים מכשיר טלפון

עמוד 1

מסמך גלקסי ובמהמשך גנבו מכשיר פלאפון מסוג איפון 5.

ועל פי אישום שני, בתאריך 15.8.15 בשעות בוקר או בסמוך לכך, ברחוב מפרץ שלמה 1 חולון בברכה של "ימית 2000" גנבו הנאים בצוותא תיק שמכיל ארנק, מזומנים כ 150 ₪ ומסמכים אישיים ומכשיר פלאפון. בכך שנטלו לעצםם בכוננה לשולול מבعليו שלילת קבוע.

בעניינו של נאשם 1 התקבל תסקير מיום 17.11.17 לפיו, הנאשם בן 20, רווק. מזה 15 חודשים משרת שירות סדר בצבא בתפקיד צמיגאי, הנאשם גדל באירה"ב, בהיותו בן 14 הגיע עם אמו לישראל. התמודד הנאשם עם משבר הגירה, קשיי שפה וקשיים בלימודים. מעין בגילו רישומו הפלילי עולה כי זו היא לו עבירה ראשונה וחידה. בהתיחסותו לעבירות, הנאשם מקבל אחריות לביצוע העבירה הנדונה ומכיר בתוצאות מעשו. סבור שירות המבחן כי יש להעמיד את הנאשם בצו מבחן במהלך יישולו לטיפול שיותאם לקשייו. לחילופין, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף 180 שעות. לעניין נושא הרשותה - בשל גילו הצער, קיבלתו האחריות על התנהגותו הבעיתית כזויה'

לו עבירה ראשונה וחידה, כשהנאשם נמצא בשלב של גיבוש זהותו המקצועית, מעוניין להמשיך לימים אקדמיים והרשעתו עלולה לפגוע באפשרויות התפתחותו והתעסוקה שלו, נמליץ לסייע את ההליך המשפטי הנוכחי מבלתי להרשותו בדין.

בעניינו של נאשם 2 התקבל תסקיר שירות מבחן מיום 15.11.17 לפיו, הנאשם יליד הונגינה, רווק, בן 20. מזה כמנה, עובד כמנהל חנות למוצרי מזון אשר בבעלות אחיו למחרча. בגין המתאים גויס לצה"ל בתפקיד כללי, אולם לאחר חודשיים קיבל פטור רפואי. מעין בגילו רישומו הפלילי עולה כי אין לחובתו הרשעות קודומות או תיקי מב"ד נוספים לתיק הנוכחי, וכי מדובר בנסיבות ראשונה וחידה עברו עם החוק. ברקע לביצוע העבירות, הנאשם תאר כאמור, מצוקה כלכלית מתמשכת במשפחה מוצאו כשהוא נושא בתקיד המפרנס העיקרי לאור מצבה המורכב של אמו. בהתיחסותו לעבירות נשוא הדין הנוכחי, הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשו, גילה בשואה ואשמה וביטה אמפטיה כלפי הנפגעים. את השתלשות האירועים תאר כמתואר בכתב האישום המתוקן, הודה בגניבות הרכוש, חלקן באופן אימפולטיבי וחלקן מתוך תכנון זהה באמצעות רוח כלכלי מהיר וקל. בהעדר מצוקה וצורך טיפול מיוחדו של הנאשם, ללא התרשם מרמת סיכון משמעותית

במצבו, לא מצא מקום שירות המבחן לבוא בהמלצתו צו מבחן שירות בעניינו. באשר לשאלת הרשעתו בדין ההתרשות היה כי מדובר בבחור צעיר, נעדר דפוסים עבריים, אשר הפיק את הליך הנדרש ממעורבותו בעבירות הנוכחיות, על מנת להימנע מפגיעה עדית באפשרויות מקצועיות עברו וביציבותו התעסוקתית, לצורך חיזוק חלקי המתפקידים, הימנעות מתיוגו כעובר חוק, המליץ שירות המבחן לבית המשפט לשיקול בחיבור סיום ההליך המשפטי ללא הרשותו בדיון. שירות המבחן המליץ על צו שירות לתועלת הציבור, בהיקף של 180 שעות. במסגרת מתנו"ס "גאות הרצל" בנתניה.

ב הסכמת הצדדים; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גilm הצער של הנאים; הנسبות עליהם עמדו הצדדים בטיעוניהם; הודהם המצביע על נטילת אחריות; היותם נעדרי עבר פלילי; האמור בתסקיר שירות המבחן והמלצותיו.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, אני מקבל את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראויב בנסיבות המקרה והענין ועל פי כל השיקולים הקיימים להחלטה אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאים זהת לא הרשעה בדין:

א. אני מורה לכל אחד מהנאומים לבצע 180 שעות שירות לטובת הציבור.

לגביו נאשם 1 שירות המבחן יכין תוכנית של"צ בתוך 45 ימים ויעבירה לאישור בית המשפט.

לגביו נאשם 2 הנאשם יבצע את צו השל"צ במסגרת מתן"ס "נאוט הרצל" בננתינה.

בית המשפט מסביר לכל אחד מהנאומים ומזהיר את הנאים, שם מי מהנאומים לא ימלאו אחריו צו השל"צ מכל בחינה שהיא או יעברו עבירה נוספת, בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השל"צ ולשפט כל אחד מהנאומים מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.

הנאומים הביעו את נוכנותם למלא אחר הוראות הצו.

המשך תשליך פרוטוקול הדין לשירות המבחן

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיים מוצגים הרי שהם ישמדו, יחולטו, יושבו לבעלייהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירה.

כל שהופקד פיקדון בתיק על-ידי מי מהנאומים, יש להחזירו לידי או לגרום אחר לו פי בקשה הנאשם,
בhaiuder מנעה על-פי דין.

<#3#>

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ח, 28/11/2017 במעמד הנוכחים.

שמעאל מלמד, שופט