

ת"פ 17413/05 - מדינת ישראל נגד יزيد דסוקה, מוסא אלג'מאל, עבדאללה דראואה

בית המשפט המחוזי בחיפה
ת"פ 17413-05 מדינת ישראל נ' דסוקה ואח'
לפני כבוד השופט ארץ פורת
מדינת ישראל
הנאשימים

נגד
הנאשימים
1. יزيد דסוקה
2. מוסא אלג'מאל
3. עבדאללה דראואה (עוצר)

ונוכחים:
ב"כ המנאשימים: עו"ד יניב זוהר
ב"כ הנאשם 3: עו"ד שאדי סרוגי
נאשם 3 באמצעות הלויו

גזר דין (בעניינו של נאשם 3)

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו בפני, בעבירות נشك (עסקה אחרת), עבירות בנشك (החזקקה, הובלה ונשייה) וכן בהחזקת תחמושת.

כעולה מעובדות כתוב האישום, לפני כשנה נסעו שני הנאשימים האחרים בכתב האישום, יחד עם אדם נוסף, לישוב מגוריו של הנאשם, במטרה לבצע עסקה בנشك עם הנאשם ועוד נוסף נוסף בשם מסרי.

בהגיים, הנאשם ומסרי הגיעו בנאשימים האחרים והובילו אותם לבתו של הנאשם. במהלך הפגישה יצא מסרי מבית הנאשם, נסע לביתו שלו והביא משם תיק שבו שני תיק מקלו מאולתרים אותם החזיק "בצווותא חדא עם הנאשם". נתתי המקלו נמסרו בו ביום לידי הנאשימים האחרים, יחד עם שkitת שהכילה 23 כדורי נشك המתאימים לאוטם כלי נשק. האחרים נטלו את כלי הנشك ונסעו מהמקום, ובדרךם חזרה נעצרו במחסום משטרתי, כלי הנشك נמצאו ונפתחו.

2. הנאשם הודה במיוחס לו טרם החולו להישמע פרשת הריאות. עברו הפלילי נקי.

3. הערך החברתי שנפגע ממעשי העבירה כאן היא שלום הציבור ובטחונו. הוטעם כי כלי נשק המצויים בידי ידים שאין מושות דין מהווים קר להסלמת עבירות אלימות ולפגיעה בשלמות הגוף והרכוש.

עמוד 1

לפיכך, נפסק פעמי"מ כי "מידניות הענישה הנוהga בעבירות אלה היא מידנית של ענישה מחמייה, המחייבת, בדרך כלל, הטלת עונשי מאסר לריצוי בפועל גם על מי שהוא הרשותו הראשונית" (ע"פ 9830/17 **חמודה נ' מדינת ישראל** (8.3.2018)). עוד נפסק כי "בית המשפט מבקשים להתמודד עם הקלות המדיאגזה שבה כלי נשק מוצאים את דרכם לידיים של גורמים עבריניים ועריניים, ולפיכך מידניות הענישה בעבירות של סחר בנשק הולכת ומחייבת עם השנים" (ע"פ 8207/19 **אלחו נ' מדינת ישראל** (13.7.2020)).

.4 הנאם שבפני החזק בשתי תתי מקרים ותחמושת יחד עם אחר: אותו מסרי. משך החזקה לא פורט בכתב האישום וכן מידת שליטתו של הנאם בcoli הנשק לא הובירה אף היא עד תום, נוכחות הימצאותם אצל אחר. ברגע זה, וככל שתכתב האישום כלל בניסוחו, יש לפרשו באופן המקל עם הנאם.

העברת coli הנשק כאן לא נעשתה בתמורה.

בנסיבות שפורטו, ובשים לב לביצוע העבירות ברצף עובדתי עד שהן משומן "ארוע אחד", אני סבור כי מתחם הענישה ההולם נעה בין עונש מאסר בפועל שימושכו 22 חודשים מאסר לריצוי בפועל, לצד עונש מאסר מוותנה וקנס, ועד 42 חודשים ממשי בתקרתו לצד עונש מאסר מוותנה וקנס.

.5 לא מצאתи הצדקה לסתיה ממתחם הענישה לקולא או לחומרא.

.6 בקביעת מידת העונש בתוככי המתחם, ראוי לייתן את הדעת לגילו של הנאם - כבן 22 שנים בעת ביצוע העבירה, לעברו הפלילי הנקי, להודאותו בטרם החלה פרשת הריאות ולהבעת החרטה בפני. כן נתתי דעתך לתפיסת coli הנשק על ידי המשטרה.

.7 אחר כל האמור, אני דין את הנאם לעונשים הבאים:

עשרים ושלושה (23) חודשים מאסר אשר יהוו עונש ממשי לריצוי בפועל, ומণינם מיום מעצרו של הנאם בתיק זה - 2.5.20.

לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר לנאם עשרה (10) חודשים מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים, מיום שחרורו ממאסרו, ישוב ויעבור עבירות בנשק שעוניין החזקה או נשיאה או הובלת נשק, סחר בנשק או עסקה אחרת בנשק.

כמו כן, אני דין את הנאם לחמשה (5) חודשים מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים, מיום שחרורו ממאסרו, ישוב ויעבור עבירה בנשק שעוניינה החזקת תחמושת.

אני קונס את הנאשם בשיעור של 10,000 ₪ (עשר אלף) **шибולמו עד ליום 1.6.21 או**

חודשיים מאסר נוספים תמורת הכנס.

ניתן היום, י' אייר תשפ"א, 22 אפריל 2021, בפורמי ובמעמד ב"כ המאשר, הנאשם ובא כחוי.

זכות ערעור הודעה חוק.

הצדדים קיבלו עותקי גזר הדין.