



ת"פ 17410/07/13 - מדינת ישראל נגד בוגיד בוזנח

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 17410-07-13 מדינת ישראל נ' בוזנח
02 פברואר 2015

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

בוגיד בוזנח

נוכחים:

מטעם המאשימה: מר ליאור בגדדי

מטעם הנאשם: בעצמו וב"כ עו"ד שלמה עובדיה.

גזר דין

1. הנאשם הורשע בגין ביצוע עשר עבירות של אי הגשת דוחות תקופתיים במועד, בין השנים 2010-2014. הנאשם שימש כמנהל פעיל של עסק למתן שירותי כוח אדם, הרשום כעוסק מורשה לעניין חוק מס ערך מוסף, התשל"ו - 1975 (להלן: "**החוק**") והיה חייב בהגשת דוחות תקופתיים בהתאם לחוק.
2. ב"כ המאשימה הדגיש את חומרת העבירות שבהן הורשע הנאשם, בזמן שהיה תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה. לטענתו, סכום המס הנובע משני דוחות נשוא כתב האישום עומד על ₪ 157,000 קרן מס בלבד, לגבי יתר 8 הדוחות אין למאשימה נתונים לגבי היקפם, והם מוערכים בעוד כ-120,000 ₪. בין לבין, הנאשם שילם סכום זניח של כ-4,000 ₪ בלבד.
3. ב"כ המאשימה טען עוד, כי מתחם העונש בגין העבירות שבהן הורשע הנאשם עומד על קנס שנע בין 1,000 ₪ ברף תחתון, לכל עבירה ועד כדי 14,000 ₪ ברף עליון. לגבי עונש מאסר על תנאי, הוא נע בין מספר חודשים ברף תחתון ועד 8 חודשים ברף עליון לכל עבירה. לגבי מאסר בפועל, הוא נע בין 4 חודשים ברף תחתון ו-8 חודשים ברף עליון לגבי כל עבירה.



4. כ"ב המאשימה עתר להטלת עונש מאסר לתקופה ממושכת, הפעלה במצטבר של עונש מאסר מותנה שהושת עליו בת.פ. 244-08-07, מאסר על תנאי וקנס ארוך ומשמעותי.

5. ב"כ הנאשם עתר להתחשב בנסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם וגילו.

6. הסנגור ביקש בקביעת גובה הקנס להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם וטען כי הנאשם צבר חובות כספיים וכיום הוא עובד כמציל בקיץ ואין לו הכנסה נוספת.

7. הסנגור ביקש להתחשב בכך שהנאשם עשה מאמץ להסיר את המחדל ועלה בידיו לשלם 4,000 ₪.

8. הסנגור עתר להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל שלא יעלה על 6 חודשים וירוצה בעבודות שירות. כמו כן, עתר להפעלת עונש המאסר המותנה בחופף למאסר שיוטל בגין כתב אישום זה.

דין:

9. העבירות שבהן הורשע הנאשם הינן עבירות חמורות ומחייבות ענישה מרתיעה. בתי המשפט הדגישו רבות את החומרה שיש לייחס לעבירות כלכליות ואת הפגיעה בקופה הציבורית ובכיסם של האזרחים, בשל הפגיעה בשוויון בנטל המס.

10. מדיניות הענישה בעבירות מס דוגלת במתן הבכורה לאינטרס הציבורי ולשיקולי הרתעה ולהעדיף על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם (ראה, רע"פ 977/13 **אודיז נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 20.2.2013).

11. בחינת מדיניות הענישה בגין העבירה שבה הורשע הנאשם, מלמדת כי מתחם העונש נע בין מאסר בפועל אשר ירוצה בעבודות שירות, עד למאסר בפועל של 15 חודשים וקנס, כפי שיפורט להלן:

א. רע"פ 5953/08 **עתאמלה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 22.10.08), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש נאשם, על עונש של מאסר בפועל למשך 7 חודשים, שהושת עליו בבית משפט השלום בגין ביצוע 8 עבירות של אי-הגשת דו"חות מע"מ במועד. הנאשם לא הסיר את המחדלים.

ב. רע"פ 3385/13 **חיים דימיטשטיין נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 29.5.2013) נדחה ערעור על גזר דין בגין עבירות של ניכוי מס תשומות ללא מסמך ואי הגשת דוחות במועד לפי חוק מס ערך מוסף. בית המשפט השלום השית על המערער 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל, 6 חודשי מאסר על תנאי וקנס בסכום של 10,000 ₪.

עמוד 2



ג. רע"פ 3873/07 **בושנאק נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 17.10.07), המערער הורשע באי הגשת 10 דוחות תקופתיים כנדרש לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף. בבית המשפט השלום נגזר עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ולא הטיל עליו קנס כספי. בית המשפט המחוזי, המיר את עונשו ל- 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, לאחר ששולם למשיבה סכום של 60,000 ₪. בקשת רשות ערעור נדחתה.

ד. רע"פ 6167/11 **ספקיוריטי המוקד המרכזי בע"מ נגד מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 19.2.12), הנאשמים הורשעו בעבירות של אי הגשת דו"חות על הכנסות. בימ"ש השלום הרשיע את המבקשים בעבירות שיוחסו להם. על הנאשם הוטל עונש מאסר של 15 חודשים מתוכם 6 חודשים בדרך של עבודות שירות והיתרה תהיה על תנאי, ובנוסף קנס בסך 25,000 ₪. על הנאשמת הוטל קנס בסך 50,000 ₪. בתי המשפט המחוזי והעליון דחו את הערעורים.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה:

12. בהתאם לסעיף 40 ט' לחוק העונשין, בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדר מתחם העונש ההולם, יש ליתן את הדעת לנזק שנגרם מביצוע העבירה ולנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירות.

א. **מידת האשם בביצוע העבירה** - הנאשם פעל בגפו על מנת לגרוף רווח כלכלי מהעבירות שביצע, לאורך שנים ובשיטתיות.

ב. **מידת הנזק שנגרם או שצפוי היה להיגרם מהעבירה שבוצעה** - הנזק שנגרם מעבירות מס ערך מוסף נמדד לפי סכום המס שלא שולם לרשויות. במקרה דנן הנאשם לא דיווח על עסקאותיו בסך של

ג. **הנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה** - הנאשם טען כי החוב נבע בשל נסיבותיו האישיות והטרגדיות הקשות שעבר בחיים והתחייב להחזיר את החוב.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה:

13. בהתאם לסעיף 40 יא' לחוק העונשין, בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדר מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **עבר פלילי** - חומרה יתרה במעשי הנאשם, שבוצעו בזמן שהיה תלוי ועומד לחובתו מאסר מותנה בר הפעלה בן 4 חודשים בנוסף להתחייבות כספית להימנע מביצוע עבירה על סך 5,000 ₪.



ב. **אי הסרת המחדל** - נתתי דעתי לכך שהמחדל לא הוסר למעט תשלום של 4000 ₪ ויש להתייחס לשיקול זה לחומרא.

ג. נתתי דעתי להודאת הנאשם ולהבעת החרטה.

14. בקביעת גובה הקנס- בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין, נתתי דעתי למצבו הכלכלי של הנאשם, יחד עם זאת, בעבירות המס, כפי שנקבע לא אחת, יש להכות בנאשם בכיסו ראה: ע"פ 3829/13 **שניידר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 10.10.13). אין במצב כלכלי של נאשם, בהעדר יכולת לשלם את החוב, כדי להוות עילה להקלה בעונש, ראה: רע"פ 1688/14 **כץ נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 9.3.14).

15. **לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ המאשימה ואת טיעוני הנאשם, ובהתחשב בנסיבות, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. אני מטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים, מהם 2 חודשים בפועל והיתרה על תנאי, למשך 3 שנים החל מהיום, והתנאי שלא יעבור ויורשע על כל אחת מהעבירות בהן הורשע בכתב אישום זה.

ב. אני מורה על הפעלת עונש מאסר על תנאי בן ארבעה חודשים בתיק 244-08-07 במצטבר לעונש אותו הטלתי בתיק זה.

סך הכול ירצה הנאשם 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות.

ג. הנאשם ירצה את המאסר שהוטל בעבודות השירות בהתאם לחוות הדעת שהתקבלה ביום 3.1.15 תחילת עבודות השירות ביום 24.3.15.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך 10,000 ש"ח או 100 ימי מאסר תמורתו;

הקנס ישולם ב - 5 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון תוך 30 יום מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

במידה ובתיק יש פיקדון, הפיקדון יקוזז כנגד הקנס שהוטל. במידה וקיימת יתרה, היתרה תוחזר למפקיד.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי בתוך 45 ימים.



ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ה, 02/02/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא