

ת"פ 1734/06 - מדינת ישראל נגד מנחם רוזנוייר

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 20-1734-06 מדינת ישראל נ' רוזנוייר (אחר/נוסף)

לפני כבוד השופט אביחי דורון
בעビין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
מנחם רוזנוייר (אחר/נוסף)
הנאשמים

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן שלא כלל הסכמתה עונשית בשמונה עבירות של סחר باسم מסוכן ובעבירה של החזקת סמ' שלא לצורך עצמית.

הצדדים הסכימו כי הנאשם ישלח לשירות המבחן להכנות תסקير.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן ביום 21/05/2020 סחר הנאשם שמוונה פעמיים בשם מסוג קנאביס בכמותות שונות בין 5-21 ג' כל אחת, תמורהם קיבל הנאשם 4,450 ₪ סה"כ.

ביום 24.4.2020 החזיק הנאשם כ 55 ג' קנאביס שלא לצורך עצמית.

כאמור, הנאשם נשלח לৎסקיר שירות מבוחן וגם למומונה על עבודות השירות לבדיקת התאמתו לריצוי מסר בעבודות שירות.

ביום 16.2.23, במסגרת הטיעונים לעונש, הודיעו הצדדים כי נוכח תסקيري שירות המבחן שהוגשו, מוסכם כי יש לחרוג ממתחמי העונשה המקובלים. המאשימה עדמה על דעתה כי יש להטיל על הנאשם עונש מסר בגין 9 חודשיים שירות בעבודות שירות, וכן עונשה נלווה של פסילה, פסילה על תנאי קנס משמעותי והתחייבות. הסניגור עתר לקבלת המלצה שירות המבחן לגוזר על הנאשם עונש של של"צ, בתוספת מסר מותנה. הסניגור ביקש שלא לגוזר על הנאשם עונש פסילה נוכח הפגיעה הצפואה בעבודתו, ואף לא קנס נוכח קשיי הכלכליים כפי שבאו לביטוי בתסקרים שהוגשו.

שירות המבחן, כאמור, המליץ להטיל על הנאשם עונש של של"צ, צו מבחן וענישה מרתיעה צופה פני עתיד.

היה וסביר בית המשפט, כך שירות המבחן, כי ענישה של של"צ נמוכה מדי ופוגעת בשיקולים אחרים, המליץ השירות כי בית המשפט יקח את נתוני הנאשם והליך השיקום שעבר במסגרת שיקוליו ביחס לאורך המאסר בעבודות שירות שיטיל על הנאשם.

המומנה על בעבודות השירות מצא את הנאשם כשיר לרצות בהן מאסר.

דין והכרעה:

איןני מוצא טעם לחזור על הערכים המוגנים שנפגעו ואני מקבל את זההו הבלתי ביחס אליהם.

משהගינו הצדדים להסכמה כי יש לחרוג מתחמי הענישה המקובלים נוכח השיקום הנרחב שעבר - ועובד הנאשם, איןני נדרש גם למידת הפגיעה בערכים המוגנים, ברור כי הפגיעה הייתה קשה, בעיקר נוכח כמות מקרי הסחר שה הנאשם הורשע בהם, אף שהכਮויות שמכר לא היו גבוהות.

בהתחשב בכל אלה, השאלה שנותר לשאול היא - כאמור - מידת ההחרכה ממתחמי הענישה.

הרציונל אומר שישנם שני שיקולים לשקלול:

האחד, מידת השלכות הרוחב של הענישה (במסגרת "ההרתקה הציבורית" והענישה הכללת בעבירות סחר בשם).

השני, מידת פגעת העונש בשיקומו של הנאשם.

לאחר שבחןתי את הדברים, מצאתי כי יש מקום לאזן בין השיקולים:

יש, לטעמי, לשמור על מידת ענישה מינימלית, מרתיעה ציבורית, בעבירות של סחר בשם, בכלל, וכשמדובר בנאשם בעל עבר פלילי בפרט.

יש, לטעמי, לעודד ולאפשר את המשך תהליכי השיקום שה הנאשם החל בו ונמצא ב"מקום טוב" לאורכו.

באיזון בין השיקולים מצאתי כי הסיפה של המלצה השירות המבחן מתאימה יותר למקרה שלפני מאשר עמדת המאשימה או הסניגור.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. חודשיים מאסר בגין ימי מעצרו של הנאשם, הנאשם ירצה עונש זה בעבודות שירות בהתאם להמלצת הממונה על עבודות השירות ויחל בריצון ביום 30.8.23.
2. מאסר למשך 8 חודשים ואולם הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור, בתוך 3 שנים מסיום ריצוי עבודות השירות, כל עבירה מסווג פשע על פקודת הסמים המסוכנים.
3. מאסר למשך 3 חודשים ואולם הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור, בתוך 3 שנים מסיום ריצוי עבודות השירות, כל עבירה מסווג עונן על פקודת הסמים המסוכנים.
4. נוכח סוג עבודותו של הנאשם אני מנע מלhetil עליו פסילת רישוין נהיגה בפועל, עם זאת, אני גוזר על הנאשם פסילה בת 10 חודשים ואולם הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור, בתוך 3 שנים מסיום ריצוי עבודות השירות כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.
5. קנס 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס יקווז כנגד הפקודה הקיימת בתיק בית המשפט, ירתה תוחזר לנאשם. בהעדך הפקודה, ישולם הקנס עד יום 1.12.23.
6. אני מחייב את הנאשם להצהיר כי אם יעבור כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים בתוך שנה מסיום ריצוי עבודות השירות, ישלם סך 10,000 ₪. יסרב להצהיר יאסר ל-15 ימים. הצהרת הנאשם נרשמה לפנוי.

ניתן צו כללי למומצאים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

28.6.2023