

## ת"פ 17245/05 - מדינת ישראל נגד איתי סבר

בית משפט השלום ברמלה  
ת"פ 19-05-2017 מדינת ישראל נ' סבר

בפני:	כבוד השופט היישם ابو שחאדה
בעניין:	המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עווה"ד עדי סעדיה
נגד:	הנאשמים איתי סבר ע"י ב"כ עווה"ד אלעדי גיגולד

### גזר דין

#### כתב אישום מותקן

1. הנואשם הודה בעובדות כתוב האישום המותקן במסגרת הסדר טיעון והורשע בביצוע עבירה של תקיפה סתם של בת זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**) יחד עם סעיף 379 לחוק העונשין.
2. על פי החלק הכללי לכתב האישום, במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנואשם והמתלוננת (להלן: **המתלוננת**) בני זוג נשואים אשר התגוררו בבאר יעקב (להלן: **הבית**).
3. על עובדות כתב האישום, בתאריך 6.7.18 לפנות בוקר בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, חזו הנואשם והמתלוננת בבית מבילו. באותו הזמן המתלוננת לא חשה טוב ונכנסה לשירותים של חדר השינה בבית, שם התכhiba באמצעות הטלפון הנייד שלה עם גבר אחר ונרדמה על הרצפה. בהמשך, נכנס הנואשם לשירותים, הבחן בהודעות וקיים את המתלוננת, תפס בידה ובשערה בעודה שוכבת על הרצפה וחבט את ראהה בקיו.
4. המתלוננת קמה מהרצפה בוכיה, נכנסה לשירותים נוספים בבית והחלה למחוק את ההודעות. בנסיבות אלה, אמר הנואשם למצלוננת "יבת זונה שרמותה את תשלמי על זה אני אdag שכל העולם ידע שאתה זונה" ומשך את המתלוננת בכוח מהשירותים. בהמשך, בזמן שארץ הנואשם את בגדיו כדי לעזוב את הבית, דחף הנואשם את המתלוננת בידיו על סולם שהיה בחדר.

5. ביום 26.10.21 הצדדים הציגו הסדר טיעון בפני בית המשפט ואשר להלן עיקריו: הנאשם יודה ויורשע בכתב האישום המתוקן כפי שתואר לעיל; הנאשם ישלח לקבלת תסקירות לעונש מטעם שירות המבחן; היה והتسקיר יהיה חייב בפרמטרים של שיטוף פעולה, העדר מסוכנות למטלוננת והuder פתיחה של תיקים פליליים חדשים נגד הנאשם, אזו המאשימה תשכים להסתפק במאסר על תנאי והתחייבות כספית; לעומת זאת, אם הتسקיר יהיה שלילי, אזו, הצדדים טוענו באופן פתוח.

6. לאחר קבלת תסקירות שירות המבחן, נتبירר שאיןנו עומד בפרמטרים שתוארו לעיל על מנת כתסקיר חיובי, ולכן הצדדים טוענו לעונש באופן פתוח.

**تسקיר שירות המבחן**

7. להלן עיקרי הتسקיר שהתקבל משירות המבחן:

א. הנאשם בן 37 שנים, געדר עבר פלילי, גירוש ואב לשתי בנות בגיל 7 ו-8 שנים ועובד בעסק משפחתי של חלקן חילוף לרכב שקיבל מאביו. שירות המבחן במהלך הפגישה עמו בוחן את האפשרות לשלבו בטיפול, אולם הנאשם שלל צורך בכך.

ב. שירות המבחן התרשם של הנאשם יש נזקשות חשיבתית, בעל קושי להכיר בהתנהלותו האלימה, אין לו כוח אחריות ומחייב את המיחס לו. מערכת היחסים בין הנאשם והמטלוננת היא מורכבת, קיים סכסוך פעיל וכיום ממשיך להתנהל מול בנותיו באופןו באופן מטריד וזאת על מנת לשלווט במטלוננת.

ג. לאור כל האמור לעיל, ונוכח הסיכון והתקיימותו של סכסוך פעיל, שירות המבחן סבר שיש מקום להטיל על הנאשם עונשה מוחשית אשר תבהיר לו את חומרת מעשי ותרתיעו מביצוע עבירות חוזרות ודומות.

**טענות הצדדים לעונש**

8. להלן טענות המאשימה לעונש העונש בתמצית:

א. הנאשם תפס את המטלוננת בשער, חבט את ראהה בקירות ובאזור האירוע הסתויים ללא

חברות. הנאשם לא חדל מהאלימות גם לאחר שהמתלוננת הchallenge לבכות והלכה לחדר אחר, הוא הילך אחריה, קיליל אותה, משך אותה בכוח ודחף אותה על סולם.

ב. התסניר שהתקבל בעניינו של הנאשם מגלה תמונה עגומה. הנאשם לאלקח אחריות על מעשיו, מכחיש אלימות פיזית כלפי המתלוננת ושולל צורך בטיפול וזאת על אף המלצה שירות המבחן. המאשימה סבורה כי העונשה צריכה להיות מוחשית ומרתיעה.

ג. המאשימה טענה שמתחם העונש ההולם נע בין 8 ועד 18 חודשים מאסר בפועל, ועתה להשיט על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פיצוי למתלוננת וקנס.

.9

להלן טענות ההגנה לעניין העונש בתמצית:

א. עברו כמעט חמיש שנים מאז מועד ביצוע העבירה ועד היום. הנאשם נעדר עבר פלילי, והוא ולקח אחריות, חסר זמן שיפוטי וחסך את שמיית עדותה של המתלוננת. הנאשם מנהל אורח חיים נורטטיבי שככל יציבות תעסוקתית.

ב. מדובר באירוע שלא הותיר סימני חבלה על המתלוננת. מדובר באירוע נקודתי, קצר ומוקדק ולא מופיע את אורח חייו ואת התנהלותו של הנאשם.

ג. הנאשם והמתלוננת הילכו למגשרת בניסיון לפטור באמצעותה את המשבר בזוגיות. ההגנה הגישה שני מכתבי סיכום מהמגשרת מהשנתיים 2019 ו-2021 על הניסיונות של בני הזוג להגיע לפום ולשלום בית.

ד. ההגנה טענה שמתחם העונש ההולם בעבירה של תקיפה סתם של בת זוג נع בין מאסר מותנה ועד מספר חודשים מאסר שיכול וירצוי בעבודות שירות. ההגנה עתרה לסיים את עניינו של הנאשם בעונשה שצופה פני העתיד ולמקמו בתחום המתחם. לחילופין, נטען שיש לשיטת על הנאשם מכסה של שעوت לთועלת הציבור בהיקף מידתי שיאפשר לו לעבוד ולפרנס את ילדיו.

#### מתחם העונש ההולם

10. הנאשם הורשע בביצוע עבירה של תקיפה סתם של בת זוג לפי סעיף 2(ב) לחוק העונשין, ביחד עם סעיף 379 לחוק העונשין.

.11. סעיף 379 לחוק העונשין קובע כדלקמן:

אחר "התוקף שלא מדין את חברו, דינו מאסר שנתיים, והוא אם לא נקבע בחוק זה עונש לעבירה זו מחתמת נסיבותה".

.12. סעיף 282(ב) לחוק העונשין קובע כדלקמן:

"העובד עבירה לפי סעיף 379 כלפי בן משפחתו, דינו - כפל העונש הקבוע לעבירה; לעניין סעיף זה, בן משפחתו" - לרבות מי שהוא בן משפחתו בעבר, והוא אחד מآلה:

(1) בן זוג לרבות הידוע הציבור בן זוגו.

(ההדגשות של ה'איש')

.13. סעיף 40ט לחוק העונשין קובע כדלקמן:

"בקביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצעו הנאשם כאמור בסעיף 40ג(א), ותחשב בית המשפט בהתקיימותן של נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, המפורטות להן, ובמידה שבה התקיימו, ככל שסביר שהן משפיעות על חומרת מעשה העבירה ועל אשמו של הנאשם:

(3) הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירה;

(ההדגשה של ה'איש')

.14. העבירה שבה הורשע הנאשם הינה עבירה מסוג פשע עם עונש מקסימלי של 4 שנות מאסר. בעת קביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט לחתת בחשבון, בין היתר, את נסיבות ביצוע העבירה שכוללות את הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירה. הטחת ראה של המתלוונת בקר על ידי הנאשם הינה נסיבה מחמירה והנזק שהוא צפוי להיגרם למתלוונת הוא חמור יותר. לפיכך, אין לקבל את טענת ההגנה שמתחם העונש ההולם מתחילה ממשר על תנאי.

.15. למدينויות הענישה הנהוגת בעבירות של אלימות כלפי בת זוג בעת שמדובר בתקיפה סתם של בת זוג

א. רע"פ 3415/18 **פלוני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 2.5.18). המבוקש הורשע בבית משפט השלום בביצוע שתי עבירות של איומים, ובעבירה תקיפה סתם של בת זוג. על המבוקש נגזר מאסר של 5 חודשים שירותו בדרך של עבודות שירות ועונשים נלוויים. ערעוורו לבית המשפט המחויז נדחה וכן נדחתה בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ב. רע"פ 4008/20 **מירוץ'ניק נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 30.6.20). המבוקש הורשע בבית משפט השלום בביצוען של העבירות הבאות: איומים, תקיפה סתם של בת זוג וניסיון לתקיפה סתם של בת זוג. על המבוקש נגזרו 4 חודשים מאסר שירותו בדרך של עבודות שירות ועונשים נלוויים. ערעוורו לבית המשפט המחויז נדחה וכן נדחתה בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ג. רע"פ 7846/21 **אגבאריה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 16.11.21). המבוקש הורשע בבית משפט השלום בביצוע שתי עבירות איומים ושתי עבירות של תקיפה סתם של בת זוג. על המבוקש הוטל עונש של 8 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעוורו לבית המשפט המחויז נדחה וכן נדחתה בקשה רשות ערעור לבית המשפט העליון.

ד. רע"פ 8926/21 **דוקרקר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 29.12.21). המבוקש הורשע בבית משפט השלום בביצוע עבירה של איומים ובעבירה של תקיפה סתם של בת זוג והוטל עליו עונש מאסר של חודשים וחצי. ערעוורו המדינה על קולת העונש התקבל ועונשו של המבוקש הוחמר ל-9 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

ה. רע"פ 8511/22 **גראדה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 13.12.22). המבוקש הורשע בבית משפט השלום בביצוע עבירה של היזק לרכוש בمزוד וכן בעבירה של תקיפה סתם של בת זוג ונגזר עליו עונש של 4 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. ערעוורו לבית המשפט המחויז נדחה וכן נדחתה בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

16. על כן, הנני קובע שמתחם העונש ההולם בעבירה שבאה הורשע הנאשם נע בין 4 חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל וזאת בנסיבות מסוימות ופיקחי למתרוננות.

#### העונש המתאים בתחום העונש ההולם

17. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם ללחתי בחשבו **לקולא** את הנתונים הבאים: העדר עבר פלילי; הودאותו של הנאשם והחסכו בזמן שיפוטו והחסכו מהמתלוונת להעיד בבית המשפט; הנאשם אב לשני ילדים קטינים בני 7 ו-8 שנים שהם בשמורת משותפת.

18. לפיך הنبي משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשים מאסר בפועל שירצוו בדרך של עבודות שירות. הנאשם יבצע את עבודות השירות במקום, ביום ובשעות שעלייהם המליך הממונה על עבודות שירות בחווות הדעת שהוגשה על ידו בבית המשפט.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שנתיים מהיום הנאשם לא יבצע עבירת אלימות.

ג. הנאשם ישלם פיצוי בסך 3000 ל' למטלוננטה. הפיצוי ישולם ב-2 תשלוםויות חדשים שווים ורצופים כאשר הראשון שבhem עד ליום 1.7.23 והשני ב-1.8.23. היה והתשלום הראשון לא ישולם במועד, יעמוד מלא סכום הפיצוי לפירעון מיד.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך של 1,500 ל' שילום בשני תשלוםויות כאשר הראשון שבhem עד ליום 1.7.23 והשני עד ליום 1.8.23. היה והתשלום הראשון לא ישולם במועד, יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ט איר תשפ"ג, 10 Mai 2023, במעמד הצדדים.