



## ת"פ 17142/03/18 - מדינת ישראל נגד ארז אברהם

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17142-03-18 מדינת ישראל נ'  
אברהם(אחר/נוסף)

בפני  
בעניין: כבוד השופט ירון מינטקביץ  
מדינת ישראל  
ע"י עו"ד מאיר לוברבאום

המאשימה

נגד

ארז אברהם ע"י עו"ד שאול עזרא

הנאשם

### גזר דין

#### רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בארבע עבירות של סחר בסמים ועבירה אחת של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

על פי עובדות כתב אישום (אישומים 2, 3, 5 ו-6), במחצית הראשונה של חודש פברואר 2018, מכר הנאשם לארבעה אנשים שונים כמויות שבין גרם לשני גרם מריחואנה כל אחד, בעבור סכומים שבין 100 ל-200 ש"ח בכל מקרה. הקשר בין הנאשם לרוכשי הסם נוצר באמצעות יישומון "טלגראם", וקודם לביצוע העסקה נדרשו רוכשי הסם לשלוח צילום עצמי כשבידם תעודת הזהות שלהם.

על פי האישום הראשון, ביום 20.2.18, החזיק הנאשם יחד עם אחר בכ-150 גרם מריחואנה, בהם התכוון לסחור. הנאשם החזיק בסם כשהוא מחולק לשקיות, יחד עם משקל אלקטרוני ושקיות אריזה ריקות. כמו כן שהתה בחדרו של הנאשם נערה אשר נעדרה מספר ימים (גילה לא צוין בכתב האישום), ובמקום היו גם כלי עישון.

#### עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה ביקש לקבוע כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הוא מאסר לתקופה שבין ששה חודשים ועד שנה לכל אחד מהאישומים, וסך הכל לגזור על הנאשם עונש של 30 חודשי מאסר. בטיעונו התייחס לריבוי העבירות וסמיכותן (בדבריו התייחס לשלושה מקרי סחר, אך לפי עובדות האישום מדובר בארבעה), לפוטנציאל לביצוע עבירות נוספות ולנסיבותיו האישיות של הנאשם.

ב"כ הנאשם ביקש תחילה להעביר את עניינו לבית המשפט הקהילתי בבאר שבע, אך הבקשה נדחתה בהעדר סמכות או הצדקה.

לעניין העונש, ביקש ב"כ הנאשם להסתפק במאסר ירוצה בעבודות שירות. לעניין זה הפנה לכך שמדובר בעסקאות



בכמויות קטנות של סם שאינו מהקשים, ולנסיבותיו האישיות של הנאשם, ובהן הודאתו במיוחד לו, העובדה שעבר את העבירות בהיותו בן 19 ולכך שהיה עצור כחודש ולאחר מכן שהה בתנאים מגבילים תקופה ארוכה. עוד ביקש להביא בחשבון כי נגד מעורב נוסף לא הוגש כתב אישום.

## מתחם העונש

הנאשם סחר ארבע פעמים בכמויות קטנות של מריחואנה, 1-2 גרם בכל פעם, בעבור כ- 100 ש"ח לגרם. כמו כן החזיק יחד עם אחר בכ- 150 גרם מריחואנה, מחולקת לאריזות, וכן בצידוד הדרוש לסחר (משקל אלקטרוני ושקיות אריזה. הסם הוחזק במטרה למכור אותו לאחרים באמצעות יישומון ה"טלגראם". מדובר ברצף מעשים דומים, שבוצעו בזמן קצר, ועל כן יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד למכלול המעשים, ולא מתחם נפרד לכל אישום, כפי שבקשה המאשימה.

אמנם הנאשם מכר בכל פעם כמויות קטנות של סם, בעבור סכומים נמוכים, אך הנסיבות מעידות על כך שמדובר בסוחר סמים פעיל: הנאשם התגורר בירושלים כחודש, וכבר הצליח ליצור מאגר לקוחות באמצעות יישומון יעודי, והחזיק בכמות סם משמעותית לצורך ביצוע עסקאות נוספות.

פסיקה עקבית התייחסה לחומרתן של עבירות סחר בסמים ולצורך להרתיע מפני ביצוען, בדרך של הטלת ענישה מחמירה, שעיקרה מאסר בפועל, וזאת גם כאשר מדובר במי שסחר בכמויות קטנות. ר' למשל תפ"ח (חי') 38865-08-10 מדינת ישראל נ' פרחאד בן רמיז רוסטמוב:

**"על בתי המשפט מוטלת המשימה להילחם בנגע זה וללחום את מלחמת החברה בעוסקים בסמים. בית המשפט הדגיש את התוצאות ההרסניות שיש בסמים לשלומה של החברה, לבריאותה ולביטחונה (ראה ע"פ 332/87 אורי בר און נ' מדינת ישראל, פ"ד מב(1) 382 (1988). בע"פ 2649/00 בועז ישראל נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (ניתן ביום 16/8/01), מציין בית המשפט העליון:**

**"החברה בישראל שמה לה למטרה להדביר את נגע הסמים ולבתי המשפט תפקיד ראשון במעלה להבטיח שיעד זה יושג, ולא יהווה משאלת לב בלבד".**

**הדבר נגע הסמים מחייבת, בדרך כלל, להטיל עונשי מאסר כבדים על מי שעסקו בסחר בסמים. מי שמוכן לסחור בסמים, אפילו בכמויות קטנות, מביע בכך נכונות להפיץ את הסם ותורם במעשיו להחטאת אחרים. אם סוחר הסמים, ואפילו אם אין מדובר בסוחרים גדולים, לא יזכו למענה הולם בענישה, יש חשש להתדרדרותם במדרון החלקלק מעסקאות קטנות אל עבר העסקאות הגדולות, במיוחד לאור הרווחים הגדולים העשויים לצמוח להם. לפיכך, מי שסוחר בסמים צפוי לענישה מחמירה ומרתיעה."**

בקביעת מתחם העונש ההולם את מכלול המעשים אביא בחשבון בצד החומרה את ריבוי המעשים ורוכשי הסם, הכוונה להמשיך ולבצע עבירות דומות ואת השימוש ביישומון יעודי לצורך ביצוע העסקאות. מנגד אביא בחשבון כי מדובר בעסקאות בכמויות סם קטנות וכי המעשים בוצעו כולם בפרק זמן קצר. לאור אלה, מתחם העונש ההולם את המעשים הוא מאסר בפועל, לריצוי ממש, לתקופה שבין חצי שנה ועד שנה וחצי.

## נסיבות שאינן קשורות לעבירות



הנאשם יליד 1998, רווק, אין לחובתו הרשעות קודמות. קודם למעצרו קיבל פטור משירות צבאי ועבד כטבח.

מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשם לא קיבל לפני השירות אחריות למעשיו וטען כי חלקו התמצה במודעות מסוימת למעורבות של שותפו לדירה בביצוע המעשים. לאור זאת הבהיר הנאשם בישיבת הטיעונים לעונש, כי אינו חוזר בו מהודאתו.

עוד עלה מהתסקיר, כי במסגרת הליכי המעצר שולב הנאשם בקבוצה טיפולית, אך שיתוף הפעולה שלו עם ההליך היה חלקי, והשירות התרשם כי הנאשם לא הפיק תועלת מההליך.

להערכת שירות המבחן קיים סיכון כי הנאשם ישוב ויבצע עבירות, בשל מבנה אישיותו והקושי שלו להציב לעצמו גבולות. מנגד, השירות העריך כי הנאשם שואף לנהל אורח חיים נורמטיבי, ולאור גילו קיים סיכוי כי יוכל לשנות את דרכיו.

המלצת שירות המבחן היתה להעביר את עניינו של הנאשם לבית המשפט הקהילתי בבאר שבע ולשלבו בהליך טיפולי - וכאמור המלצה זו לא התקבלה, בין היתר בהעדר בסיס בדין להעברת התיק לבית משפט אחר שלא במסגרת צירוף תיקים.

## דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתי את גילו הצעיר, הודאתו במיוחס לו והתקווה כי מדובר ברצף עבירות בודד אשר לאחריו יתקן את דרכיו.

לחובת הנאשם זקפתי את קבלת האחריות החלקית למעשיו ואת שיתוף הפעולה החלקי שלו עם ההליך הטיפולי.

התקשיתי לתת משקל לטענות ב"כ הנאשם ביחס למעורב הנוסף שנגדו לא הוגש כתב אישום. כעולה מהחלטתי בבקשה לביטול האישום מיום 10.10.18, נגד אותו מעורב לא הוגש אישום בשל שיקולים ראייתיים (למעט בעבירת החזקת הסמים משא האישום הראשון). מדובר בהבחנה עניינית ולגיטימית, ולא ראיתי כי הדבר מצדיק הקלה עם הנאשם.

לאור אלה ראיתי להשית על הנאשם מאסר בצידו התחתון של מתחם העונש ההולם. לא ראיתי כי נסיבות המקרה מצדיקות חריגה מהמתחם מטעמי שיקום, לאור האמור בתסקיר. לכאורה, לאור קבלת האחריות החלקית וכשלון ההליך הטיפולי, ניתן היה להשית גם עונש חמור יותר, אך לאור גילו של הנאשם והתקווה כי יפיק מההליך את הלקחים הדרושים, ראיתי להקל עמו.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל של ששה חודשים ויום. תחילת ריצוי העונש ביום 28.4.19. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם, מיום 20.2.18 עד יום 28.3.18.
- ב. ארבעה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת סמים שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.

הנאשם יתאם כניסתו למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787336 או 08-9787377. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתקן המעצר בבית סוהר ניצן ברמלה, עם



תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ז אדר א' תשע"ט, 04 מרץ 2019, במעמד הצדדים.