

ת"פ 17134/07 - מדינת ישראל נגד נ.א.

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 11-07-17134

בפני כב' הסגנית נשיאה עינט רון
בעвинן: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
נ.א.

הנאשם

nocchim: ב"כ המאשימה עו"ד ריכמן

ב"כ הנאשם עו"ד שקלאר

הנאשם בעצמו

זכור דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, לאחר ניהול הליך הוכחות, בעבורות של תקיפת בת זוג, לפי סעיף 379 ו- 382(ב)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977; תקיפת שוטר, לפי סעיף 273 לחוק העונשין, התשל"ז-1977; והתנגדות למעצר, לפי סעיף 47 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969.

ביום 08.07.2011 בשעה 22:15 לערך, התקשרה המטלוננת, רעייתו של הנאשם, למועד 100 וביקשה כי המשטרת תסייע לה ביציאה מז הבית. מיד לאחר מכן, נטל הנאשם את הטלפון מידה, אמר לשוטר "זה טעות בי" וניתק את השיחה.

בהמשך, הגיעו שוטרים אל הבית, דפקו בדלת וביקשו להכנס. הנאשם, אשר היה בגילוףין, פתח את הדלת וכאשר הבchin בשוטרים, ניסה לסגור אותה. אולם, השוטרת קארין אושר הצליפה להיכנס אל הבית.

הנאשם החל צועק לעבר השוטרים, כשהוא אוחז בידו כוס חד פעמי עם משקה. כמו כן, במטרה לגרום למטלוננת לחදול מבכיה, דחף אותה לעבר הקיר ואמר לה "תשתקי כבר".

בהמשך, השלים את הכוס שהחיזק לעבר השוטרת קארין וכן, היכה בלסתה באמצעות אגרוף ידו השמאלית.

שוטרים נוספים נקראו למקום לנחת לסייע ומשהוداع לננאם כי הוא עצור בחשד לתקיפת שוטרים, התנגד
עמוק 1

למעצרו, השטולל ודחף את השוטרים.

טייעוני המאשימה

ב"כ המאשימה צין הערכים החברתיים הנפגעים בגין מעשי הנאשם - שלומו של אדם, הפגיעה בתא המשפחה ופגיעה בסדרי השלטון וכן, את חומרתן של העבירות בהן הורשע הנאשם אשר אין מצוית ברף הנמור של העבירות כלל וכלל.

ב"כ המאשימה הדגיש כי החוק מקובל לנכון להחמיר בעונש הקבוע בחוק למבצעי עבירות תקיפת בת זוג, משום הפגיעה הקשה בתא המשפחה. עוד הדגיש את חמורת העבירות תקיפת השוטר והתנגדות למעצר המבטאים תעוזה רבה וזלזול באושיות השלטון ובפרט בשוטרים העושים עבודתם מהימנה ונשלחים, על ידי המדינה, לשומר על הסדר הציבורי בה.

ה הנאשם אמן נעדך עבר פלילי, אך מקום בו לא הודה בביצוע העבירות בהן הורשע ולא חסר מזמן היקר של בית המשפט, אין מקום להקל עליו ויש לתת משקל בכורה לאינטראס הציבורי.

לטעמה של המאשימה, מתוך העונש ההולם בתיק זה נע בין מספרחודי מסר אשר יכול וירצשו בדרך של עבודות שירות לבין 18 חודשים מסר בפועל.

המאשימה עתרה להטיל על הנאשם 6 חודשים מסר שיכל וירצשו בדרך של עבודות שירות, מסר מותנה הצופה פני עתיד, קנס ופיצוי לשוטרת. ב"כ המאשימה תמן עתירתו בפסקה שיצאה מ לפניהם בבית המשפט.

טייעוני ההגנה

ב"כ הנאשם הדגיש בטיעונו כי האירוע הוא תוצאה של אי הבנה מצערת. הנאשם והמתלוונת צפו בסרט חתונותם אשר נערכה שבוע קודם לכן בקפיריסן ובו נראה נאם רוקד עם אשה אחרת. המתלוונת קינהה ועל רקע זה, התפתח ויכוח בין בני הזוג. המתלוונת רצתה לעזוב את הנאשם ולצאת מן הבית, ואילו, הנאשם, רצתה לעזoor עד מהות דאגה לשלומה. لكن, התקשרה המתלוונת למשטרת, אך לא התלוונת על אלימות כלפייה.

ב"כ הנאשם המשיך ותייאר את האירוע, בהתאם לגרסתו של הנאשם במהלך הלין הוכחחות. הנאשם, בבוואו לתפוס את הocus אשר נפלה מידו, נגע בשגגה בפניה של השוטרת אשר חוויתה זאת כתקיפה. עוד תיאר כי השוטרים עשו שימוש בכוח כנגדו, תוך הפעלת שוקר חשמלי.

ב"כ הנאשם ציין כי מדובר באירוע חד פ уни נקודתי, שהתרחש לפני כשלוש שנים, ללא נסיבות חמירות ולא תכנון מוקדם או תחוכם כלשהו מצד הנאשם. עוד ציין את נסיבותיו האישיות של הנאשם שהוא אדם נורמטיבי בן 50 שנים, נעדך עבר פלילי אשר זו לו הסתמכותו הראשונה עם החוק ואין הדבר מאפיין את אורחות חייו. הנאשם איש משפחה, עובד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו, אהוב על הבריות.

lgisht b'c hanashem, raoi lgzor ul hanashem unosh maafer motnha. batm ychlit bat ha'mashpat la'hatal ul hanashem unosh maafer b'po'el, mbo'ak c'i unosh zeh yea' chofz li'mi mutzro shel hanashem. b'c hanashem h'sbari c'i batm yotl ul hanashem maafer b'dar' shel ubodot shirot, yfoter mu'badotu u'ekb gilo u'hevoda c'i ainu sholot b'rezi h'sphe ha'ebriyah, yiksha ulio ud ma'ad l'matzoa uboda achrot tchata. b'nisivot ha'mkra, c'shahotra'at k'lal la' nchbelah, ala hanashem hoa zeh arsh nchbel wzekk letipol r'fai, ain makom, lidido, la'hasit ul hanashem t'shalom p'fizi' le'shotra'. u'd bi'ksh c'i ukb matzvo ha'ekonomi shel hanashem, ha'kness siyutl ulio yea' nmo'.

b'c hanashem tm'm utirato zo b'pesika arsh yts'a tacht ydi bat ha'mashpat.

hanashem bi'ksh lc'in c'i ha'dar ainu ma'afin at orchot chayim. hoa adam m'shpachti arsh ohev at re'iyto wa'hi a'ohavat ottonu. hoa ha'bui chsh c'i ya'abed at makom ubodotu batm yotl ulio unosh shel ubodot shirot.

b'c hanashem g'ish ha'mlachot mm'usikho ha'nochi shel hanashem mm'usikho ha'kodim u'ken, tzahir matum ha'mtal'onata u'scheni' mu'adim ul ofio ha'ne'im u'hetov.

דין

ti'kon ms' 113 la'chok ha'unashin matova ha'dar ba' ul bi'ha'mashpat le'psou b'vavo lgzor at dinu shel na'shem arsh horushu b'din.

ba'shel ha'rason, ul bi'ha'mashpat lk'bu'at matchim ha'unosh ha'holam. batm le'suif 40g(a) la'chok ha'unashin, matchim ha'unosh ha'holam y'kbu' batm le'ukron ha'halima, tu'ot ha'tchashot b'ur'ek ha'chbarati shnafgeu, b'midat ha'fge'ah bo, b'nisivot ha'k'shorot b'veiz'u ha'ebira u'bm'dinot ha'unisha ha'nahoga.

ha'ebirot b'ha'n horushu hanashem ha'in chmorot. fg'utun b'ur'icim ha'mognim ainu m'botla'at k'lal u'vikra. ha'ebira takifat ha'shoter u'tangdut le'mutzr ha'mb'otot k'lf shotrim ha'mmalaim at tefkidim, pog'ut b'ao'siot ha'shelton u'besderi ha'shelton takinim. ha'n chotrotot tacht ha'genna ul sh'lomat ha'go'f u'ha'chim shel ha'oskim b'mala'at ha'chok u'sh'mira ul ha'sder ha'zivori.

batm ha'mashpat umdu la' fa'um ul chomeret ha'ebirot alon. le'ani' zeh r'ah, l'mashl, ha'darim arsh namru b'uf 3236/98 mo'chi abu dris b' medinat y'srael, (nbo, 28.07.1998):

"...ma' shneraha be'uni chmor u'mhridi ca'had hoa u'cm ha'reu'yon sha'azrachim merashim le'uzcum le'tkof shotrim b'mhal'k miloi tefkidim, la' shel mu'sha ha'tgrotot ao mu'sha b'lati chok'i she'usa ha'shotrim, alia b'shl u'cm ha'uboda shahotrim r'atzu le'bazu at tefkidim. shotriy ha'shotra'at y'srael nm'zaiim b'chazit ha'mabek b'pesu, lr'ob bgofim mesh. le'utim hem m'skenim at chayim beratzotm le'mla' at tefkidim cr'aoi... m'ur'at acifat

החוק, ובראשיה מערכת בתי המשפט, חיבת להראות לשוטרים כי אינם נשלחים למשימותיהם ללא הגנה; מן הצד השני, חיב הצבא לדעת כי כל המנסה לפגוע בשוטרים במילוי תפקידם, לא יוכל לצאת בעונש קל. עצם הפגיעה בשוטרים היא חמורה, ולאו דווקא תוצאותיה".

עבירות תקיפה בת זוג הינה עבירה אשר בGINA, מצא החוקן לקבוע, כי יש להחמיר עם מבצעיה. פגיעה בתא המשפחי ובתחושת הבטחון האישי ושלמות הגוף של בת הזוג אינה מינורית כלל וכלל.

לא אחת אמרו בתי המשפט על ערכאותיהם השונות את דבריהם בעניין זה ועל חובתם של בתי המשפט לתרום את תרומתם למיגורה של תופעה פסולה זו.

הנאשם תקף את המתלוננת, כך שדחפה אל הקיר וכן, תקף את השוטרת באמצעות מכת אגרוף בלסתה והתנגד למעצר. נראה כי לא היה מדובר מתווכן מראש, אלא בעבירות שביצעו הנאשם, לאחר ששתה לשוכרה ועל רקו ויכוח שפרץ ביןו לבין המתלוננת. אולם, בכך אין כדי להצדיק התנהגות זו ואין להקל בה ראש.

המעשה שבוצע כלפי בת זוגו אינו מצוי ברף הגבואה של מעשים מעין אלה. המעשה שבוצע כלפי השוטרת אינו מצוי ברף הנמוך של מעשים מעין אלה.

מתחם העונש ההולם לכל עבירות מעין אלה נע בין הטלת עונש מאסר מוותנה ושל"צ לבין 18 חודשים מאסר בפועל.

במקרה דנן, מדובר בנאשם אשר הינו געדר עבר פלילי וזה הסתמכותו הראשונה עם החוק. אמן, הנאשם לא קיבל אחריות על מעשיו, אך יש ליתן משקל גם לחלוּפַ הזמן בענייננו ולכך שמאז ביצוע מעשים אלו, לפני כשלוש שנים, לא הסתבר הנאשם במעשים נוספים.

הנאשם מתפרק לאורך השנים באופן נורטובי ותקין ונראה כי מעשים אלו חריגים לאורחות חייו ולדריכיו. עוד שאלתי כי האם שהיא זה עקב התנהגותו של הנאשם עצמו וعقب התנגורותו למעצר, הרי שהוא נפגע ונחבל כתוצאה מאירועים אלה.

וללא כל אלה, היה העונש הנגזר על הנאשם חמור בהרבה מהעונש שייגזר עליו עתה.

לאור האמור לעיל, הנקני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

שני חודשי מאסר לרצוי בפועל אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, באופן שקבע הממונה על עבודות השירות

בוחות דעתו מיום 01.07.14.

שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעונייה אלימות או כל אחת מן העבירות בהן הורשע.

कנס בסך 500 ₪ או 3 ימי מאסר תමורתו. הקנס ישולם ב- 2 תשלוםמים שווים ורצופים, הראשון ביום 14/9/1 והשני ביום 14/10/1. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

הנאשם יתיצב לריצויו עונשו ביום 15.09.14 בשעה 08:00 ביחידת עבודות שירות במקדת מחוז מרץ ברמלה.

mobher לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי מתנהו עבודות השירות ובכל ביקורות הפתע שיערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנהו עבודות השירות, תביא להפסקתן המנהלית ולריצויו העונש בדרך של קליה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ב תמוז תשע"ד, 10 ביולי 2014, במעמד הצדדים.