



ת"פ 17114/01/15 - מדינת ישראל נגד אלדר זללטינוב

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 17114-01-15

ת"פ 13238-01-15

ת"פ 14807-03-14

ת"פ 44583-12-13

ת"פ 36632-10-13

ת"פ 60128-12-14

ת"פ 43547-04-14

ת"פ 57690-02-14

בפני כב' השופטת שרית זמיר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אלדר זללטינוב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דודי ענבר ועו"ד איתי שמואלי

הנאשם באמצעות השב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד ברנשטיין דימיטרי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו ומתירה תיקונו של כתב האישום.

אני מרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות של:

מעשה פזיזות ורשלנות - עבירה לפי סעיף 338 (א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין);

גניבת תשתיות - עבירה לפי סעיף 384 א (א)(1) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 1



[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני נעתרת לבקשת הצירוף ועל סמך הודיית הנאשם בתיקים המצורפים מרשיעה אותו בעבירות כדלקמן:

ת"פ 13238-01-15 עבירות של:

ניסיון גניבה בצוותא חדא - עבירה לפי סעיף 384 + 25 לחוק העונשין;

החזקת מכשירי פריצה בצוותא חדא - עבירה לפי סעיף 409 + 29 (א) לחוק העונשין;

הסגת גבול פלילית בצוותא - עבירה לפי סעיף 447(א) + 29(א) לחוק העונשין.

ת"פ 14807-03-14 עבירה של:

קבלת נכסים שהושגו בעוון - עבירה לפי סעיף 412 לחוק העונשין;

ת"פ 44583-12-13 עבירה של:

קבלת נכסים שהושגו בפשע - עבירה לפי סעיף 411 לחוק העונשין.

ת"פ 36632-10-13 עבירה של:

החזקת נכס החשוד כגנוב - עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

ת"פ 60128-12-14 עבירות של:

גניבת אופניים - עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין;

הסגת גבול פלילית - עבירה לפי סעיף 447(א) לחוק העונשין.

תיק פלא 553547/14 תחנת ראשל"צ בעבירות של:



החזקת נכס החשוד כגנוב בצוותא - עבירה לפי סעיף 413 + 29(א) לחוק העונשין;

החזקת מכשירי פריצה בצוותא - עבירה לפי סעיף 409 + 29(א) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בתיק העיקרי, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של מעשה פזיזות ורשלנות וגניבת תשתיות.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 31.12.14 חתר הנאשם בארבעה בניינים ברח' פופל בראשל"צ צינורות גז רבים בחדרי הגז שבכל קומה וקומה בתוך כל אחד מהבניינים, לרבות הצינור הראשי וצינורות משנה, וזאת במטרה למכור את צינורות הנחושת לאחר מכן, ולקבל עבורם תמורה כספית.

כתוצאה מהחיתוך החל לזרום גז רב מעבר לצינורות החתוכים, עד כי נשקפה סכנת התלקחות ופיצוץ שעשויה היתה לסכן חייהם של יושבי הבניינים והשוהים בקרבתם, כמו גם לגרום נזק לבניינים ולסביבתם.

בהמשך, בעקבות ריח גז חריף שעלה באפם של חלק מדיירי הבניינים, הגיעו כוחות הכיבוי וההצלה לבניינים ואטמו את צינורות הגז החתוכים.

כתוצאה מהחיתוך נגרם לצנרת הגז בכללותה נזק הנמדד באלפי שקלים.

הנאשם צירף חמישה כתבי אישום נוספים התלויים ועומדים כנגדו:

ת"פ 13238-01-15 הנאשם הורשע על סמך הודייתו בעבירות של ניסיון גניבה, החזקת מכשירי פריצה בצוותא והסגת גבול פלילית.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 29.6.14 הסיגו הנאשם ושותפו לכתב האישום גבול, בכך שנכנסו לבנין ברח' שינקין 22 בראשל"צ, נכנסו לתוך חדר העגלות בבנין וניסו לגנוב את אופניו של המתלונן עד אשר נתפסו בכף על



ידי המתלונן.

בנסיבות הללו החזיקו הנאשם ושותפו בכלי פריצה.

ת"פ 14807-03-14 הנאשם הורשע על סמך הודייתו בעבירה של קבלת נכס שהושג בעוון.

על פי עובדות כתב האישום בתאריך 8.5.13 בתחנת המשטרה בראשל"צ, גנב שותפו של הנאשם לכתב האישום זוג אופניים, ובהמשך העבירם לידי הנאשם במטרה שימכור אותם.

הנאשם אכן מכר אותם לקונה תמים בתמורה לסכום של כ-400 ₪.

ת"פ 44583-12-13 הנאשם הורשע על סמך הודייתו בעבירה של קבלת נכסים שהושגו בפשע.

על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 6.8.12 התפרץ אחר לדירה ברח' הגאון מוילנה בראשל"צ וגנב מהדירה רכוש רב. בהמשך קיבל הנאשם לידי רכוש מתוך הדירה שנגנבה ומכר אותו בתמורה לסך של 500 ₪.

ת"פ 36632-10-13 הנאשם הורשע על סמך הודייתו בעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

על פי עובדות כתב האישום בתאריך 17.7.13 קיבל הנאשם לידי אופניים שנגנבו יום קודם לכן מבעליהם וניסה למכור אותם.

ת"פ 60128-12-14 הנאשם הורשע על סמך הודייתו בעבירות של גניבת אופניים והסגת גבול פלילית.

על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 8.10.14 הסיג הנאשם גבול, ביחד עם אחר, לחצר בית פרטית ברח' גובר רבקה 4 בראשל"צ.

בנסיבות הללו גנבו הנאשם והאחר זוג אופניים חשמליות וזוג אופניים רגילות אשר היו קשורים לאדנית קבועה בחצר הבית.

הנאשם צירף תיק **פלא 553547/14** של תחנת ראשל"צ, והורשע על סמך הודייתו בעבירות של החזקת מכשירי פריצה בצוותא והחזקת רכוש החשוד כגנוב, בצוותא.

במסגרת הסדר הטיעון, עתרו הצדדים במשותף, כי על הנאשם יושת עונש של מאסר בפועל לתקופה של 17 חודשים הכולל הפעלת שני מאסרים על תנאי התלוים ועומדים כנגדו, האחד בן 8 חודשים והאחר בן 5 חודשים. (שניהם מאותו גזר-דין).

כמו כן ביקשו כי יושת על הנאשם עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי.

עמוד 4



בטיעוניו לעונש הפנה ב"כ המאשימה לעברו הפלילי של הנאשם, אשר לחובתו שש הרשעות קודמות בעבירות רכוש, אלימות ועבירות מרמה.

כמו כן הפנה לגזר הדין מת"פ 2117/09 (שלום ראשל"צ) מיום 9.3.10 במסגרתו נגזרו על הנאשם אותם שני מאסרים על תנאי שהינם חבי הפעלה בעניינו.

בטיעוניו הדגיש ב"כ המאשימה את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, ובעיקר לחומרתו של כתב האישום בתיק העיקרי נשוא הדיון.

בענין זה ביקש להדגיש כי אכן כתב האישום העיקרי הינו חמור מאוד בנסיבותיו.

יחד עם זאת, בכל הנוגע לכל שאר התיקים אותם צירף הנאשם, טען כי מדובר בעבירות רכוש המצויות ברף הנמוך של עבירות הרכוש, וזאת מבלי להקל ראש, חלילה, באף אחת מהעבירות.

ב"כ המאשימה טען כי הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים והענישה המוצעת על ידם הינו ראוי וסביר בנסיבות הענין, בשים לב לעובדה כי הנאשם בחר "לנקות שולחן", להודות בכל התיקים התלויים ועומדים כנגדו ולקבל אחריות מלאה ובלתי מסויגת על התנהלותו העבריינית לאורך כל השנים האחרונות. הנאשם מכיר בפסול שבמעשיו ומוכן לשלם את המחיר בגין מעשיו אלו.

עוד טען ב"כ המאשימה כי בעת גיבוש הסדר הטיעון נלקחו בחשבון נסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם, אשר עד עצם היום הזה לא הצליח להתמודד עם קשיי הקליטה, מצבו האישי והמשפחתי החמיר, בני משפחתו ניתקו עימו כל קשר ועובר למעצרו ובמשך שנים קודם לכן היה דר רחוב.

ב"כ המאשימה הדגיש כי הסדר הטיעון גובש בשיתוף על הגורמים הרלבנטיים ולאחר מס' דיוני גישור שנוהלו בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

ב"כ הנאשם הצטרף בטיעוניו לטיעוני ב"כ המאשימה וביקש גם הוא כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים, אשר לטעמו הינו ראוי וסביר בנסיבות הענין.

בטיעוניו הפנה ב"כ הנאשם את הזרקור לעבר נסיבותיו האישיות של הנאשם, ותיאר כי מדובר במי שעלה ארצה בשנת 2000 ועקב קשיי קליטה וקשיים קיומיים החל שימוש לרעה בסמים ואלכוהול. מה שהביא להדרדרות קשה במצבו, לכך שבני משפחתו המורחבת והגרעינית ניתקו עימו כל קשר והוא נאלץ לעבור ולהתגורר ברחוב. על הרקע הזה ביצע הנאשם הן את העבירות נשוא כתבי האישום בהם הורשע היום והן את העבירות הקודמות כפי שפורטו בגיליון הרשעותיו.

ב"כ הנאשם הפנה את בית המשפט לשיפור המשמעותי שחל במצבו של הנאשם מאז מעצרו ועד עצם היום הזה, עת התנקה מסמים, אינו מתגורר יותר ברחוב, מביע חרטה כנה ואמיתית על הסתכסכותו החוזרות ונישנות בעטיה של ההתמכרות לסם, מבין את חומרת מעשיו ומביע תקווה לנצל את תקופת מאסרו לצורך התנקות מהתלות בסם ואלכוהול וניסיון לחזור לאורח חיים נורמטיבי.



אקדים ואומר כי אכן האירוע נשוא כתב האישום העיקרי הינו אירוע חמור ביותר שאך בנס לא הסתיים באסון על דרך קיפוח חיי אדם.

מדאגיה במיוחד האדישות שהפגין הנאשם לקדושת חיי אדם, ולסכנה הממשית בה העמיד את כל תושבי אותם בניינים והשוהים בקרבתם. עבור בצע כסף של מאות שקלים בסך הכל, היה הנאשם אדיש לאסון ההמוני שהיה יכול להיגרם כתוצאה ממעשיו. אין ספק כי מעשה כאמור מצדיק ענישה משמעותית, קשה וכואבת, שתמחיש לנאשם את חומרת מעשיו, את הנזק שהיה עלול חלילה להיגרם מהם, תציב בפניו קו גבול ברור ומוחשי שימנע ממנו לשוב ולבצע עבירות כה חמורות בעתיד, ותרחיק אותו מהחברה לתקופה ממושכת.

אשר לתיקים שאותם צירף הנאשם, רובם ככולם עניינם עבירות רכוש המתמצות בגניבת רכוש הזולת וניסיון למוכרו בשלב יותר מאוחר, עבירות שבוצעו, ככל הנראה, על רקע התמכרותו של הנאשם לסם והצורך לממן רכישת הסם.

בענין זה ומבלי להקל ראש באף אחת מהעבירות בהן הורשע הנאשם, צודקים ב"כ הצדדים בטיעוניהם כי מדובר בעבירות רכוש מהרף הנמוך.

אשר לעברו הפלילי של הנאשם, לחובת הנאשם כאמור 6 הרשעות קודמות, האחרונה שבהן משנת 2010 בגין עבירות מהשנים 2006 ו-2009. מעיון בגיליון הרישום הפלילי עולה כי אכן מעת לעת היתה הפוגה בפעילותו הפלילית של הנאשם. יחד עם זאת עולה בבירור כי פעם אחר פעם הנאשם שב ומועד בפעילות פלילית גם אם מדובר בסופו של יום בביצוע עבירות רכוש שאינן נמצאות ברף חומרה עליון. ככלל עברו של הנאשם מכביד ומלמד כי הנאשם בחר בדרך חיים עבריינית בה הוא פוגע פעם אחר פעם ברכוש הציבור על מנת להשיג כסף בדרך קלה ומהירה.

כאמור הנאשם מבצע את העבירות על רקע התלות בסם ואין ספק כי כל עוד לא תטופל לעומק בעיית ההתמכרות ממנה סובל הנאשם, קצרה הדרך לביצוע עבירות חוזרות ונישנות והחשש להישנות העבירות, בהעדר טיפול, הינו גבוה.

בנסיבות הללו אין לי אלא תקווה כי הנאשם אכן ישכיל לנצל את תקופת מאסרו על מנת להעזר בגורמי הרווחה והטיפול בבית המאסר, שאם לא כן די ברור, למרבה הצער, כי קיים סיכוי גדול כי לאחר שחרורו ישוב וימעד בביצוע עבירות פליליות.

כשבוחנת אני את מכלול השיקולים ובעיקרם חומרת המעשים, העבר הפלילי המכביד, בעיית ההתמכרות, והמאסרים על תנאי חבי-ההפעלה התלויים ועומדים כנגד הנאשם, מגיעה אני לכלל מסקנה כי אכן הסדר הטיעון במקרה דנן אינו מבקש למצות את הדין עם הנאשם כלל ועיקר.

יחד עם זאת, חזקה על המאשימה כי שקלה את כל השיקולים הצריכים לענין ולקחה בחשבון את האינטרס הציבורי תוך ששיקללה אותו אל מול נסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם והעובדה כי בחר "לנקות שולחן" ולצרף את כל תיקיו.

עוד יש לזקוף לזכות הנאשם את הודייתו והיחסכון בזמן שיפוטי יקר. כמו כן יש לקחת בחשבון כי לראשונה מביע הנאשם



רצון או נכונות להגמל מן הסם.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, חלוף הזמן מאז ביצוע חלק מן העבירות, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר בפועל למשך 17 חודשים.

(ב) אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בן 8 חודשים מת"פ 2117/09 (שלום ראשל"צ) מיום 9.3.10.

(ג) אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בן 5 חודשים מת"פ 2117/09 (שלום ראשל"צ) מיום 9.3.10.

המאסרים על תנאי שהופעלו ירוצו בחופף זה לזה ובחופף לעונש המאסר שנגזר על הנאשם בתיק זה כן שסך הכל ירצה הנאשם 17 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו 31.12.14.

(ד) מאסר על תנאי למשך 10 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסוג פשע.

(ה) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסוג עוון (למעט עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב) ו/או יעבור עבירה של מעשה פזיזות ורשלנות ו/או יעבור עבירה של גניבת תשתיות.

(ו) מאסר על תנאי למשך חודשיים והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

המוצגים מת"פ 17114-01-15 יושמדו.

כמו כן ניתן בזאת צו כללי למוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.



ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בשים לב להודעת המאשימה כי מבקשת לחזור בה מכתבי האישום טרם מתן מענה בת"פ 57690-02-14 (שלום ראשל"צ) ובת"פ 43547-04-14 (שלום ראשל"צ), אני מורה על ביטול כתבי האישום בהתאם להוראות סעיף 94(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982.

מוצגים -

האופניים יחולטו, שאר המוצגים יושמדו.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

תשומת לב המזכירות כי משעה שהנאשם נדון ונגזר דינו יש לבטל את הדיונים הקבועים כמפורט להלן:

בתיק פלילי 13238-01-15 דיון קבוע ליום 14.5.15 בפני כב' השופטת דקל.

תשומת לב המזכירות כי בתיק זה נאשם נוסף שעניינו טרם הסתיים ולכן הדיון בעניינו ביום זה, עומד בעינו.

בתיק פלילי 14807-03-14 דיון קבוע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

עמוד 8



בתיק פלילי 44583-12-13 דיון קבוע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

בתיק פלילי 36632-10-13 דיון קבוע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

בתיק פלילי 57690-02-14 דיון קבוע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

בתיק פלילי 43547-04-14 דיון קבוע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

המזכירות תבטל הדיונים ותעדכן את יומני השופטים בהתאם.

כמו המזכירות תדאג לבטל זימונו של הנאשם לדיונים אלה, באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיחדוהינר